

Protokół nr 8/15
ze wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej w Nowogrodźcu
odbytego 22 października 2015 r.

pod przewodnictwem Przewodniczącej Rady Miejskiej Antoniny Szelechowicz.

Godz. rozpoczęcia – 15:30

Godz. zakończenia – 18:00

Lista obecności radnych *stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.*

Nieobecna radna Barbara Sikora.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

- 1) Burmistrz Nowogrodźca Robert Relich;
- 2) Skarbnik Gminy Irena Johna-Rudko;
- 3) Prezes Spółki „Hydro-Tech” Jacek Ruchała (omawiając pkt 2).

Temat posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenie.
2. Gospodarka wodno-ściekowa – zapoznanie z funkcjonowaniem oczyszczalni ścieków w Nowogrodźcu.
3. Założenia do planu finansowego Gminy i Miasta Nowogrodziec na 2016 rok.
4. Opiniowanie projektów uchwał na XVI sesję.
5. Sprawy różne i zakończenie posiedzenia.

Przebieg posiedzenia:

Ad. 1. Otwarcia posiedzenia dokonała Przewodnicząca Rady A. Szelechowicz.

Ad. 2. Podczas wizyty na oczyszczalni ścieków radni zapoznali się z technologią oczyszczania ścieków.

Ad. 3. Burmistrz R. Relich przedstawił wnioski złożone do budżetu na 2016 rok:

- 1) przez Sołectwa (będą do wglądu w biurze Rady Miejskiej);

Zwrócił uwagę, że pozwolenia na budowę, które gmina posiada, a są kontynuacją zadań i zobowiązań przyjętych w latach poprzednich to:

- rewitalizacja płyty Rynku wartość zadania – 3 mln zł,
- plac manewrowy przy OSP w Nowogrodźcu – 200 tys. zł,
- domy socjalne – 3 mln zł,
- skatepark – 200 tys. zł,
- ogrodzenie dla Gminnego Centrum Kultury i Sportu – 200 tys. zł,
- wyposażenie Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego – 500 tys. zł,
- kontynuacja budowy kanalizacji sanitarnej, wodociągowanie Gminy Nowogrodziec – od przyszłego roku spłata pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska – 2 250 mln zł,
- zagospodarowanie budynku zakupionego od firmy INCO – 1 mln zł,

Jest pytanie o przeznaczenie środków na wspólne zadanie inwestycyjne w zakresie dróg z Powiatem Bolesławieckim, Samorządem Województwa Dolnośląskiego w zakresie dróg wojewódzkich. Ponadto rozpoczęto projektowanie sieci kanalizacji sanitarnej dla dalszych

miejsowości na terenie gminy zgodnie z zobowiązaniem zostanie to wykonane.

- 2) wnioski w ramach funduszu sołeckiego – wnioski przyjęte przez mieszkańców na zebraniach wiejskich przyjęte uchwałami zebrań wiejskich i przedłożone do projektu budżetu na łączną kwotę 237.202,32 zł;
- 3) przez Ochotnicze Straże Pożarne, organizacje pozarządowe, stowarzyszenia oraz pozostałe jednostki.

Oczekujemy jeszcze na opracowania dyrektorów szkół w zakresie projektów planów finansowych na rok przyszły. W pierwszej kolejności są wydatki związane z utrzymaniem i realizacją zadań ustawowych i statutowych. Niemniej jednak, o czym jest wiadomo – są wnioski dotyczące remontów, inwestycji w placówkach, za które są odpowiedzialni dyrektorzy jednostek budżetowych.

Następnie poprosił, aby zastanowić się w toku prac nad projektem budżetu – odpowiedzieć sobie na pytanie, jak chcemy finansować, ile, w jaki sposób i o jakiej wartości imprezy gminne. Ważną rzeczą, którą przedstawiał jest wielkość środków przeznaczonych na współpracę z organizacjami pozarządowymi oraz najistotniejsza związana z planowanymi inwestycjami, które na zasadzie kontynuacji powinny być realizowane, a następnie starać się realizować oczekiwania naszych mieszkańców w zakresie wniosków, które wpłynęły także z rekomendacją radnych.

Ad. 4. Opiniowanie projektów uchwał:

- 1) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy (cz. działki nr 399 o pow. 0,0045 ha, poł. w Nowogrodźcu obręb 4);

Projekt przedstawił Burmistrz R. Relich.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy.

W głosowaniu brało udział 14 radnych, „za” opinią pozytywną – 14, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” – 0.

- 2) w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości;

Burmistrz R. Relich poinformował, że projekt uchwały zostanie wycofany z porządku obrad z uwagi na bardzo istotną zmianę ustawową. Uzasadnienie przedstawi p. Skarbnik. Niemniej jednak warto rozpocząć dyskusję na temat stawek podatku na przyszły rok, określenie ich wysokości i ewentualnych zmian w stosunku do roku poprzedniego.

Skarbnik Gminy I. Johna-Rudko poinformowała, że 9 października br. czyli w momencie przygotowywania projektów uchwał została uchwalona ustawa o rewitalizacji, która w art. 37 wprowadza zmianę w ustawie o podatkach i opłatach lokalnych i wprowadza nowy rodzaj podatku od gruntu. Ta ustawa wchodzi w życie z okresem 14 dniowym, czyli po sesji. W związku z powyższym należy uchwałę dostosować do nowej pozycji, która się pojawi. Uchwała zostanie przedłożona na najbliższą sesję z pozostałymi uchwałami podatkowymi. Następnie omówiła poszczególne pozycje – stawki obowiązujące dzisiaj, stawki obowiązujące w gminie Osiecznica i w gminie Bolesławiec oraz stawki maksymalne przewidziane na 2016 rok.

Burmistrz R. Relich poprosił o zastanowienie się zanim będzie praca nad częścią, która skupia uwagę czyli wydatki. Zastanowić się nad strukturą dochodów i wysokością, mając na uwadze podatek od nieruchomości przedsiębiorców w strefie, wysokość podatku dla przedsiębiorców, którzy prowadzą działalność gospodarczą poza strefą, wielkość obciążeń podatkowych dla mieszkańców, którzy nie prowadzą działalności, a ich dochody są z tytułu zatrudnienia, nie zależnie od rodzaju umowy – i dopiero odpowiedź na to pytanie pozwoli na prawidłowe przygotowanie tej części budżetu, która stanowi część wydatkową. Jest to też istotne z uwagi na komunikację z mieszkańcami, czyli przekazanie informacji.

3) w sprawie wprowadzenia opłaty targowej;
Projekt przedstawił Burmistrz R. Relich.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty targowej.
W głosowaniu brało udział 14 radnych, „za” opinią pozytywną – 14, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” – 0.

4) w sprawie ustalenia wysokości i zasad przyznawania diet dla sołtysów;
Burmistrz R. Relich poinformował, że 12 października br. odbyło się spotkanie z sołtysami w celu przedłożenia i omówienia treści zmian, a w następstwie projektu uchwały, która jest przedmiotem wspólnego posiedzenia Komisji, a związana z podjętą wcześniej uchwałą Rady, że sołtysi z dniem 1 stycznia 2016 roku nie będą prowadzić tzw. inkasa podatku i nie będą pobierać z tego tytułu wynagrodzenia. Jest to istotna zmiana, a szczególnie dla mieszkańców. Prosimy sołtysów, a także zwracamy się do radnych, aby tą zmianę wcześniej zakomunikować mieszkańcom. Po różnych analizach finansowych, które zostały przeprowadzone proponuje się miesięczną dietę w wysokości 400 zł brutto.
Następnie zapoznał z treścią projektu uchwały. Ponadto dodał, że sołtysi będą mogli otrzymać wynagrodzenie za wykonywanie prac na rzecz Urzędu na zlecenie w oparciu o obowiązujące przepisy np. dostarczanie korespondencji – upomnień.

Radny K. Czerniak zadał pytanie – jak to się ma do wypłat z inkasa, czy będzie się to pokrywać i czy to nie wpłynie na brak kontaktu sołtysa z mieszkańcami?

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że jeżeli sołtysi będą roznosić nakazy, powiadomienia to w takiej sytuacji wysokość gratyfikacji uśredniona, będzie porównywalna do dotychczas otrzymywanych wynagrodzeń. Jedni zyskają, niektórzy trochę stracą, ale jest to związane z tym, że w niektórych sołectwach rolnicy szczególnie posiadający wielkie areły dokonywali wpłaty gotówką u sołtysa. Odnośnie możliwości kontaktu z mieszkańcami – jest wiele innych form niewymuszonych, ale oczywiście indywidualny kontakt jest nieoceniony.

Przewodnicząca Rady A. Szelechowicz powiedziała, że sprawa kontaktu z mieszkańcem a opłatą to nie ma żadnego wpływu. Uważa, że zaproponowana kwota jest odpowiednia.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad przyznawania diet dla sołtysów.

W głosowaniu brało udział 14 radnych, „za” opinią pozytywną – 14, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” – 0.

5) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Nowogrodzic; Projekt uchwały omówiła Skarbnik Gminy I. Johna-Rudko.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Nowogrodzic.

W głosowaniu brało udział 14 radnych, „za” opinią pozytywną – 14, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” – 0.

6) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy i Miasta Nowogrodzic na 2015 rok;

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Gminy I. Johna-Rudko.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy i Miasta Nowogrodzic na 2015 rok.

W głosowaniu brało udział 14 radnych, „za” opinią pozytywną – 14, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” – 0.

7) w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2016;

Projekt przedstawił Burmistrz R. Relich omawiając poszczególne zapisy programu.

Radna Wójtowicz-Prusinowska zadała pytanie – ile jest punktów sprzedaży napojów alkoholowych w gminie?

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że zgodnie z uchwałą Rady, która nie uległa zmianie ilość punktów w gminie wynosi 55.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2016.

W głosowaniu brało udział 14 radnych, „za” opinią pozytywną – 14, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” – 0.

8) w sprawie zmiany uchwały Nr XIII/80/15 Rady Miejskiej w Nowogrodźcu z dnia 11 sierpnia 2015 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji udzielanych osobom prawnym lub fizycznym prowadzącym niepubliczne przedszkola oraz niepubliczne inne formy wychowania przedszkolnego na terenie Gminy Nowogrodzic oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji;

Burmistrz R. Relich poinformował, że pierwotny projekt uchwały był przedmiotem konsultacji z Regionalną Izbą Obrachunkową. Najistotniejsze zdanie uzasadniające tą zmianę to: „*Podmioty, o których mowa w ust. 1b i 1c mogą bowiem otrzymywać dotacje dopiero po przeprowadzeniu otwartego konkursu ofert ogłaszanego przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta)*”. W związku z powyższym w uchwale nr XIII/80/15 Rady Miejskiej w Nowogrodźcu z dnia 11 sierpnia 2015 r. skreśla się w par. 2 ust. 1 i ust. 3.

Radny M. Kędzia zadał pytanie – czy to może wpłynąć niekorzystnie dla przedszkoli niepublicznych?

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że nie – ta zmiana nie ma wpływu.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIII/80/15 Rady Miejskiej w Nowogrodźcu z dnia 11 sierpnia 2015 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji udzielanych osobom prawnym lub fizycznym prowadzącym niepubliczne przedszkola oraz niepubliczne inne formy wychowania przedszkolnego na terenie Gminy Nowogrodziec oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji.

W głosowaniu brało udział 14 radnych, „za” opinią pozytywną – 14, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” – 0.

Ad. 5.

Radny K. Czerniak zgłosił wniosek o przedyskutowanie sprawy zakupu nowego samochodu służbowego. Uważa, że samochód jest mocno wyeksploatowany i dalsza eksploatacja może narazić na koszty większe niż zakup nowego. Prosi o opinie o tym pomysłe.

Burmistrz R. Relich powiedział, że auto ma 7 lat, przebieg 300 kilkadziesiąt tys. km. Koszty utrzymania i napraw są w tej chwili już znaczące. Samochód jest środkiem transportu w pracy. Wzorem innych gmin prosi o to, że nie chciałby ze swojego prywatnego samochodu korzystać do celów służbowych. Otrzymuje z tego tytułu ryczałt miesięcznie 200 kilkanaście zł brutto ale z uwagi na sytuacje i różne okoliczności chciałby aby urząd-gmina wyposażyła do zadań burmistrza odpowiedni środek transportu, tak jak jest to w wielu gminach Bolesławiec, Osiecznica, Warta Bolesławiecka czy w Gromadce.

Radny P. Nieratka powiedział, że będąc na Ukrainie to tym samochodem nie dało się jeździć. Wszędzie zaczepiał, nie nadaje się na takie wyprawy. Mamy podpisane umowy partnerskie i odwiedziny na pewno będą nie uniknione.

Przewodnicząca Rady A. Szelechowicz dopowiedziała, że jadąc tym autem do Bośni wszystkie samochody ich wyprzedzały. Poprosiła aby się zastanowić i będą naciskać Burmistrza na zakup.

Radny M. Kruszelnicki dodał, że auto jest konieczne i bez niego nie można załatwić żadnych spraw.

Burmistrz R. Relich powiedział, że były podane przykłady wyjazdów w ramach delegacji zagranicznej współpracy z partnerską gminą Srbac i Powiatem Przemysłanym na Ukrainie – to są wyjazdy jednorazowe dwukrotne. To są znaczące odległości. Samochód pokonuje najwięcej kilometrów podczas jazdy lokalnej na terenie Gminy oraz miejscowości Bolesławiec, Jelenia Góra, Kamienna Góra, Wrocław. Ponadto, wykonywanie usług na rzecz Zakładu Obsługi Szkół i wiele innych czynności administracyjnych związanych z pracą Urzędu.

Innych tematów nie zgłoszono w związku z tym Przewodnicząca Rady A. Szelechowicz o

godz. 18:00 zamknęła posiedzenie.

Protokołowała:

Jolanta Janeczko

podinspektor
ds. obsługi Rady Miejskiej

Przewodniczyła:

Przewodnicząca Rady

Antonina Szelechowicz