

Protokół nr 10/15
ze wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej w Nowogrodźcu
odbytego 11 grudnia 2015 r.

pod przewodnictwem Przewodniczącej Rady Miejskiej Antoniny Szelechowicz.

Godz. rozpoczęcia – 14:30

Godz. zakończenia – 16:15

Lista obecności radnych *stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.*

Spóźnieni radni: Mirosław Kruszelnicki, Arkadiusz Kosior

Nieobecni radni: Ryszard Jaworski, Artur Kozioł, Józef Pełka, Barbara Wójtowicz-Prusinowska.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

- 1) Burmistrz Nowogrodźca Robert Relich;
- 2) Skarbnik Gminy Irena Johna-Rudko;
- 3) Sekretarz Gminy i Miasta Dariusz Jancelewicz;
- 4) Naczelnik Wydziału Komunalnego Stanisław Żółtański;
- 5) Prezes Spółki „Hydro-Tech” Jacek Ruchała.

Temat posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenie.
2. Opiniowanie projektów uchwał na XVIII sesję.
3. Sprawy różne i zakończenie posiedzenia.

Przebieg posiedzenia:

Ad. 1. Otwarcia posiedzenia i powitania zebranych dokonała Przewodnicząca Rady A. Szelechowicz.

Burmistrz R. Relich poinformował, że za zgodą Rady Miejskiej do porządku obrad sesji, po omówieniu i akceptacji podczas dzisiejszego posiedzenia będzie proponował wniesienie trzech projektów uchwał:

- 1) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy;
- 2) w sprawie przeprowadzenia wyborów Sołtysa wsi Gościszów;
- 3) w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia Gmin Ceramicznych Rzeczypospolitej Polskiej.

W wyniku głosowania propozycja została przyjęta.

W głosowaniu brało udział 9 radnych, „za” propozycją – 9, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

Ad. 2. Opiniowanie projektów:

- 1) w sprawie sprzedaży nieruchomości;

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Naczelnik Wydziału Komunalnego S. Żółtański.

(na posiedzenie przybył spóźniony radny M. Kruszelnicki i od tego momentu w posiedzeniu uczestniczyło 10 radnych)

Radna K. Kicenka zadała pytanie, czy są już osoby zainteresowane zakupieniem tych działek?

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego ten obszar został przeznaczony na rozwój budownictwa jednorodzinnego. Akurat w tym przypadku nie jest to projekt uchwały na wniosek np. bezpośrednio osoby zainteresowanej. Niemniej jednak wszystkie działki, które do tej pory były w dyspozycji zostały sprzedane. Poniesione zostały koszty na rozbudowę infrastruktury, wodociągów, kanalizacji sanitarnej, działki są uzbrojone, w pobliżu przebiega sieć gazowa i jest to kierunek rozwoju miasta. Chcemy, aby mieszkańcy gminy i inni kupowali działki i osiedlali się, konkretnie w Nowogrodźcu z uwagi na istniejącą infrastrukturę. Jednym z motywów jest to, że chcielibyśmy docelowo, licząc na tego rodzaju inwestycje – myśli o rodzinach – jeżeli w rodzinach rodzą się dzieci to są to przyszli uczniowie np. szkoły podstawowej czy gimnazjum. Jeżeli nie ma takiej zgody żeby uczniowie z ościennych miejscowości uczyli się w Nowogrodźcu, to w związku z tym trzeba zwiększać potencjał miasta. W ślad za tym oferuje się bardzo atrakcyjne nieruchomości i jest to też cel pośredni żeby demograficznie Nowogrodziec miał możliwość wykorzystania zasobów tego potencjału, który dzisiaj posiada.

Radny K. Sadowski zadał pytanie, w którym miejscu są działki?

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że w kierunku na Bolesławiec po lewej stronie.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości.

W głosowaniu brało udział 10 radnych, „za” opinią pozytywną – 10, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

- 2) w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe wydzierżawienie nieruchomości na okres powyżej 3 lat;

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Naczelnik Wydziału Komunalnego S. Żółtański.

(na posiedzenie przybył spóźniony radny A. Kosior i od tego momentu w posiedzeniu uczestniczyło 11 radnych)

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe wydzierżawienie nieruchomości na okres powyżej 3 lat.

W głosowaniu brało udział 11 radnych, „za” opinią pozytywną – 9, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 2.

- 3) w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanych;

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Naczelnik Wydziału Komunalnego S. Żółtański.

Radna K. Kiecenka zadała pytanie, czy były kiedykolwiek jakieś plany aby wykorzystać tą działkę, która znajduje się w zasobach gminy? Podobno kiedyś był basen i można byłoby fajnie wykorzystać.

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że basen jako zbiornik wody był przez wiele lat zbiornikiem rezerwowym z dwóch powodów. Po pierwsze – ochrony przeciwpowodziowej, bo gromadzi kumulacje napływu wód w okresach deszczowych z uwagi na ukształtowanie terenu, melioracje pól uprawnych. Po drugie – zbiornik ochrony przeciwpożarowej.

Odnosnie pierwszego powodu – właściciele nieruchomości, czy pól uprawnych rolnicy zgodnie z pierwotną uchwałą zebrania wiejskiego, czyli mieszkańcy Gościszowa nie są członkami spółek wodnych. Inna rzecz, meliorują jako właściciele na podstawie prawa samodzielnie. Druga rzecz, przeprowadzono w ostatnich latach z zarządzeniem Melioracji Urządzeń Wodnych we Lwówku Śl. bardzo duże zadanie inwestycyjne polegające na melioracji potoku Iwnica i Gościszowskiego Potoku.

Odnosnie drugiego powodu – w górnym Gościszowie znajduje się ujęcie wody do celów przeciwpożarowych. Po drugie został wybudowany wodociąg. Ochotnicza Straż Pożarna w Gościszowie została wyposażona w nowy samochód w związku z tym, to ryzyko dla gminy jest minimalne. Jeżeli chodzi o sposób zagospodarowania – basenu nie bierzemy pod uwagę z uwagi na koszty utrzymania i efekty związane z wydatkami bieżącymi oraz nie planujemy inwestycji na tej działce. Sprzedaż nieruchomości nie stanowi uszczerbku w majątku gminy, a może przynieść przez zagospodarowanie przyszłe prywatnego właściciela wymierne efekty.

Radna K. Kiecenka zadała pytanie, czy wiadomo jak będzie zagospodarowany teren?

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że nie wie w jaki sposób właściciel może zagospodarować. Może tak zagospodarować jak stanowi lokalne prawo czyli miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego – teren zainwestowania i zieleni wysokiej.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanych.

W głosowaniu brało udział 11 radnych, „za” opinią pozytywną – 9, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 2.

- 4) w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy i Miasta Nowogrodzic;

Projekt uchwały przedstawił Burmistrz R. Relich.

Następnie Prezes „Hydro-Tech” J. Ruchała przedstawił uzasadnienie. Ustawodawca przewidział możliwość przedłużenia obowiązujących taryf nie dłużej niż na rok w szczególnie uzasadnionych przypadkach. W naszym momencie jest też taki szczególny przypadek ponieważ jesteśmy w tej chwili na ukończeniu ostatniego etapu inwestycji. Kilka dni temu na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu miał przyjemność część radnych o tym informować. Kończymy rozliczenie tej inwestycji i ostatni etap to jest ponad 23 mln zł samych robót. Po rozliczeniu należy przeliczyć na środki trwałe, a środki trwałe należy przyjąć na ewidencję i wynik tego przeliczenia będzie pokazywał koszty związane z amortyzacją. Również rozliczenie poniesionych wydatków to jest również wynik kosztów

finansowych. Strona kosztowa dopiero dokładnie się sprecyzuje na początku przyszłego roku. Również strona przychodowa czyli przyłącza, nowe umowy to też są na ukończeniu i na początku roku będzie więcej informacji. Taryfa, aby mogła być przeliczona i obowiązywać od 1 lutego to dane powinny być przygotowane już pod koniec października, więc stąd trudność, żeby precyzyjnie taką taryfę opracować i stąd ten wniosek. Ten krótki okres pozwoli na bardziej precyzyjne zaprognozowanie kosztów jak i przychodów tak, żeby poziom cen był najbardziej odpowiedni do przedłożenia ze strony spółki.

Radna K. Kiecienka zadała pytanie, czy można zapoznać się z treścią wniosku, który został przekazany do urzędu?

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że wniosek kierowany jest do burmistrza na podstawie wniosku zarządu firmy. Przygotował projekt uchwały uznając, że uzasadnienie jest celowe. W związku z tym taką decyzję podjął i projekt jest przedmiotem obrad. Ponieważ całość wniosku jest znana Prezesowi stąd prosi, aby w dalszej części przedstawił, bo jest autorem tego wniosku.

Prezes „Hydro-Tech” J. Ruchała powiedział, że nie bardzo rozumie – czy ma odczytać uzasadnienie?

Radna K. Kiecienka powiedziała, że trudno jej powiedzieć co ten wniosek zawiera. Chciałaby ogólnie mieć wgląd do tego wniosku żeby się z nim zapoznać.

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że wniosek zawiera uzasadnienie, czyli to co prezes powiedział, nie dołączył kalkulacji cen stawek i opłat oraz planu zgodnie z tym co przed chwilą powiedział. Ponadto we wniosku jest informacja o prowadzonej działalności – to chyba jest znane, czym zajmuje się przedsiębiorstwo komunalne. Warunki ekonomiczne – szczególnie na komisji budżetu dane, które przedstawiał prezes w toku planu pracy komisji omawiał wyniki finansowe spółki za trzy kwartały bieżącego roku. I to jest uzasadnieniem wniosku. Rachunek zysków i strat za trzy kwartały – przychody netto ze sprzedaży 4843 mln zł, koszty działalności operacyjnej 5078 mln zł, zysk netto 88684 zł. Bilans w złotych – aktywa trwałe 89040 mln zł, aktywa obrotowe 5015 mln zł, należności krótkoterminowe 2884 mln zł, inwestycje krótkoterminowe 2091 mln zł, aktywa razem 94058 mln zł. Kapitał własny 26802 mln zł, zobowiązania i rezerwy na zobowiązania 67255 mln zł, zobowiązania długoterminowe 17271 mln zł, zobowiązania krótkoterminowe 3550 mln zł, rozliczenia między okresowe 46407 mln zł, wartość zadania 94058 mln zł – czy to radną satysfakcjonuje?

Radna K. Kiecienka odpowiedziała, że zawsze jest inaczej jak się to widzi. Zresztą też prosiła o przedstawienie takiego wniosku, ale rozumie, że nie było możliwości przekazania do czasu posiedzenia komisji. Rozumie, że trudno jest zobaczyć w chwili obecnej. Natomiast jeżeli jest taka możliwość to prosiłaby o wgląd do dokumentów – podejdzie do urzędu bądź prosi o przesłanie skanu.

Burmistrz R. Relich powiedział, że przyjęto wniosek, jest w trakcie oceny i odpowiedź zostanie udzielona.

Radny K. Czerniak stwierdził, że radna Kiecienka chciała kserokopię dokumentu do wglądu.

Radna K. Kiecienka odpowiedziała, że wystarczy skan tak jak było we wniosku.

Radny K. Czerniak dodał, że konkretnie nie było sformułowane o kserokopii, więc wszyscy referowali wniosek.

Radna K. Kiecienka odpowiedziała, że nie było.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy i Miasta Nowogrodzic.

W głosowaniu brało udział 11 radnych, „za” opinią pozytywną – 9, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 2.

- 5) w sprawie sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie Gminy i Miasta Nowogrodzic i zagospodarowania tych odpadów;

Projekt uchwały przedstawił Sekretarz GiM D. Jancelewicz.

Radna K. Kiecienka zadała pytanie, czy normy określone w par. 3 są ustawowo, czy w zależności od danego obszaru, czy były we wcześniejszej uchwale?

Sekretarz GiM D. Jancelewicz odpowiedział, że były we wcześniejszej uchwale. Zgodnie z ustawą dostosowujemy wszystko do Krajowego Programu Gospodarki Odpadami i Wojewódzkiego Programu Gospodarki Odpadami i w tych programach są uszczegółowione ilości tych odpadów. Określamy nasze współczynniki, ale one praktycznie na nic nie wpływają.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie Gminy i Miasta Nowogrodzic i zagospodarowania tych odpadów.

W głosowaniu brało udział 11 radnych, „za” opinią pozytywną – 9, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 2.

- 6) w sprawie zmiany uchwały nr XXX/227/12 Rady Miejskiej w Nowogrodźcu z dnia 27 grudnia 2012 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości znajdujących się na obszarze Gminy Nowogrodzic;

Projekt uchwały przedstawił Sekretarz GiM D. Jancelewicz.

Radna K. Kiecienka zadała pytanie, czy w chwili obecnej wszyscy będą musieli zmienić deklaracje, czy tylko osoby, których ten punkt dotyczy?

Sekretarz GiM D. Jancelewicz odpowiedział, że nie ponieważ jest to osobna nieruchomość i osobna deklaracja. Tych deklaracji jeszcze nie było.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXX/227/12 Rady Miejskiej w Nowogrodźcu z dnia 27 grudnia 2012 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości znajdujących się na obszarze Gminy Nowogrodziec.

W głosowaniu brało udział 11 radnych, „za” opinią pozytywną – 11, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

- 7) w sprawie ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub dla innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, wykorzystywanych jedynie przez część roku;

Projekt uchwały przedstawił Sekretarz GiM D. Jancelewicz.

Radna K. Kiecienka zadała pytanie, jak będzie to rozwiązane przy ogródkach działkowych – czy będą ustawione zbiorcze do selektywnej zbiórki pojemniki?

Sekretarz GiM D. Jancelewicz odpowiedział, że są już ustawione przy ogródkach działkowych pojemniki do selektywnej, mniej selektywnej i na bio odpady. Ustawodawca każe objąć opłatą wszystkich określonych producentów odpadów komunalnych.

Uzupełnienia dokonał Burmistrz R. Relich. w par. 1 pkt 1) lit. a) stawka po przeliczeniu na stawkę miesięczną wynosi 4,73 zł. W przypadku ogródków działkowych pkt 2) lit. a) miesięczna stawka wynosi 2,36 zł.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub dla innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, wykorzystywanych jedynie przez część roku.

W głosowaniu brało udział 11 radnych, „za” opinią pozytywną – 11, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

- 8) w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy i Miasta Nowogrodziec;

Projekt uchwały przedstawił Sekretarz GiM D. Jancelewicz.

Radna A. Bochenek zadała pytanie odnośnie zapisu w par. 10 pkt 2) „*dojazd samochodu odbierającego odpady do położonych nieruchomości jest trudnodostępny, ich właściciele mają obowiązek przetransportować w wyznaczonych terminach pojemniki na odpady, do miejsca położonego przy drodze*” – są miejsca w gminie gdzie dojazd jest niemożliwy, a mieszkają starsi ludzie – co w takich sytuacjach?

Sekretarz GiM D. Jancelewicz odpowiedział, że jak był rozpatrywany poprzedni regulamin to każda gmina ma takie zapisy. Przykładowo w miejscowości holenderskiej jest nakaz, że kubeł ma być ustawiony 3 cm od krawędzi chodnika – po co? Ponieważ jedzie bezobsługowa

maszyna i chwyta kubły i tam nikt się nie zastanawia, czy ktoś może, czy nie może. Wiemy, że takie są przypadki, ale są one jednostkowe, jeden przypadek o którym wiemy. Wiemy również, że firma (konkretny przypadek w Wykrotach) dochodziła i albo nie było pojemnika albo nie było odpadów.

Burmistrz R. Relich zwrócił się z zapytaniem do radnej Bochenek – jak chciałaby ten problem rozwiązać?

Radna A. Bochenek zadała pytanie, czy ona jest od rozwiązywania takich problemów?

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że radna jest tylko od zadawania pytań? Uważa, że jesteśmy wspólnie od rozwiązywania problemów.

Radna A. Bochenek powiedziała, że burmistrz doskonale wie o czym mówi. Dziękuję za odpowiedź.

Radna K. Kiecienka powiedziała, że w chwili obecnej opiniujemy projekt więc mają prawo składać pytania do przedłożonego projektu.

Burmistrz R. Relich powiedział, że był czas na pytania, a teraz rozmawiamy o konkretnym problemie.

Radna K. Kiecienka powiedziała, że jest to sprawa trudna i trudno powiedzieć, żeby ta pani donosiła śmieci ze względu czy są czy nie ma. Nie znamy sytuacji każdej osoby, ale przypuszczamy, że być powinny, więc nie może donosić ileś tam kilometrów. Kwestia jest tego, że jakakolwiek droga pozwalająca przejechać pojazdem specjalnym powinna być.

Burmistrz R. Relich zwrócił się z zapytaniem do radnej Kiecienki – czy była tam kiedykolwiek?

Radna K. Kiecienka odpowiedziała, że nie dojechali.

Burmistrz R. Relich powiedział – my dojechaliśmy. Staraliśmy się dojechać.

Radna K. Kiecienka powiedziała, że chcieli dojechać jako Komisja Rewizyjna, ale ze względu na pogodę zrezygnowali.

Przewodnicząca Rady A. Szelechowicz poinformowała, że dojechała i była u tej pani. Przerazające jest to, że przywozi się ją na sesję, w kącie posadzi, bo jej jest potrzebna droga. Przede wszystkim tam drogi w ogóle nie ma i jej nigdy nie było, teren jest porośnięty krzakami i drzewami. Jedyna możliwość to jest z drugiej strony. Ponadto z informacji uzyskanej od tej pani – od 15 lat nikt z mieszkańców z Wykrot ani p. Sołtys, ani p. radna w ogóle nie byli. Jak weszła do jej mieszkania to się rozpląkała. W mieszkaniu nie ma podłogi, nie ma nic. Z lasu ciągnie drzewo. Jedynie Burmistrz umarzał za śmieci i ona na to konto kupowała węgiel. Dziwi się, bo ile jest mieszkańców w Wykrotach żeby jej pomóc. Zrobiła paczkę i zawiozła jej i kobieta będzie miała pierwsze święta normalne. Przerazające są wystąpienia p. Sołtys i składanie wniosków przez radną. Najpierw należy zająć się tym człowiekiem.

Radna K. Kiecienka zadała pytanie, czy dojazd do domu ogólnie jest?

Przewodnicząca Rady A. Szelechowicz odpowiedziała, że jest koło stawu po lewej stronie.

Radna K. Kiecienka powiedziała, że była sytuacja, że karetka nie mogła dojechać itd.

Przewodnicząca Rady A. Szelechowicz odpowiedziała, że karetka dojeżdża, śmieci zabierają.

Radna K. Kiecienka powiedziała, że nie chce komentować wystąpienia radnego. Są sytuacje gdzie drogi są w różnym stanie i jest kwestia tylko zabezpieczenia.

Przewodnicząca Rady A. Szelechowicz poinformowała, że zanim się złoży takie wnioski to trzeba sprawdzić i porozmawiać z kobietą. Usłyszała od niej, że już 20 lat pisze o drogę, bo tak „one kazały jej gadać”.

Burmistrz R. Relich powiedział, że umarza na wniosek z uwagi na trudną sytuację finansową. W kontekście pomocy tej konkretnej pani, o której już wielokrotnie rozmawiał istotą rozwiązania jest rzetelna informacja. Następnie zwrócił się z zapytaniem do radnej Kiecienki – czy pani nadal bierze udział w inicjatywie Szlachetnej Paczki?

Radna K. Kiecienka odpowiedziała, że tak.

Burmistrz R. Relich powiedział – dawniej była pani liderem (jestem wolontariuszem – wtrąciła radna Kiecienka), a teraz nie widać aktywności, przynajmniej nie dostrzegamy.

Radna K. Kiecienka odpowiedziała, że celowo. Zna inne osoby, które warto docenić.

Burmistrz R. Relich powiedział – i to jest odpowiedź.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy i Miasta Nowogrodzic.

W głosowaniu brało udział 11 radnych, „za” opinią pozytywną – 9, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 2.

- 9) w sprawie zmiany uchwały nr XXX/228/12 Rady Miejskiej w Nowogrodźcu z dnia 27 grudnia 2012 r. w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi w Gminie Nowogrodzic;

Projekt uchwały przedstawił Sekretarz GiM D. Jancelewicz.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXX/228/12 Rady Miejskiej w Nowogrodźcu z dnia 27 grudnia 2012 r. w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi w Gminie Nowogrodzic

W głosowaniu brało udział 11 radnych, „za” opinią pozytywną – 11, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

W tym momencie Przewodnicząca Rady ogłosiła przerwę w posiedzeniu.

Po przerwie:

- 10) w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Parzyce;

Projekt uchwały przedstawił Burmistrz R. Relich.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Parzyce.

W głosowaniu brało udział 11 radnych, „za” opinią pozytywną – 11, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

- 11) w sprawie zmiany uchwały nr XVII/107/15 Rady Miejskiej w Nowogrodźcu z dnia 9 listopada 2015 r. w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości;

Burmistrz R. Relich poinformował, że w listopadzie br. została opublikowana ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji wprowadzająca obowiązującą od stycznia 2016 r. nową stawkę podatku od gruntów. Następnie zapoznał z treścią zmiany. Dodał, że finansowo ta uchwała nie ma wpływu w sposób znaczący dla dochodów.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XVII/107/15 Rady Miejskiej w Nowogrodźcu z dnia 9 listopada 2015 r. w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości.

W głosowaniu brało udział 11 radnych, „za” opinią pozytywną – 11, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

- 12) w sprawie ustalenia wzorów formularzy deklaracji i informacji dla celów podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego;

Burmistrz R. Relich poinformował, że projekt uchwały związany jest z poprzednim projektem. Do każdego rodzaju podatku określa się wzór deklaracji podatkowej. Zmiana, która jest istotna to zapis dotyczący oświadczenia podatnika. W poprzedniej deklaracji było oświadczenie o odpowiedzialności związanej z przepisami karno-skarbowymi, a teraz ten zapis został wykreślony.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie ustalenia wzorów formularzy deklaracji i informacji dla celów podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego.

W głosowaniu brało udział 11 radnych, „za” opinią pozytywną – 11, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

- 13) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy i Miasta Nowogrodziec na 2015 rok;

Projekt uchwały przedstawił Burmistrz R. Relich.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy i Miasta Nowogrodzic na 2015 rok.

W głosowaniu brało udział 11 radnych, „za” opinią pozytywną – 9, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 2.

14) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy;

Projekt uchwały przedstawił Burmistrz R. Relich. Ponadto poinformował, że nieruchomość, która jest w zasobie gminy dla celów publicznych nie wymaga zagospodarowania, w związku z tym jest to korzystne dla gminy.

Radna K. Kiecenka zadała pytanie, gdzie ta działka się znajduje?

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że jest to centrum miasta w obrębie ul. Kościuszki „wizawi” Domu Kultury Promyk, w którym jesteśmy obecnie.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy.

W głosowaniu brało udział 11 radnych, „za” opinią pozytywną – 11, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

15) w sprawie przeprowadzenia wyborów Sołtysa wsi Gościszów.

Burmistrz R. Relich poinformował, że rezygnacja p. Grzegorza Olejnika Sołtysa wsi Gościszów wpłynęła 8 grudnia br. Konieczność wyboru sołtysa w możliwie najkrótszym terminie. W kompetencji Rady Miejskiej jest podjęcie uchwały w sprawie zwołania zebrania wiejskiego związanego z wyborem nowego sołtysa. W uzgodnieniu z Radą Sołecką proponuje się termin 23 grudnia 2015 r. o godz. 16:00 w Wiejskim Domu Kultury w Gościszowie. Praktyką jest to, że na przewodniczącego zebrania wyznacza się osobę spośród radnych i w tym wypadku jest propozycja p. Łaniochy. Pracownicy Urzędu Miejskiego są zobowiązani do pomocy przewodniczącemu zebrania w celu sprawnego, z przepisami prawa przeprowadzenia głosowania. Rozmawiał z p. Sołtysem decyzja jest przemyślana w związku z tym, trudno skłaniać do innej decyzji.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia wyborów Sołtysa wsi Gościszów.

W głosowaniu brało udział 11 radnych, „za” opinią pozytywną – 11, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

16) w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia Gmin Ceramicznych Rzeczypospolitej Polskiej.

Burmistrz R. Relich poinformował, że projekt uchwały i projekt Statutu Stowarzyszenia Gmin Ceramicznych Rzeczypospolitej Polskiej posiadał wcześniej, ale świadomie nie przedkładał Przewodniczącej Radzie Miejskiej decyzji związanej z wniesieniem do porządku obrad sesji. Chciałby przedyskutować tą decyzję. Prezydent Miasta Bolesławca zwrócił się do samorządów Gmin Powiatu Bolesławieckiego z propozycją przystąpienia do Stowarzyszenia Gmin Ceramicznych Rzeczypospolitej Polskiej. Tego rodzaju stowarzyszenia istnieją w Europie w takich krajach jak Niemcy, Francja i Norwegia. Z uwagi na tradycje historii ceramicznej nie tylko Nowogrodźca warte jest rozważenia, czy Rada podziela zainteresowanie, czy podejmie decyzję o przystąpieniu do tego związku. Z gmin, które wcześniej zadeklarowały akces to w 100%, ale tego ostatecznie nie potwierdziły. W sposób wiążący na pewno Wójt Gminy Bolesławiec i Gmina Bolesławiec przystąpi do związku. Nie wie jak Gmina Osiecznica, Warta Bolesławiecka i Gromadka. Składka członkowska ma wynosić nie więcej jak 0,25 zł od mieszkańca, a to jest roczna kwota 3700 zł.

Następnie przedstawił własne zdanie – jeżeli nasz udział będzie podmiotowy i tego oczywiście wiedzieć nie będziemy jeżeli nie przystąpimy, ale można podjąć decyzję o rezygnacji, wystąpienia jeżeli nie będzie korzyści. Jednak liczy na współpracę i z Miastem Bolesławiec i z Gminą Wiejską Bolesławiec. Z praktyki i doświadczenia współpracy w ramach Euroregionu Nysa, bo Prezydent Miasta jest Prezydentem Euroregionu Nysa – nie ukrywa, że dzięki jego pomocy i wsparciu, ale też i doświadczeniu udało się nam sporo środków pozyskać. Może też w oparciu o to stowarzyszenie uda się zrealizować kilka wspólnych projektów – jakich? Dzisiaj na to pytanie nie odpowie. Może to też być korzyść dla przedsiębiorców, którzy prowadzą działalność gospodarczą w zakresie produkcji ceramiki, ale też związanej z branżą przemysłu turystycznego. Każde miejsce pracy i każda aktywność jest pożądana.

Radny K. Czerniak uważa, że przystąpienie do stowarzyszenia będzie z korzyścią dla nas jako promocja gminy, ale też nie zapominajmy o przedsiębiorcach z terenu gminy, którzy specjalizują się w wytwarzaniu ceramiki, bo będzie dla nich na pewno łatwiej do szerszego pola zbytu. Jest to dobry pomysł i jak to będzie funkcjonować to zobaczymy w trakcie. Warto teraz podjąć taką decyzję i przystąpić do stowarzyszenia.

Burmistrz R. Relich poinformował, że gmina należy do:

- 1) Stowarzyszenia Pogranicze Izerskie, którym kieruje p. Edward Szczerbień były Burmistrz Nowogrodźca – przeprowadzono kilka wspólnych działań, również jednostki czy stowarzyszenia z terenu Gminy Nowogrodziec korzystają ze współpracy. Część projektów miękkich tj. wymiana młodzieży, współpraca z seniorami z okolicznych gmin partnerskich w Niemczech i Czechach ma miejsce i to jest dobre;
- 2) Związku Gmin „Kwisa” – radni mieli okazję brać udział w wizytach studyjnych, w Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych i w Schronisku dla zwierząt bezdomnych – są to przykłady bardzo dobrej współpracy. W latach poprzednich elementem aktywności Związku Gmin „Kwisa” były Igrzyska Samorządowe i jedno okolicznościowe wydawnictwo;
- 3) Stowarzyszenia Partnerstwo Izerskie – w ramach programu rozwoju obszarów wiejskich – wiele licznych przykładów pozyskania środków, aktywizacji mieszkańców;
- 4) Karkonoskiej Agencji Rozwoju Regionalnego – niewielki udział w postaci gotówki wniesionej aportem za czasów trwania urzędu Burmistrza Szczerbienia. Przez te lata jeden przedsiębiorca korzystał z formy pomocy finansowej i pożyczki. W szczególności sposób ten podmiot nie jest aktywny na terenie Gminy Nowogrodziec.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia Gmin Ceramicznych Rzeczypospolitej Polskiej.

W głosowaniu brało udział 11 radnych, „za” opinią pozytywną – 11, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

Ad. 3.

Radny Piotr Nieratka zgłosił następujące wnioski:

- 1) o naprawę uszkodzonego chodnika na skrzyżowaniu ulicy Polnej z Bolesławiecką;
- 2) o naprawę załamanej kraty w chodniku przy posesji ul. Lubańska nr 15.

Radna Barbara Sikora zgłosiła wniosek o naprawę dróg gminnych asfaltowych o nr: 480, 476, 811/1, 1063, 1065 w Gościszowie.

Innych tematów nie zgłoszono w związku z tym Przewodnicząca Rady A. Szelechowicz o godz. 16:15 zamknęła posiedzenie.

Protokołowała:

Jolanta Janeczko

podinspektor
ds. obsługi Rady Miejskiej

Przewodniczyła:

Przewodnicząca Rady

Antonina Szelechowicz