

**Protokół nr 29/18**  
**ze wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej w Nowogrodźcu**  
**odbytego 26 czerwca 2018 r.**

pod przewodnictwem Przewodniczącej Rady Miejskiej Antoniny Szelechowicz.

Godz. rozpoczęcia – 14:30

Godz. zakończenia – 15:15

Lista obecności radnych *stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.*

Nieobecni radni: Kazimierz Czerniak, Stanisław Łaniocha, Piotr Nieratka.  
Spóźniona radna Barbara Wójtowicz-Prusinowska.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

- 1) Burmistrz Nowogrodźca Robert Relich;
- 2) Z-ca Burmistrza Dariusz Jancelewicz;
- 3) Skarbnik Gminy Irena Johna-Rudko;
- 4) Pracownik Wydziału Inwestycji Urzędu Miejskiego Mirosław Rutyna;
- 5) Pracownia Projektowa Plan Małgorzata Wołoszka;
- 6) Kierownik Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowogrodźcu Anna Lityńska.

**Temat posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenie.
2. Opiniowanie projektów uchwał na LIV sesję.
3. Sprawy różne i zakończenie posiedzenia.

**Przebieg posiedzenia:**

**Ad. 1.** Otwarcia posiedzenia i powitania zebranych dokonała Przewodnicząca Rady A. Szelechowicz.

**Ad. 2.** Opiniowanie projektów uchwał:

- 1) w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Gościszów;

Projektantka M. Wołoszka przedstawiła projekt uchwały informując, że do omówienia są cztery tereny, nad którymi Rada Miejska rozpoczęła pracę podejmując uchwałę inicjującą w październiku 2016 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu. Prawo obowiązujące jest z roku 1996 i jego ustalenia są zdecydowanie mniej dokładne niż wymogi obecnie obowiązujących przepisów. Teraz plany pisze się i rysuje w sposób bardziej szczegółowy niż to co jest w planach starych. Co nie znaczy, że one są niedobre, tylko po prostu z racji tego, że były wykonywane jakiś czas temu, na mocy innej ustawy niż ta, która teraz obowiązuje często są problemy interpretacyjne. Z tego co się zorientowała, przyczyną do zmiany planu dla tych konkretnie terenów były wnioski osób zainteresowanych zmianą przeznaczenia, bo duża część tych działek w obecnie obowiązującym planie miała przeznaczenie rolne, czyli nie było możliwości zabudowy tych działek, nie było możliwości

przeznaczenia ich pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną czy zabudowę zagrodową. Nie wszystkie, część z tych działek były na podstawie obowiązującego prawa, ale tylko niewielka część i nie w takim zakresie jakie były wnioski. W związku z tym Rada Miejska podjęła w październiku 2016 roku uchwałę o przystąpieniu do rozpoczęcia tych prac, przeprowadzono cały tryb formalno-prawny. Jeśli chodzi o przeznaczenie to większość tych terenów została przeznaczona na cele mieszkaniowe. Jest to albo zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna tam gdzie jest to możliwe, a tam gdzie grunty są wysokich klas grawitacyjnych, czyli wymagałyby występowania do ministra o wyrażenie zgody na przeznaczenie gruntów rolnych na cele nierolnicze to niestety, ponieważ oczekiwanie na taką zgodę jest długotrwałe i raczej mało prawdopodobne, że kończy się sukcesem. Zwykle minister uznaje, że należy chronić grunty rolne i mało kiedy daje taką zgodę. I tutaj nie występowali o taką zgodę tylko przeznaczyli na cele mieszkaniowe jednorodzinne te grunty, które nie są gruntami chronionymi, czyli grunty klas niższych niż grunty klasy II i III i część gruntów klasy III w granicach jakie dopuszcza ustawa, bo ustawa mówi, że jeśli grunty nie przekraczają pół hektara i spełniają inne warunki to znaczy leżą w odległości od drogi publicznej nie dalej jak 50 metrów, leżą od terenów zabudowanych nie dalej jak 50 metrów to można je przeznaczyć bez tej zgody ministra.

(na posiedzenie przybyła spóźniona radna B. Wójtowicz-Prusinowska i od tego momentu w posiedzeniu uczestniczyło 12 radnych)

To czego się nie udało, które nie spełniają tych wymogów, jest to zabudowa zagrodowa w planie przeznaczona pod zabudowę zagrodową i jest jeden teren gdzie jest ta zabudowa zagrodowa przemieszana z gruntami zielonymi. To jest teren w dużej części zakrzewiony i warunki gruntowe są też mało sprzyjające więc jest to przemieszane z zielenią. Jest trochę dróg, bo trzeba te tereny obsługiwać. Jeśli chodzi o procedurę to jesteśmy zobligowani całą masą wymogów opiniowania i uzgadniania z różnymi instytucjami, które mają swoje różne wymagania i należy również uwzględnić. W przypadku gminy Nowogrodzic jak i wielu innych gmin jest konserwator, który ma bardzo szczegółowe wymagania. Niektórych rzeczy nie da się przeforsować zwłaszcza, że część tych terenów jest położona w granicach tzw. strefy ochrony układu ruralistycznego, którą konserwator wyznacza i niestety tu te wymogi konserwatorskie są większe niż dla innych terenów.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Gościszów.

W głosowaniu brało udział 12 radnych, „za” opinią pozytywną – 12, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

- 2) w sprawie zawarcia kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Nowogrodzic;

Z-ca Burmistrza D. Jancelewicz przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie zawarcia kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Nowogrodzic.

W głosowaniu brało udział 12 radnych, „za” opinią pozytywną – 12, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

- 3) w sprawie zmiany regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy i Miasta Nowogrodzic;

Kierownik MGOPS A. Lityńska poinformowała, że zmiana wynika z konieczności zweryfikowania, ujednolicenia i uaktualnienia tego co do tej pory jest ponieważ pierwsza uchwała jest z 7 lipca 2005 roku. Ta uchwała jest już nieaktualna chociażby dlatego, że jest zapis, że stypendia przyznane są na rok szkolny 2005 i 2006. Później zmieniło się kryterium dochodowe uprawniające do świadczeń pomocy społecznej i to był powód żeby zmienić uchwałę z 2006 roku. Kolejna zmiana i przyjęcie nowej uchwały 27 sierpnia 2010 r., następnie uchwała z 31 października 2012 r., która też mówi o zmianie kryterium uprawniającego, a więc z kwoty 351 zł na 456 zł. Kolejna uchwała z 30 sierpnia 2013 r. na podstawie tejże uchwały ośrodek pomocy przejął zadania związane z udzielaniem pomocy materialnej o charakterze socjalnym i pkt 5 mówi, że przyznane stypendium szkolne będzie wypłacane w Miejsko Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej natomiast w par. 5 ust. 1 była zmiana, że wyrażenie „burmistrz” zmienia się wyrażeniem „kierownik ośrodka pomocy społecznej”. To powoduje utrudnienia więc rozpatrując kolejny wniosek w sprawie pomocy materialnej trzeba wertować pięć dokumentów, a więc w tej chwili zostało to wszystko zebrane w jedną całość i jest nowy regulamin. Uchwała spowoduje ułatwienie.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie zmiany regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy i Miasta Nowogrodzic.

W głosowaniu brało udział 12 radnych, „za” opinią pozytywną – 12, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

- 4) w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2018-2020;

Kierownik MGOPS A. Lityńska poinformowała, że uchwała o przeciwdziałaniu pomocy w rodzinie z 2005 roku i 2011 roku nakłada na gminy realizowanie zadań dotyczących przeciwdziałania przemocy w rodzinie. Na lata 2014-2020 jest przyjęty Krajowy Program Przeciwdziałania Przemocy, który mówi, że każda gmina powinna przyjąć aktualny program, w którym odnosi się do sprawców przemocy i ofiar przemocy. Obecny projekt jest już trzeci z rzędu realizowany na podstawie ustaw i ten projekt jest oparty na przeprowadzanych badaniach. Badania były wykonane w miesiącu lutym i marcu tego roku, a projekt został opracowany przez Centrum Wspierania Służb Społecznych w Częstochowie. Projekt składa się z kilku części, a mianowicie: informacje ogólne o gminie, diagnoza zjawiska przemocy, która była dokonana na podstawie przeprowadzonych badań. Ośrodek rozprowadzał ankiety wśród radnych, sołtysów, pracowników Urzędu Miejskiego, mieszkańców gminy i instytucji, z którymi ośrodek współpracuje. Następnie zostało zdiagnozowane zjawisko przemocy w rodzinie i to zostało zrobione na podstawie działań Zespołu Interdyscyplinarnego, który funkcjonuje przy ośrodku pomocy społecznej i na tej podstawie widać, że niestety zjawisko przemocy rośnie z roku na rok ponieważ każdego roku jest więcej zakładanych niebieskich

kart. Kolejny dział, który znajduje się w tym programie to pomoc i wsparcie dla osób dotkniętych przemocą. Są też określone zadania jakie powinny być realizowane i kto powinien się nimi zajmować. Z części badawczej, diagnostycznej jednoznacznie wynika, że sprawcami przemocy najczęściej są ojcowie, konkubenci. Natomiast osobami dotkniętymi to przede wszystkim matki i dzieci. Najczęstszą przyczyną przemocy jest nadużywanie alkoholu, wzorce złe wyniesione z rodzinnego domu, trudna sytuacja materialna i bezrobocie, sięganie po narkotyki, niski poziom umiejętności wychowawczych, nieumiejętność rozwiązywania konfliktów w rodzinie. Kolejna sprawa – respondenci pytani byli, jak oceniają prowadzone działania w gminie i wiele osób nie ma wyrobionego odpowiedniego zdania. Ośrodek pomocy zobowiązany jest do współpracy z instytucjami jakie działają na terenie gminy, a więc jest to przede wszystkim Komisariat Policji, Punkt Konsultacyjny, Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Zespół Interdyscyplinarny. Jeżeli chodzi o szczebel powiatu to współpraca z Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie, który realizuje zgodnie ze swoimi zapisami ustawowymi np. szkolenia. Obszary działania – profilaktyka i edukacja, a więc działania, które będą zmierzały do tego, żeby mieszkańcy mieli jak największą wiedzę na temat przemocy i przeciwdziałaniu tejże przemocy. Kolejne działania to do ofiar i do sprawców. Zaplanowane są również programy, które będą realizowane: „Mam Świadomość”, „Wilk w owczej skórze”, „Razem przeciw przemocy”, „Potrafię przeciwdziałać przemocy”, „Przed wszystkim powiedz – NIE”. Sam ośrodek nie będzie mógł realizować, ale przy współpracy ze szkołami, kuratorami, placówkami służby zdrowia, policją, pedagogami szkolnymi będzie mógł zrealizować te programy.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2018-2020.

W głosowaniu brało udział 12 radnych, „za” opinią pozytywną – 12, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

- 5) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy i Miasta Nowogrodzic na 2018 rok;

Skarbnik I. Johna-Rudko omówiła proponowane zmiany w planie finansowym dochodów i wydatków oraz wydatków majątkowych.

Uzupełnienia dokonał Burmistrz R. Relich:

- 1) odnośnie zadania w ramach Funduszu Sołeckiego w Gierałtowie – uchwała zebrania wiejskiego;
- 2) odnośnie zadania budowy i przebudowy chodnika przy ul. B. Chrobrego i ul. J. Słowackiego w Nowogrodźcu – wniosek Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei jako lidera przedsięwzięcia inwestora w tym zadaniu o zwiększenie w ramach umowy o kwotę 55.298,00 zł, aby zachować podział procentowy 50% na 50%. Wystąpiły zadania dodatkowe w trakcie realizacji zadania.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy i Miasta Nowogrodzic na 2018 rok

W głosowaniu brało udział 12 radnych, „za” opinią pozytywną – 12, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

6) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Nowogrodzic.

Skarbnik I. Johna-Rudko omówiła proponowane zmiany.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Nowogrodzic.

W głosowaniu brało udział 12 radnych, „za” opinią pozytywną – 12, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

**Ad. 3.** W sprawach różnych Przewodnicząca Rady A. Szelechowicz poinformowała o złożonym przez radnych K. Kiecenkę, B. Wójtowicz-Prusinowską, A. Bochenek, A. Koziola wniosku o podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrzowi Nowogrodzka. Następnie poprosiła radną K. Kiecenkę o przedstawienie wniosku.

Radna K. Kiecenka poinformowała, że w związku z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 r. poprzednia uchwała wymaga zmian. Obecnie ustalone wynagrodzenie zasadnicze w wysokości 5.810 zł przekracza obniżone stawki, które będą obowiązywać od 1 lipca 2018 r. tj. najniższa kwota 3.600 zł, największa 4.800 zł. Proponujemy kwotę 4.600 zł adekwatnie do kwoty obecnie obowiązującej w stosunku do najwyższych stawek – uznaliśmy, że tak będzie sprawiedliwie. Wówczas było 200 zł mniej, a jeżeli najwyższa stawka w chwili obecnej proponujemy również taką kwotę. Chciałaby jeszcze dodać, że są to kwoty dla burmistrzów, wójtów gmin, które mają powyżej 15 tys. ludności a maksymalnie 100 tys. Jeżeli chodzi o pozostałe elementy wynagrodzenia są one w ramach tych widełek, które mówi rozporządzenie, w związku z czym nie proponujemy zmian tylko jeżeli chodzi o kwotę zasadniczą.

Wiceprzewodniczący Rady A. Kosior zwrócił się z zapytaniem do radnej K. Kiecenki – dlaczego nie mamy zastosować Burmistrzowi wysokości wynagrodzenia stawki bazowej maksymalnej 4.800 zł?

Radna K. Kiecenka odpowiedziała, że jesteśmy bliżej tych 15 tys. aniżeli 100 tys.

Wiceprzewodniczący Rady A. Kosior zadał kolejne pytanie – a jaka jest różnica?

Radna K. Kiecenka odpowiedziała, że burmistrz gminy czy wójt gminy gdzie ludność jest znacznie większa też trochę inne powinien brać wynagrodzenie i tak samo jeżeli jest się szefem czy prezesem firmy, w której pracuje 15 osób a pracuje 150 osób – takie jest moje zdanie.

Wiceprzewodniczący Rady A. Kosior odniósł się do wypowiedzi radnej K. Kiecenki – nie zgadza się z tym, bo jeżeli jest szef 15 osobowej firmy, która wypracowuje milionowe dochody no to dlaczego nie ma zarabiać więcej niż szef 100 osobowej firmy, która nie wypracowuje dochodów.

Radna K. Kiecenka powiedziała, że sugerowali się kwotą, która była poprzednio, a ona była 200 zł mniej aniżeli kwota najwyższa.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję.

Opinia negatywna dla projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrzowi Nowogrodźca.

W głosowaniu brało udział 12 radnych, „za” opinią pozytywną – 4, „przeciw” – 8, „wstrzymujących się” – 0.

Innych tematów nie zgłoszono, w związku z powyższym Przewodnicząca Rady A. Szelechowicz o godz. 15:15 zamknęła posiedzenie.

Protokołowała:

Jolanta Janeczko

podinspektor  
ds. obsługi Rady Miejskiej

Przewodniczyła:

Przewodnicząca Rady

Antonina Szelechowicz