

**Protokół nr 7/19**  
**ze wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej w Nowogrodźcu**  
**odbytego 28 maja 2019 r.**

pod przewodnictwem Przewodniczącego Rady Miejskiej Łukasza Izydorzycyka.

Godz. rozpoczęcia – 14:00

Godz. zakończenia – 16:30

Lista obecności radnych *stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.*

Spóźnieni radni: A. Kosior, K. Durda.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

- 1) Burmistrz Nowogrodźca Robert Relich;
- 2) Z-ca Burmistrza Nowogrodźca Andrzej Drąg;
- 3) Skarbnik Gminy Irena Johna-Rudko;
- 4) pracownik Wydziału Inwestycji Mirosław Rutyna;
- 5) Dyrektor Zakładu Obsługi Szkół w Nowogrodźcu Marta Kołodziejska;
- 6) Kierownik Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowogrodźcu Anna Lityńska.

**Temat posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie wniosków do porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Opiniowanie projektów uchwał na X sesję Rady Miejskiej.
4. Sprawy różne i zakończenie posiedzenia.

**Przebieg posiedzenia:**

**Ad. 1.** Otwarcia posiedzenia i powitania zebranych dokonał Przewodniczący Rady Ł. Izydorzycyk.

**Ad. 2.** Przewodniczący Rady Ł. Izydorzycyk poinformował, że protokół z ostatniego posiedzenia był wyłożony w biurze Rady oraz przesłany radnym. Nie wpłynęły żadne uwagi więc stwierdził, że protokół został przyjęty.

**Ad. 3.** Opiniowanie projektów uchwał:

- 1) w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Gościszów;

Projekt uchwały omówił pracownik Wydziału Inwestycji M. Rutyna. Obszar tematyczny to jedna działka. Działka gminna, na której ma być zrealizowana inwestycja, a co do której uzyskano informację ze Starostwa Powiatowego, iż w ich ocenie inwestycja jest niezgodna z planami miejscowymi. Odwołano się od decyzji Starosty do Wojewody i należy czekać, bo rozstrzygnięcie Wojewody może potrwać nawet kilka miesięcy. Nie chcąc tracić czasu został przygotowany projekt uchwały o przystąpieniu do zmiany po to, aby móc przystąpić do prac niezwłocznie po rozstrzygnięciu Wojewody. Gdyby Wojewoda podtrzymał stanowisko gminy to nie można byłoby tej inwestycji realizować.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Gościszów.

W głosowaniu brało udział 11 radnych, „za” opinią pozytywną – 11, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

- 2) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dz. nr 557 w obrębie Nowogrodziec 1;

(na posiedzenie przybył spóźniony radny A. Kosior i od tego momentu w posiedzeniu uczestniczyło 12 radnych)

Projekt uchwały omówił pracownik Wydziału Inwestycji M. Rutyna. Jest to teren potocznie nazywany stadionem miejskim. Analogiczna sytuacja jak w przypadku Gościszowa. Zamierzenie inwestycyjne zdaniem Starostwa pozostaje w sprzeczności z zapisami miejscowych planów. Czekają jeszcze na uzgodnienie Wód Polskich, ponieważ teren stadionu leży w zasięgu wód powodziowych. Natomiast gmina utrzymuje zdanie, iż ma prawo lokalizować tam nową zabudowę. Natomiast zdaniem Starostwa można utrzymywać istniejącą bez prawa lokalizacji nowej. Uchwała również ma na celu skoordynowanie prac w sytuacji gdyby Wojewoda podtrzymał stanowisko Starosty.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dz. nr 557 w obrębie Nowogrodziec 1.

W głosowaniu brało udział 12 radnych, „za” opinią pozytywną – 12, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

- 3) w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Nowogrodźca;

Projekt uchwały omówił pracownik Wydziału Inwestycji M. Rutyna. Uchwała jest konsekwencją prac jakie realizowane są nad zmianą studium. Studium Gminy Nowogrodziec, które jest od zeszłego roku zmieniane, dopuszcza i rozszerza tereny mieszkalnictwa i tereny inwestycyjne wokół miasta. Kolejne obszary, które dotychczasowo są gruntami rolnymi. Uchwała w wybranych obszarach inicjuje prace nad zmianami w planach, które toczą się równoległe nad pracami nad studium. Prawo i nadzór wojewody dopuszcza taką równoległość. Obszary tematyczne dotyczą:

- obszar nr 1 – rejon ul. B. Chrobrego i ul. Leśnej czyli wylot z Nowogrodźca w kierunku Lubania,
- obszar nr 2 – teren przyległy do rzeki Kwisy, teren boiska bocznego i teren Młynówki wraz z jazem, teren gminny komunalny,
- obszar nr 3 – w rejonie ul. A. Mickiewicza od terenu dawnej bazy GS w kierunku południowym do wieży ciśnień, do stacji uzdatniania wody i wizawi po drugiej stronie ul. A. Mickiewicza i są to tereny rolne, które przylegają do nowo powstałego osiedla,

- obszar nr 4 – działka nr 199/2 w obrębie 1 Nowogrodźca, jest to teren oczyszczalni ścieków i teren selektywnej zbiórki odpadów,
- obszar nr 5 – działka w centrum miasta przy osiedlu bloków, położona pomiędzy Szkołą Podstawową a Orlikiem, grunt, który jest własnością komunalną,
- obszar nr 6 – teren miasta, grunty rolne przylegające do nowo powstającego osiedla wylot z Nowogrodźca w kierunku na Bolesławiec, ul. S. Moniuszki.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Nowogrodźca.

W głosowaniu brało udział 12 radnych, „za” opinią pozytywną – 12, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

- 4) w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Milików;

Projekt uchwały omówił pracownik Wydziału Inwestycji M. Rutyna. Dotyczy terenów położonych w granicach administracyjnych wsi Milików. Są to tereny bezpośrednio przyległe do miasta, w bezpośrednim sąsiedztwie lub nawet w części już zainwestowane przez zabudowę mieszkaniową. Zatarła się granica pomiędzy terenami mieszkalnictwa miasta Nowogrodźca a terenami mieszkalnictwa wsi Milików. Ulice się połączyły i tworzą integralną, nierozzerwalną całość jeżeli chodzi o infrastrukturę. W tych obszarach pozostała enklawa rolna, dlatego prowadzone są zmiany studium, a obecnie projekt uchwały, który mówi, aby te tereny przeznaczyć pod budownictwo mieszkaniowe. Podtrzymywanie tego obszaru jako obszar rolny, powoli już traci uzasadnienie. Jest to teren, który sukcesywnie jest zagospodarowywany pod mieszkalnictwo, przylega do miasta i jest połączony infrastrukturalnie (dotyczy załącznika graficznego nr 1). Załącznik graficzny nr 2 – to teren w centrum wsi w koncentracji usług. Posiadają wnioski mieszkańców, aby dopuścić w miejscowych planach rozwój tych obszarów pod budownictwo usługowe, rzemieślnicze i rolne. Załącznik graficzny nr 3 – teren, który administracyjnie leży w obrębie Milików, jest to teren rozpoznawalny jako teren miasta – teren przy ul. Nowogrodzkiej, wylot z Nowogrodźca na cmentarz po prawej stronie.

(na posiedzenie przybył spóźniony radny K. Durda i od tego momentu w posiedzeniu uczestniczyło 13 radnych)

Radny T. Karasiewicz zwrócił się z zapytaniem, czy załącznik nr 1 dotyczy dwóch terenów, czy jednego?

Pracownik Wydziału Inwestycji M. Rutyna odpowiedział, że na załączniku nr 1 jest obszar na północy bezpośrednio przyległy do gran administracyjnych miasta Nowogrodziec oraz obszar, który jest w rejonie boiska szkolnego w Milikowie. Boisko szkolne w Milikowie w tej chwili jest enklawą nie rolną, ponieważ tereny mieszkalnictwa nie sięgają aż do boiska szkolnego. Tereny mieszkalnictwa w tej chwili to są tereny wzdłuż głównej drogi powiatowej. Do boiska są doprowadzone media, jest utwardzona droga – przelot do ul. A. Mickiewicza w Nowogrodźcu i jest osiedle, które posuwa się w kierunku boiska od strony ul. A. Asnyka. Zamierzeniem tej uchwały jest przeznaczenie terenu pomiędzy zabudowaniami wsi Milików a boiskiem w Milikowie pod zabudowę.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Milików.

W głosowaniu brało udział 13 radnych, „za” opinią pozytywną – 12, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 1.

- 5) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zainwestowania w obrębie Nowogrodziec 3, w rejonie ulicy Nowogrodzkiej;

Projekt uchwały omówił pracownik Wydziału Inwestycji M. Rutyna. Tereny w kierunku na Bolesławiec. Za cmentarzem jest naturalna dolina ciek wodny, który przez długi czas nie może podlegać zabudowie. Po lewej stronie jest złożo kopaliny, której też nie można przeznaczać pod zabudowę. Natomiast intencją tej uchwały jest przeznaczyć kolejny obszar na kol. Nowogrodziec pod zabudowę mieszkaniową.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zainwestowania w obrębie Nowogrodziec 3, w rejonie ulicy Nowogrodzkiej.

W głosowaniu brało udział 13 radnych, „za” opinią pozytywną – 13, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

- 6) w sprawie bezprzetargowej sprzedaży nieruchomości;

Projekt uchwały omówił Z-ca Burmistrza A. Drąg. Wpłynął wniosek o sprzedaż drogi wewnętrznej w miejscowości Gościszów. W tym przypadku uznano, że jest to dopuszczalne. Rada Sołecka wyraziła pozytywną opinię. Właściciel działek położonych w tym obrębie również wyraził pozytywną opinię.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie bezprzetargowej sprzedaży nieruchomości.

W głosowaniu brało udział 13 radnych, „za” opinią pozytywną – 13, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

- 7) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy;

Projekt uchwały omówił Z-ca Burmistrza A. Drąg. Dotyczy to działek w obrębie Czerna i Zebrzydowa. Dzierżawcy wywiązują się ze swoich obowiązków więc nie ma przeszkód do zawarcie kolejnych umów.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych

umów dzierżawy.

W głosowaniu brało udział 13 radnych, „za” opinią pozytywną – 13, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

8) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu;

Projekt uchwały omówił Z-ca Burmistrza A. Drąg. Wpłynął wniosek właściciela Apteki „Viola” w Wykrotach, który wynajmuje w budynku Gminnego Centrum Kultury i Sportu lokal na prowadzenie apteki i chce zawrzeć umowę na kolejne 10 lat.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu.

W głosowaniu brało udział 13 radnych, „za” opinią pozytywną – 13, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

9) w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy i Miasta Nowogrodzic;

Projekt uchwały omówił Burmistrz R. Relich. Regulamin był referowany przez Prezesa Hydro-Tech J. Ruchałę i w kolejnej odsłonie Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie przedstawił następujące uwagi, które zostały uwzględnione w całości w przedłożonym projekcie. Wyrażają taką nadzieję, że są to już ostatnie uwagi. Nie chcą toczyć sporu z organem administracji publicznej w tym zakresie. Przedłożony projekt zawiera uwagi określone w postanowieniu Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie tj. :

- minimalny poziom usług świadczonych przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne w zakresie dostarczania wody o odprowadzania ścieków,
- warunki i tryb zawierania umów z odbiorcami usług,
- sposób rozliczeń w oparciu o ceny i stawki opłat ustalone w taryfach,
- warunki przyłączania do sieci,
- warunki techniczne określające możliwości dostępu do usług wodociągowo-kanalizacyjnych,
- sposób dokonywania przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne odbioru wykonanego przyłącza,
- sposób postępowania w przypadku niedotrzymania ciągłości usług i odpowiednich parametrów dostarczania wody i wprowadzanych do sieci kanalizacyjnej ścieków,
- standardy obsługi odbiorców usług, w tym sposoby załatwiania reklamacji oraz wymiany informacji dotyczących w szczególności zakłóceń w dostawie wody i odprowadzania ścieków,
- warunki dostarczania wody na cele przeciwpowodziowe.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy i Miasta Nowogrodzic.

W głosowaniu brało udział 13 radnych, „za” opinią pozytywną – 13, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

10) w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki opłaty na terenie Gminy Nowogrodzic;

Projekt uchwały omówił Burmistrz R. Relich. Na podstawie obowiązujących aktów prawa miejscowego czyli uchwały nr XXXVI/241/17 Rady Miejskiej w Nowogrodźcu z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy i Miasta Nowogrodzic, która była przedmiotem obrad wspólnego posiedzenia komisji oraz uchwały nr XXXVI/24/17 Rady Miejskiej w Nowogrodźcu z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie Gminy i Miasta Nowogrodzic i zagospodarowania tych odpadów, zgodnie z ustawowym obowiązkiem gminy przystąpiono do prac związanych z przygotowaniem zamówienia publicznego w celu wyłonienia podmiotu świadczącego usługi mieszkańcom w zakresie gospodarki odpadami. Przyjęto do zamówienia publicznego w oparciu o obowiązujące akty prawa miejscowego i stanowisko komisji wyrażonej w formie deklaracji przez Radę Miejską specyfikację istotnych warunków zamówienia. Zamówienie zostało ogłoszone i postępowanie o zamówienie publiczne jest w toku. Kilka dni temu zgodnie z ogłoszonym zamówieniem została złożona oferta jednego podmiotu jakim jest Zakład Gospodarki i Usług Komunalnych w Lubaniu. W chwili obecnej trwa ocena formalna pod kątem prawidłowości złożonej oferty z ogłoszonym zamówieniem w celu ostatecznie ogłoszenia wyniku zamówienia publicznego, a w następstwie podpisania umowy na świadczenie usług mieszkańcom na okres do 4 lat czyli od 1 lipca 2019 r. Znana jest wartość na podstawie wartości oszacowanej i już oferty podmiotu, który w zamówieniu publicznym wziął udział.

Następnie przedstawił informacje, aby ułatwić podjęcie decyzji w sprawie ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki opłaty na terenie Gminy Nowogrodzic, które mają wpływ cenotwórczy na wysokość opłaty, a w konsekwencji też ofertę podmiotu, który wziął udział w zamówieniu publicznym:

Wysokość opłaty marszałkowskiej, która ma istotny wpływ na składnik ceny i wysokość opłaty:

- 2013 r. – 115,41 zł,
- 2019 r. – 170,00 zł,
- 2020 r. i lata następne – 270,00 zł.

Roczne koszty transportu:

- 2018 r. – 984.690,00 zł,
- prognoza na 2019 r. – 1.034.073,00 zł,
- prognoza na 2020 r. – 1.083.456,00 zł.

Dla porównania, wysokość opat za gospodarowanie odpadami komunalnymi w innych gminach:

- 1) Gmina Osiecznica – stawki obowiązujące od 1 października 2017 r., w 2019 r. spodziewany wzrost opłaty:
  - 16 zł od gospodarstwa domowego 1 osobowego,
  - 25 zł od gospodarstwa domowego 2 osobowego,
  - 33 zł od gospodarstwa domowego 3 osobowego,
  - 41 zł od gospodarstwa domowego 4 osobowego,

W gminie Nowogrodzic przedział jest zamknięty, a w przypadku Gminy Osiecznica jest do 12 osobowego gospodarstwa i większego (średnio 9,30 zł/os.)

2) Gmina Warta Bolesławiecka – stawki obowiązujące od 1 lipca 2016 r., w 2019 r. spodziewany wzrost na 16-18 zł za osobę. Nie mniej jednak stawki obowiązujące w Warcie Bolesławieckiej wynosiły:

- 20 zł od gospodarstwa domowego 1 osobowego,
- 36 zł od gospodarstwa domowego 2-4 osobowego,
- 53 zł od gospodarstwa domowego 5-7 osobowego,
- 62 zł od gospodarstwa domowego 8 osobowego i więcej,

(średnio 13,60 zł/os.)

3) Gmina Bolesławiec – stawki obowiązują od 1 kwietnia 2019 r. – 16 zł od osoby.

Pozostałe koszty mające wpływ na wysokość opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi:

1) dzikie wysypiska:

- 2013 r. – 8.332,97 zł,
- 2016 r. – 6.014,76 zł,
- 2017 r. – 3.186,00 zł,
- 2018 r. – 1.296,00 zł

2) koszty administrowania systemu – 276.080,00 zł rocznie.

Kolejne zestawienie, które ma wpływ na ustalenie opłaty to są ceny netto za tonę odpadów (odpady, których wzrost jest znaczący):

- odpady ulegające biodegradacji w latach 2013-2018 stawka w wysokości 74,00 zł, w 2019 r. – 88,00 zł, w 2020 r. – 96,00 zł, wzrost w stosunku do lat ubiegłych 14,00 zł i do roku 2019 o 8,00 zł,
- odpady niesegregowane zmieszane, w tym posortownicze w latach 2013-2018 stawka w wysokości 302,00 zł, w 2019 r. – 359,00 zł, wzrost w stosunku do lat ubiegłych 57,00 zł, w 2020 r. – 395,00 zł, wzrost od 2013 r. do 2010 r. wynosi łącznie 93,00 zł,
- odpady wielkogabarytowe w latach 2013-2018 stawka w wysokości 334,00 zł, w 2019 r. – 397,00 zł, jest to wzrost o 63,00 zł, w 2020 r. – 437,00 zł.

Na wysokość opłat za zagospodarowanie odpadami ma wpływ nie tylko cena jednostkowa za tonę odpadów. Ta cena ma charakter stymulujący, bo ustawodawca zgodnie z kryteriami i przepisami prawa unijnego dąży do tego, żeby segregować odpady w sposób selektywny w poszczególnych frakcjach oraz postulat docelowego zagospodarowania odpadami ma mieć miejsce w tzw. obiegu zamkniętym, czyli odpady nie powinny być składowane do środowiska naturalnego.

Masa odpadów w poszczególnych latach kształtuje się następująco np.:

1) opakowania ze szkła:

- 2013 r. – 7,9 Mg,
- 2018 r. – 31,3 Mg,
- 2016 r. – 44,45 Mg,
- 2017 r. – 35,61 Mg,

2) szkło:

- 2013 r. – 85,5 Mg,
- 2018 r. – 229,86 Mg,

3) tworzywa sztuczne:

- 2013 r. – 45,5 Mg,
- 2018 r. – 126,44 Mg,

4) odpady ulegające biodegradacji:

- 2013 r. – 49,7 Mg,
- 2018 r. – 246,98 Mg,

5) niesegregowane odpady komunalne:

- 2013 r. – 2296,9 Mg,
- 2018 r. – 2928,61 Mg,
- 6) odpady wielkogabarytowe:
  - 2013 r. – 15,5 Mg,
  - 2018 r. – 317,68 Mg,
- 7) odpady nie ujęte w innych grupach z sektora komunalnego:
  - 2013 r. – 8,7 Mg,
  - 2018 r. – 39,58 Mg
- 8) odpady odebrane z terenu Gminy ogółem:
  - 2013 r. – 2670,1 Mg,
  - 2018 r. – 4132,37 Mg

Ponadto, wtedy gdy podejmowano istotną uchwałę w zakresie obowiązku i zagospodarowania odpadami wzbudzała wątpliwość – jak to jest możliwe, że średnia unijna liczba odpadów wytwarzanych na mieszkańca to jest 220 kg. Wydawało się, że jest to niebotyczna ilość wytwarzanych odpadów na mieszkańca w gospodarstwie domowym. Ten parametr miał istotne znaczenie, ponieważ miał wpływ na wielkość pojemników, które były określane do gospodarstw domowych, na decyzje związane z częstotliwością wywozu i to wszystko ma wpływ na cenę. Wtedy, przed przystąpieniem do systemu na podstawie danych z Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej w Bolesławcu, liczba wytwarzanych odpadów średnio na mieszkańców oscylowała na poziomie 100 kg.

Projekt uchwały zgodnie z obowiązkami ustawowymi zakłada zbilansowanie systemu. Z opłat, które gmina otrzyma od mieszkańców musi pokryć wszystkie koszty związane z funkcjonowaniem systemu czyli z transportem i zagospodarowaniem odbioru odpadów u źródła, u mieszkańca na podstawie uchwał przytoczonych na początku wypowiedzi. Nie ma możliwości subsydiowania zgodnie z przepisami prawa z innych źródeł budżetu gminy.

Następnie zapoznał z treścią projektu uchwały. Dodał, że uchwała ma istotne znaczenie dla mieszkańców, gdyż ma istotne znaczenie w kontekście planowanego podpisania umowy z Zakładem Gospodarki i Usług Komunalnych w Lubaniu.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyc zwrócił się z zapytaniem, czy II półrocze byłoby zbilansowane w związku z podwyżką?

Skarbnik I. Johna-Rudko odpowiedziała, że płatności są z dołu i w związku z tym mieszkańcy za siedem miesięcy będą wpłacać po starych cenach, za pięć miesięcy po nowych. Ze wstępnych wyliczeń ok. 300 tys. dochodów będzie więcej. Dochody w wysokości 2.032 mln plus 300 tys., a wydatki zaplanowane w wysokości 2700 mln. Prawdopodobnie jeszcze w tym roku będzie niedobór środków. Przyszły rok powinien się zbilansować.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyc zwrócił się z zapytaniem, a jeśli system nie będzie się bilansował?

Skarbnik I. Johna-Rudko odpowiedziała, że trzeba będzie zastanowić się nad regulaminem i nad odpłatami.

Burmistrz R. Relich powiedział, że Regionalna Izba Obrachunkowa, która bada wykonanie budżetu może wydać zalecenie takie jak otrzymała gmina wiejska Bolesławiec, że system się nie bilansował i był subsydiowany ze środków budżetowych i to doprowadziło w konsekwencji do dopłaty, które jest przedmiotem sporu między podmiotem świadczącym usługę a gminą wiejską Bolesławiec i zapłatą. Gmina Nowogrodziec takiej sytuacji nie miała, nie mniej jednak jest część mieszkańców, która z różnych powodów nie reguluje opłat bądź



reguluje w części i ze znaczącym opóźnieniem, a gmina odpady odbiera.

Inna rzecz, każdy system wymaga zabiegów, które uszczelniają system. Wraca do deklaracji wtedy, gdy system był wprowadzany, gro mieszkańcom, którzy prowadzą jednoosobową działalność gospodarczą składali deklaracje, że w swoich przedsiębiorstwach odpadów nie wytwarzają, czy tak oczywiście jest, gmina ma obowiązek wykonywania kontroli.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorczyk zwrócił się z zapytaniem, czy to są maksymalne stawki w par. 3 ust. 2?

Burmistrz R. Relich powiedział, że nie ma górnego limitu. Ustalono stawki na podstawie wyliczeń. Nie mniej jednak wysokość stawki ma charakter stymulowania czy wpływu zachowania na mieszkańca.

Radny M. Sudoł nawiązał do przedsiębiorców, którzy mają mało odpadów jak np. fotograf działający na terenie miasta.

Burmistrz R. Relich powiedział, że znana jest mu ta sytuacja, bo rozmawiał z przedsiębiorcą. Każda gmina ma obowiązek stosowania przepisów prawa. Oczywiście mają zdroworozsądkowe podejście i ocenę. W tym konkretnym przypadku, w części podziela stanowisko przedsiębiorcy ale w imieniu organu administracji publicznej nie może postąpić inaczej czyli dowolnie przyjąć deklarację w formie oświadczenia przedsiębiorcy, że tych odpadów nie wytwarza w miejscu prowadzenia działalności.

Radny T. Karasiewicz zadał pytanie odnośnie osób, które zalegają z opłatami, czy jest sposób na odzyskanie tych środków?

Burmistrz R. Relich powiedział, że informacja w sprawie postępowań administracyjnych i egzekucyjnych jest zawarta w sprawozdaniu z wykonania budżetu oraz jest wspomniane w kilku słowach w raporcie o stanie gminy. Działanie gminy wynikające z przepisów prawa jest efektywne, lecz przynosi zamierzony skutek w postaci zapłaty, to jest różnie. Niekiedy wysokość opłaty przy jedno-osobowym gospodarstwie domowym, po upływie terminu jednego, czy dwóch miesięcy z uwagi na koszt postępowania egzekucyjnego, opłaty pocztowej wydaje się nie racjonalne.

Odnosnie osób, które zalegają to każdy przypadek należałoby indywidualnie oceniać. Jest stała grupa mieszkańców, która nie reguluje swoich zobowiązań za wodę, za ścieki, za odpady, podatki i inne należności publiczne i w tym systemie zabezpieczenia społecznego korzystają albo ze środków z budżetu państwa, albo ze środków z budżetu gminy.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki opłaty na terenie Gminy Nowogrodziec.

W głosowaniu brało udział 12 radnych, „za” opinią pozytywną – 12, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0 (nieobecny radny A. Kosior).

11) w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Nowogrodziec;

Projekt uchwały omówił Z-ca Burmistrza A. Drag. W chwili obecnej obowiązująca uchwała

jest z 2014 r. i należało ją zaktualizować zgodnie z ustawą o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie kodeksu cywilnego.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Nowogrodzic.

W głosowaniu brało udział 12 radnych, „za” opinią pozytywną – 12, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0 (nieobecny A. Kosior).

12) w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Nowogrodzic na lata 2019 – 2023;

Projekt uchwały omówił Z-ca Burmistrza A. Drąg.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Nowogrodzic na lata 2019 – 2023.

W głosowaniu brało udział 12 radnych, „za” opinią pozytywną – 12, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0 (nieobecny radny A. Kosior).

Przewodniczący Rady Ł. Izydorczyk ogłosił przerwę w obradach.

Po przerwie:

13) w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze w przedszkolu i w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Nowogrodzic oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych oraz nauczycieli przedszkoli i innych placówek przedszkolnych pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6-letnie i dzieci młodsze;

Projekt uchwały omówiła Dyrektor Zakładu Obsługi Szkół M. Kołodziejska. Podstawą do opracowania projektu uchwały były dwie przesłanki wynikające ze zmianą ustawy z dnia 22 listopada 2018 r. o zmianie ustawy Prawo oświatowe, ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw oraz związane z likwidacją gimnazjów. Projekt uchwały wymagał zaopiniowania przez związki zawodowe. Związek Nauczycielstwa Polskiego Zarząd Oddziału w Nowogrodźcu nie zgłosił zastrzeżeń do projektu uchwały. Komisja Międzyzakładowa NSZZ „Solidarność” Pracowników Oświaty i Instytucji Kultury w Powiecie Bolesławieckim również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze w przedszkolu i w szkołach, dla których organem prowadzącym jest

Gmina Nowogrodzic oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych oraz nauczycieli przedszkoli i innych placówek przedszkolnych pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6-letnie i dzieci młodsze.

W głosowaniu brało udział 13 radnych, „za” opinią pozytywną – 13, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

- 14) w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz określenia szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat oraz trybu ich pobierania;

Projekt uchwały omówiła Kierownik Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej A. Lityńska. Uchwała w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz określenia szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat oraz trybu ich pobierania była podjęta 21 grudnia 2018 r. i była podana cena za 1 godzinę usług zwykłych i za 1 godzinę usług specjalistycznych. W tym momencie cena jest wyższa, bo wówczas wynosiła 20,00 zł, a w chwili obecnej wynosi 20,50 zł. Jeżeli chodzi o realizację pomocy w formie usług opiekuńczych to ciężko było z jej zorganizowaniem, ponieważ firm chętnych nie było. Przez kilka lat realizowali usługi opiekuńcze na podstawie prac społecznie użytecznych. Niemniej jednak ustawa o pomocy społecznej wyraźnie nakłada na gminę obowiązek realizowania pomocy w formie usług opiekuńczych. Udało się i jedna firma złożyła ofertę i jest to Polski Komitet Pomocy Społecznej Zarząd Okręgowy w Jeleniej Górze Rejon Lubań Śl. Na dzień dzisiejszy jest 4 osoby, gdzie usługi opiekuńcze już są realizowane. Niemniej jednak cena jest ustalona na podstawie negocjacji.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorczyk zwrócił uwagę na błąd w załączniku nr 2 – brakuje przedziału „350% do 380%”

Kierownik Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej A. Lityńska odpowiedziała, że załącznik zostanie wymieniony.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz określenia szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat oraz trybu ich pobierania.

W głosowaniu brało udział 13 radnych, „za” opinią pozytywną – 13, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

- 15) w sprawie wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego;

Projekt uchwały omówiła Kierownik MGOPS A. Lityńska. Dodatki energetyczne są

zadaniami administracji rządowej, które są realizowane przez gminy. Dodatek przysługuje odbiorcom wrażliwym, więc tym, którzy korzystają z dodatku mieszkaniowego. Ośrodek nie ma dużo takich dodatków energetycznych z uwagi na to, że one są bardzo niskie. Na wysokość składa się ilość osób w rodzinie, dochody ale też brane są pod uwagę opłaty za energię elektryczną i ilość zużywanych kilowatów. Dodatek energetyczny wypłacany jest na podstawie wydanej decyzji ale to wiąże się z prowadzonym postępowaniem, które rozpoczyna złożeniem wniosku o przyznanie dodatku energetycznego. Wniosek o wypłatę dodatku energetycznego zawiera wszystkie podstawowe dane.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego.

W głosowaniu brało udział 13 radnych, „za” opinią pozytywną – 13, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

16) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Nowogrodźca;

Przewodniczący Rady Ł. Izydorczyk odczytał uzasadnienie do uchwały.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Nowogrodźca.

W głosowaniu brało udział 13 radnych, „za” opinią pozytywną – 13, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

17) w sprawie powołania komisji doraźnej do opracowania zmian w Statucie Gminy i Miasta Nowogrodziec;

Przewodniczący Rady Ł. Izydorczyk zapoznał z uzasadnieniem do uchwały i zgłosił propozycję, aby komisja była 3 osobowa w składzie dwóch przewodniczący klubów czyli radny K. Sadowski i radny M. Sudoł oraz Przewodniczący Rady Miejskiej.

Radny A. Kosior stwierdził, że w pracach komisji powinien uczestniczyć Burmistrz lub Z-ca Burmistrza.

Radny K. Czerniak powiedział, że należałoby zapytać osoby zainteresowane, czy wyrażają taką chęć.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorczyk zwrócił się z zapytaniem do radnego K. Sadowskiego, czy wyraża chęć uczestnictwa w komisji? Dodał, że ewentualnie klub może wyznaczyć innego przedstawiciela klubu.

Radny K. Sadowski odpowiedział, że musi się zastanowić.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorczyk poinformował, że określenie składu nastąpi na sesji i w związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie powołania komisji doraźnej do opracowania zmian w Statucie Gminy i Miasta Nowogrodzic.

W głosowaniu brało udział 13 radnych, „za” opinią pozytywną – 11, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 2.

18) w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowogrodźcu za 2018 rok;

Przewodniczący Rady Ł. Izydorczyk poinformował, że projekt uchwały zostanie omówiony na sesji.

19) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy i Miasta Nowogrodzic na 2019 rok;

Skarbnik I. Johna-Rudko omówiła proponowane zmiany w planach dochodów i wydatków. Uzupełnienia dokonał Burmistrz R. Relich.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy i Miasta Nowogrodzic na 2019 rok.

W głosowaniu brało udział 12 radnych, „za” opinią pozytywną – 12, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0 (nieobecna radna C. Janiec).

20) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Nowogrodzic;

Skarbnik I. Johna-Rudko omówiła proponowane zmiany

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Nowogrodzic.

W głosowaniu brało udział 12 radnych, „za” opinią pozytywną – 2, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0 (nieobecna radna C. Janiec).

**Ad. 4.** Przewodniczący Rady Ł. Izydorczyk zapoznał z informacją Starostwa Powiatu Bolesławieckiego, że uroczyste spotkanie siedmiu samorządów z terenu powiatu bolesławieckiego zaplanowane na dzień 29 maja 2019 r. zostało przełożone na wrzesień z uwagi na brak możliwości wygłoszenie prelekcji przez prof. Dr. Hab. G. Straucholda oraz na zaplanowaną uroczystość pogrzebową byłego Naczelnika Urzędu Miasta Bolesławic.

Więcej spraw nie zgłoszono, w związku z powyższym Przewodniczący Rady Ł. Izydorczyk o godz. 16:30 zamknął posiedzenie.

*(Integralną część niniejszego protokołu stanowi nagranie)*

Protokołowała:

Jolanta Janeczko

podinspektor  
ds. obsługi Rady Miejskiej

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady

Łukasz Izydorzyc