

Protokół nr XIII/19
z sesji Rady Miejskiej w Nowogrodźcu
odbytej w dniu 22 lipca 2019 r.
w sali konferencyjnej Domu Kultury PROMYK w Nowogrodźcu

Przewodniczący Rady Miejskiej Ł. Izydorzycyk o godzinie 9:00 otworzył sesję i ogłosił 30 minutową przerwę.

Po wznowieniu obrad Przewodniczący Rady Ł. Izydorzycyk powitał wszystkich zebranych i oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w obradach uczestniczy 13 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Nieobecni radni: K. Durda. K. Sadowski.

Lista obecności radnych *stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.*

Lista obecności sołtysów *stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.*

Lista obecności gości zaproszonych *stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.*

Następnie Przewodniczący Rady przypomniał, że porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie wniosków do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XI i XII sesji Rady Miejskiej.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej z działalności w okresie międzysesyjnym
5. Informacja Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym wraz z realizacją uchwał podjętych przez Radę Miejską.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie bezprzetargowej sprzedaży nieruchomości (dz. nr 618/4 o pow. 0,0160 ha, poł. w Nowogrodźcu obręb 1);
 - 2) w sprawie bezprzetargowej sprzedaży nieruchomości (dz.: nr 742/1 o pow. 0,12 ha, nr 742/3 o pow. 0,14 ha, nr 742/4 o pow. 0,10 ha, nr 740 o pow. 0,25 ha i nr 843 o pow. 0,03 ha, poł. w obrębie Zebrzydowa);
 - 3) w sprawie sprzedaży nieruchomości (dz. nr 670/2 o pow. 0,04 ha, poł. w obrębie Zebrzydowa);
 - 4) w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Wykroty;
 - 5) w sprawie zmiany uchwały nr X/65/19 Rady Miejskiej w Nowogrodźcu z dnia 29 maja 2019 roku w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze w przedszkolu i w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Nowogrodziec oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych oraz nauczycieli przedszkoli i innych placówek przedszkolnych pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6-letnie i dzieci młodsze;

- 6) w sprawie powołania zespołu do przedstawienia Radzie Miejskiej opinii o zgłoszonych kandydatach na ławników;
 - 7) w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników;
 - 8) w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydata na ławnika;
 - 9) w sprawie rozpatrzenia wniosku o wykup lokalu mieszkalnego;
 - 10) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Nowogrodźca;
 - 11) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Nowogrodźca;
 - 12) w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.
8. Wolne wnioski i informacje – sprawy różne.
9. Zakończenie obrad.

Po czym Przewodniczący Rady Ł. Izydorzycy zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad do pkt 7 jako ppkt 13) projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXVI/249/17 Rady Miejskiej w Nowogrodźcu z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów w Gminie Nowogrodziec do nowego ustroju szkolnego.

Jednocześnie zwrócił się z zapytaniem, czy są inne wnioski do porządku dziennego obrad.
Nie zgłoszono.

W wyniku głosowania wniosek zgłoszony przez Przewodniczącego Rady został przyjęty. Na 15 radnych stanowiących ustawowy skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 13 radnych, „za” wnioskiem – 10, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 3 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu).

Ad. 3. Przewodniczący Rady Ł. Izydorzycy poinformował, że protokoły z XI i XII sesji były wyłożone w biurze Rady oraz za pomocą środków elektronicznych był przesłany radnym. Nie wpłynęły żadne uwagi do protokołu więc stwierdził, że protokoły z XI i XII sesji Rady Miejskiej zostały przyjęte.

Ad. 4. Przewodniczący Rady Ł. Izydorzycy złożył informację ze swojej działalności w okresie międzysesyjnym:

- 1) 4 czerwca br. udział w posiedzeniu Komisji Oświaty i Spraw Społecznych, którego tematem było omówienie możliwości wykorzystania budynku po gimnazjum w Wykrotach oraz bezpieczeństwo na terenie gminy i miasta Nowogrodziec w związku z częstymi aktami wandalizmu;
- 2) 5 czerwca br. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, którego tematem było rozpatrzenie wniosku o wykup lokalu mieszkalnego oraz ponowne rozpatrzenie skargi na Burmistrza Nowogrodźca – projekty uchwał są przedmiotem dzisiejszej sesji;
- 3) udział w Święcie Pieczenicy w Gościszowie – złożył podziękowania Sołtysowi i Radzie Sołeckiej za zaproszenie oraz za udaną imprezę.

Ad. 5. Z-ca Burmistrza A. Drąg przedstawił informację z wykonania uchwał, która *stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.*

Ponadto poinformował o:

- 1) 15 lipca br. odbył się przetarg na sprzedaż działek w Specjalnej Strefie Ekonomicznej – obszar ok. 20 ha, został wybrany oferent, który zamierza wybudować fabrykę i nastąpi podpisanie aktu notarialnego;

- 2) Święto Pieczenicy w Gościszowie – składa podziękowania Sołtysowi, Radzie Sołectkiej i wszystkim mieszkańcom Gościszowa za zorganizowanie jak również Gminnemu Centrum Kultury i Sportu.

Ad. 6. Nie złożono interpelacji i zapytań.

Ad. 7.

7/1

Uchwała nr XIII/86/19
Rady Miejskiej w Nowogrodźcu
z dnia 22 lipca 2019 r.

w sprawie bezprzetargowej sprzedaży nieruchomości (dz. nr 618/4 o pow. 0,0160 ha, poł. w Nowogrodźcu obręb 1).

Z-ca Burmistrza A. Drąg poinformował, że wpłynął wniosek właściciela działki nr 519/1, który jest również właścicielem działki nr 544/1 o wykup fragmentu drogi gminnej. Obecnie grunt ten nie spełnia funkcji drogi publicznej. Wykonano podziały, aby zabezpieczyć interes właściciela sąsiedniej nieruchomości i została przygotowana do sprzedaży działka nr 618/4. Wniosek jest jak najbardziej zasadny.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorczyk otworzył dyskusję.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady Ł. Izydorczyk zamknął dyskusję.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie bezprzetargowej sprzedaży nieruchomości została podjęta.

Na 15 radnych stanowiących ustawowy skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 13 radnych, „za” podjęciem uchwały – 13, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do uchwały).

7/2

Uchwała nr XIII/87/19
Rady Miejskiej w Nowogrodźcu
z dnia 22 lipca 2019 r.

w sprawie bezprzetargowej sprzedaży nieruchomości (dz.: nr 742/1 o pow. 0,12 ha, nr 742/3 o pow. 0,14 ha, nr 742/4 o pow. 0,10 ha, nr 740 o pow. 0,25 ha i nr 843 o pow. 0,03 ha, poł. w obrębie Zebrzydowa).

Z-ca Burmistrza A. Drąg poinformował, że wpłynął wniosek właściciela działek o ogólnej powierzchni 21,33 ha, które stanowią kompleks uprawowy. Działki są poprzedzielane drogami gminnymi, które były z wtórnych podziałów. Te drogi nie istnieją na tych działkach. Nikomu w jakiś sposób nie przeszkodzi się w dostępie do drogi sprzedając te działki na polepszenie warunków wnioskodawcy. Każdy ma zabezpieczony dojazd do gruntów i wniosek jest jak najbardziej zasadny.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorczyk otworzył dyskusję i zadał pytanie, czy właścicielem jest jeden?

Z-ca Burmistrza A. Drąg odpowiedział, że jest jeden właściciel gruntów.

Radny A. Kozioł zadał pytanie, czy właściciel ma umowę dzierżawy, czy własności, bo to jest też istotne?

Z-ca Burmistrza A. Drąg odpowiedział, że jest właścicielem tych gruntów.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady Ł. Izydorzycy zamknął dyskusję.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie została bezprzetargowej sprzedaży nieruchomości podjęta.

Na 15 radnych stanowiących ustawowy skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 13 radnych, „za” podjęciem uchwały – 13, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do uchwały).

7/3

Uchwała nr XIII/88/19
Rady Miejskiej w Nowogrodźcu
z dnia 22 lipca 2019 r.

w sprawie sprzedaży nieruchomości (dz. nr 670/2 o pow. 0,04 ha, poł. w obrębie Zebrzydowa).

Z-ca Burmistrza A. Drąg poinformował, że wpłynął wniosek o kupno nieruchomości. Jest to działka pozbawiona dostępu do drogi publicznej i znajduje się za działką nr 670/1, na której zlokalizowany jest budynek nr 128. Jest zgoda na sprzedaż działki na rzecz właścicieli nieruchomości sąsiednich na polepszenie warunków ale przetarg ograniczony ustny do właścicieli nieruchomości sąsiednich z uwagi na brak dostępu do drogi publicznej. Jest to uporządkowanie stanu prawnego.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzycy otworzył dyskusję.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady Ł. Izydorzycy zamknął dyskusję.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie sprzedaży nieruchomości została podjęta.

Na 15 radnych stanowiących ustawowy skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 13 radnych, „za” podjęciem uchwały – 13, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do uchwały).

7/4

Uchwała nr XIII/89/19
Rady Miejskiej w Nowogrodźcu
z dnia 22 lipca 2019 r.

w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Wykroty.

Z-ca Burmistrza A. Drąg poinformował, że wpłynął wniosek osoby, która zaczęła budowę przy tej drodze. Droga jest w obszarze, który planowany jest pod zabudowę mieszkaniową i jest potrzeba nadania nazwy ulicy, aby w przyszłości było to uproszczone z nadawaniem numerów nieruchomości. Wniosek jest jak najbardziej zasadny. Wnioskodawca zaproponował nazwę ulicy „Akacyjowa” i takiej ulicy nie ma w Wykrotach.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzycy otworzył dyskusję.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady Ł. Izydorzycy zamknął dyskusję.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Wykroty została podjęta.

Na 15 radnych stanowiących ustawowy skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 13 radnych, „za” podjęciem uchwały – 13, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do uchwały).

7/5

Uchwała nr XIII/90/19
Rady Miejskiej w Nowogrodźcu
z dnia 22 lipca 2019 r.

w sprawie zmiany uchwały nr X/65/19 Rady Miejskiej w Nowogrodźcu z dnia 29 maja 2019 roku w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze w przedszkolu i w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Nowogrodziec oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych oraz nauczycieli przedszkoli i innych placówek przedszkolnych pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6-letnie i dzieci młodsze.

Dyrektor Zakładu Obsługi Szkół M. Kołodziejska poinformowała, że zmiana uchwały wynika z postępowania nadzorczego Wojewody Dolnośląskiego i jest wskazanie potrzeby uściślenia par. 1 ust. 2 w zakresie konieczności doprecyzowania rzeczywistego okresu obniżki pensum dla osoby zastępującej osobę pełniącą funkcję kierowniczą w placówce oświatowej. Osoba, która w zastępstwie pełni stanowisko np. dyrektora szkoły będzie posiadała tzw. obniżone pensum od dnia przejęcia obowiązków. Nie dotyczy to oczywiście zastępców dyrektorów.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzycy otworzył dyskusję.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady Ł. Izydorzycy zamknął dyskusję.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie zmiany uchwały nr X/65/19 Rady Miejskiej w Nowogrodźcu z dnia 29 maja 2019 roku w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze w przedszkolu i w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Nowogrodziec oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych oraz nauczycieli przedszkoli i innych placówek przedszkolnych pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6-letnie i dzieci młodsze została podjęta.

Na 15 radnych stanowiących ustawowy skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 13 radnych, „za” podjęciem uchwały – 13, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do uchwały).

7/6

Uchwała nr XIII/91/19
Rady Miejskiej w Nowogrodźcu
z dnia 22 lipca 2019 r.

w sprawie powołania zespołu do przedstawienia Radzie Miejskiej opinii o zgłoszonych kandydatach na ławników.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyc poinformował, że zaproponował zespół w składzie: radny M. Mielnik, radna C. Janiec i radny K. Różnicki. Następnie zwrócił się z zapytaniem, czy radni wyrażają zgodę uczestnictwa w zespole?

Radna C. Janiec nie wyraziła zgody na udział w pracach zespołu, bo nie została poinformowana o takim zamiarze.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyc odpowiedział, że radni zostali poinformowani 7 dni temu, a następnie zaproponował radną B. Folęgę, która wyraziła zgodę na udział w pracy zespołu.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie powołania zespołu do przedstawienia Radzie Miejskiej opinii o zgłoszonych kandydatach na ławników została podjęta.

Na 15 radnych stanowiących ustawowy skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 13 radnych, „za” podjęciem uchwały – 13, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do uchwały).

7/7

Uchwała nr XIII/92/19
Rady Miejskiej w Nowogrodźcu
z dnia 22 lipca 2019 r.

w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyc poinformował, że w związku z zarządzonymi wyborami ławników należy wystąpić do Komendanta Wojewódzkiego Policji w sprawie informacji na temat kandydatury, która wpłynęła i jest to kandydatura Pani Joanny Świder.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników została podjęta.

Na 15 radnych stanowiących ustawowy skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 13 radnych, „za” podjęciem uchwały – 13, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do uchwały).

7/8

Uchwała nr XIII/93/19
Rady Miejskiej w Nowogrodźcu
z dnia 22 lipca 2019 r.

w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydata na ławnika.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyc poinformował, że wpłynęło zgłoszenie Pani Grażyny Janeczko, które nie spełnia żadnych wymagań formalnych określonych w ustawie Prawo o ustroju sądów powszechnych i dlatego należy podjąć uchwałę pozostawiając zgłoszenie bez dalszego biegu.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyc otworzył dyskusję.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady Ł. Izydorczyk zamknął dyskusję.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydata na ławnika została podjęta.

Na 15 radnych stanowiących ustawowy skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 13 radnych, „za” podjęciem uchwały – 12, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do uchwały).

7/9

Uchwała nr XIII/94/19
Rady Miejskiej w Nowogrodźcu
z dnia 22 lipca 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia wniosku o wykup lokalu mieszkalnego.

Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji B. Fołęga poinformowała, że p. A. Szymula złożył wniosek o wykup lokalu mieszkalnego, który zajmuje i otrzymał od Urzędu po cenach preferencyjnych. Po zbadaniu sprawy Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła, że może wykupić lokal lecz po cenie rynkowej. P. Szymula miał przedstawić dodatkowe dokumenty świadczące o tym, że proponowano mu inne mieszkanie lecz nie doniósł tych dokumentów. W tym wypadku pozostaje decyzja podjęta na pierwszym posiedzeniu komisji. Z uwagi na to, że Państwo Szymula są w podeszłym wieku i nie mają dużych zasobów pieniędzy wnioskowałyby o to, żeby Urząd jako właściciel mieszkania pomógł w remoncie okien, bo ich na to nie stać, jeżeli nie mogą wykupić mieszkania na własność.

Radna A. Szelechowicz stwierdziła, że propozycja radnej Fołęgi nie dotyczy omawianej uchwały i Państwo Szymula powinni złożyć osobny wniosek.

Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji B. Fołęga powiedziała, że jeżeli Państwo Szymula nie mogą wykupić mieszkania po cenie preferencyjnej to niech Urząd pomoże w wyremontowaniu okien.

Radna A. Szelechowicz powiedziała, że jest to co innego niż ustalono na komisji.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorczyk zwrócił uwagę, że zawsze Rada może zmienić decyzję komisji.

Radny K. Czerniak stwierdził, że jeżeli taki wniosek wpłynie i Urząd będzie brał udział w remoncie to automatycznie mieszkanie wzrośnie cenowo. Nie wie, czy to jest dobry pomysł, że później te wszystkie kwoty się skumulują i ta cena będzie dosyć wysoka. Niezasadne byłoby wkładać pieniądze w mieszkanie i później odsprzedać.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorczyk poinformował, że p. Szymula był na jego dyżurze i przedstawił to w ten sposób, że jeżeli Rada Miejska, Urząd Miejski nie przychyliła się do wniosku, aby mógł z bonifikatą wykupić mieszkanie to prosi gminę, aby sfinansowała wymianę okien w lokalu mieszkalnym z tego względu, że nie jest właścicielem i nie pozwala się jemu wykupić po bonifikacie, bo tak jak kiedyś, Państwo Szymula zwrócili na to uwagę, gmina dość sporo zapłaciła za to mieszkanie Spółdzielni Mieszkaniowej. Spółdzielnia nie poczuwa się do tego, żeby wymieniać okna lokatorom, którzy nie są właścicielami.

Właścicielem jest gmina więc na gminie ciążyłby ten obowiązek dostosowania tego mieszkania do pewnych warunków.

Radca Prawny R. Pietras uczulił na jedną rzecz, że w porządku obrad jest projekt uchwały o konkretnej treści i o konkretnym uzasadnieniu. Nie do końca rozumie, czy Rada chce wprowadzić zmiany do uzasadnienia, czy jest to ogólna dyskusja na temat, bo treść uzasadnienia do uchwały jest dość prosta. Dyskusja jest o czymś, co nie jest przedmiotem uchwały, którą Rada chce podjąć.

Przewodniczący Rady Ł. Izydoreczyk odpowiedział, że jest to przedmiotem dyskusji. Następnie w związku z brakiem pytań zamknął dyskusję.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie rozpatrzenia wniosku o wykup lokalu mieszkalnego została podjęta.

Na 15 radnych stanowiących ustawowy skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 13 radnych, „za” podjęciem uchwały – 13, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do uchwały).

7/10

Uchwała nr XIII/95/19
Rady Miejskiej w Nowogrodźcu
z dnia 22 lipca 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Nowogrodźca.

Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji B. Fołęga poinformowała, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji otrzymała skargę od Komisji Oświaty i Spraw Społecznych na działanie Burmistrza Nowogrodźca w przedmiocie blokowania i uniemożliwiania pracy Komisji Oświaty i Spraw Społecznych. Burmistrz nie przychodzi na spotkania komisji i blokuje udział swoich pracowników w działaniach tej komisji. Komisja otrzymała odpowiedź od Burmistrza na zadane pytania sugerując, że „komisja nie wskazała źródła finansowania”. Jak może komisja wskazać źródło finansowania, jeżeli nie może przedyskutować tego z Burmistrzem. Nie można dyskutować tylko i wyłącznie na papierze. Ponadto nie zostają poinformowani ludzie, którzy są zaproszeni na komisję i nie przychodzą. Burmistrz mówi, że są to jego podwładni więc on powinien im zlecić udział w komisji. Komisja się zbiera, a nie ma nikogo z kim można by było porozmawiać. Część Komisji stwierdziła, że skarga jest jak najbardziej zasadna, bo nie można prowadzić prac bez głównej osoby, która jest i osób, którzy decydują o pewnych rzeczach w gminie.

Przewodniczący Rady Ł. Izydoreczyk otworzył dyskusję.

Radca Prawny R. Pietras wystąpił z uwagą natury ogólnej – przedmiotem skargi może być to, co jest wskazane w art. 227 kpa więc prosiłby, aby na przyszłość, jeżeli komisja będzie rozpoznawać skargi niezależnie od tego, czy będą zasadne, czy niezasadne, czy będą dotyczyły Burmistrza, czy kierowników jednostek, żeby w treści uzasadnienia do tej skargi było odniesienie do nieprawidłowości, które są wskazane w art. 227 kpa dlatego, że tam są pewne wskazania co może być realnie przedmiotem skargi. Nie każde zachowanie i nie każda czynność może być przedmiotem skargi. Uczula na to dlatego, że skargi są również weryfikowane przez organ nadzoru, a także uzasadnienia do tych skarg. Jego podpis na uchwałach zawsze dotyczy wyłącznie uchwały, a nie uzasadnienia, stanowiska komisji dlatego, że komisja w ramach posiadanych kompetencji musi rozstrzygnąć to samodzielnie.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorczyk powiedział, że jest problem z komisją, bo ona jest nowa. Wcześniej komisja rewizyjna zajmowała się rozpatrywaniem skarg ale ustawodawca zwrócił uwagę na aspekt pracy Rady i w związku z tym wniosków jest więcej rozpatrywanych.

Radca Prawny R. Pietras powiedział, że może więcej petycji, bo jeżeli chodzi o skargi to 3-4 w roku się zdarzają. Najczęściej dotyczy to kierowników jednostek, burmistrza. Uczula tylko na aspekt formalny.

Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji B. Fołęga powiedziała, że jest radną pierwszej kadencji więc jeszcze się uczy tego wszystkiego i poznaje.

Radca Prawny R. Pietras powiedział, że nie wytyka jakiś błędów. Zdarzyło się po raz pierwszy, że była dyskusja na ten temat. Komisja ma wyłączną kompetencję do przygotowania projektu uchwały i przedstawienia swojego stanowiska i przegłosowania tego stanowiska. Nikt w to stanowisko ingerować nie może ale pewne zasady wynikające z kodeksu postępowania administracyjnego, radę jako organ również wiąże.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Nowogrodźca została podjęta.

Na 15 radnych stanowiących ustawowy skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 13 radnych, „za” podjęciem uchwały – 8, „przeciw” – 5, „wstrzymujących się” – 0 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do uchwały).

7/11

Uchwała nr XIII/96/19
Rady Miejskiej w Nowogrodźcu
z dnia 22 lipca 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Nowogrodźca.

Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji B. Fołęga poinformowała, że do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wpłynęła skarga od rodziców dzieci drużyny piłkarskiej, której trenerem był p. Michał Sudoł. Rodzice złożyli skargę na Burmistrza ponieważ p. Michał Sudoł został zwolniony przez Dyrektora Gminnego Centrum Kultury i Sportu z funkcji trenera. Rodzice wnioskowali do Burmistrza, żeby przywrócić p. Michała ale Burmistrz zaproponował, aby p. Michał pracował społecznie. Niestety, nie każdego stać, aby pracować społecznie. Dodatkowo spytali Dyrektora Gminnego Centrum Kultury i Sportu – dlaczego p. Michał został zwolniony? Dyrektor przedstawiła rodzicom pismo, że było to zrobione na życzenie Burmistrza, że dał takie zalecenie, żeby zwolnić p. Michała. Rodzice próbowali się spotkać z Burmistrem i Dyrektorem GCKiS lecz Burmistrz nie znalazł czasu i dlatego rodzice złożyli skargę. Dyrektor GCKiS nie dała skopiować dokumentu, w którym było oświadczenie Burmistrza i sugestia zwolnienia p. Michała z funkcji trenera. Komisja omówiła skargę lecz za sugestią radnej Szelechowicz Burmistrz nie został zaproszony więc ponownie zwołała posiedzenie komisji, na które zostali zaproszeni Burmistrz oraz Dyrektor GCKiS. Burmistrz uczestniczył w posiedzeniu komisji ale nie podjął żadnej dyskusji, gdyż stwierdził, że na poprzednim posiedzeniu komisji decyzja została podjęta więc nic nie będzie mówił. To jest smutne, że Burmistrz na zadawane pytania nie miał ochoty odpowiadać. Nie wie z jakiego powodu, czy tak było mu wygodnie, czy nie chce rozmawiać z radnymi i rodzicami. Natomiast Dyrektor GCKiS nie przysłała z niewiadomych przyczyn.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyczek otworzył dyskusję i zwrócił się z zapytaniem odnośnie Dyrektora Gminnego Centrum Kultury i Sportu, która nie brała udziału w posiedzeniach Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – według prawa burmistrz nie jest przełożonym Dyrektora Centrum Kultury i Sportu, podpisuje z nią umowę ale instytucja kultury działa samodzielnie więc wydawanie poleceń służbowych nie jest w kompetencji Burmistrza i wykonywanie ich nie jest sankcjonowane przez prawo?

Radca Prawny R. Pietras odpowiedział, że reprezentantem pracodawcy wobec Dyrektora GCKiS jest Burmistrz. Następnie odniósł się do wypowiedzi radnej Folęgi – w piśmie Burmistrza do Dyrektora GCKiS nie było polecenia Burmistrza tylko była sugestia, a więc Dyktor GCKiS może samodzielnie podjąć decyzję. Co do zapisu w uzasadnieniu *„Trener Pan Michał Sudół miał umowę do końca czerwca 2019 i została mu wypowiedziana w kwietniu bez podania uzasadnienia”* – umowa miała zapis o jednomiesięcznym okresie wypowiedzenia bez konieczności podawania uzasadnienia.

Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji B. Folęga odpowiadając zacytowała skargę rodziców: *„Byliśmy zdruzgotani, kiedy Pani Dyktor poinformowała nas, że wykonała polecenie Pana Burmistrza przesłane do niej w formie pisemnej, w którym prosi o rozwiązanie umowy z Panem Michałem Sudołem”*.

Radca Prawny R. Pietras powiedział, że zgadza się z radną Folęgą ale nie ingeruje w kwestie radnych tylko przed chwilą radna wskazała słowo „za sugestią Burmistrza”, bo takie słowo padło. Jeżeli to było na polecenie Burmistrza to jest kwestia pomiędzy Burmistrem a Dyrektorem. Wiadome, że Dyktor samodzielnie kieruje swoją jednostką, reprezentantem pracodawcy wobec Dyrektora jest Burmistrz. Dlaczego doszło do takiej sytuacji, a nie innej nie będzie ingerował. Uczuła tylko na jeden zapis związany z uzasadnieniem komisji bez podania uzasadnienia, czy to jest zarzut kierowany wobec Burmistrza, czy wobec Dyrektora, że miała obowiązek uzasadnić to wypowiedzenie, czy nie miała obowiązku go uzasadniać, bo jeżeli nie miała obowiązku go uzasadniać to zarzut polegający na tym bez podania uzasadnienia to trudno traktować jako zarzut zasadny ale to jest wyłącznie jego ocena. Zna wzory umów, które są zawierane w gminie – jest jednomiesięczny okres wypowiedzenia z terminem na koniec miesiąca i żadna ze stron nie musi się tłumaczyć dlaczego chce rozwiązać umowę.

Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji B. Folęga powiedziała, że chodzi o podejście Burmistrza zlecając wypowiedzenie umowy p. M. Sudołowi.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyczek zadał pytanie, co jest przedmiotem wniosku rodziców, czy wypowiedzenie umowy przez Dyrektora i to, że Burmistrz wskazał w piśmie do Dyrektora, żeby wypowiedziała umowę, czy nie odpowiadanie Burmistrza na pytania rodziców?

Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji B. Folęga odpowiedziała, że przedmiotem skargi jest ogólne zachowanie Burmistrza. Każda jedna rzecz zawarta w piśmie jest ujęta jako skarga – brak kontaktu, brak chęci rozmowy, porozumienia i zaleceń wypowiedzenia umowy. Nie można jednej rzeczy wziąć pod uwagę tylko każdej kwestii po trochu.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Nowogrodzka została podjęta.

Na 15 radnych stanowiących ustawowy skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 13 radnych, „za” podjęciem uchwały – 7, „przeciw” – 5, „wstrzymujących się” – 0 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do uchwały).

7/12

w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.

Z-ca Burmistrza A. Drąg odczytał uzasadnienie do uchwały.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzycy otworzył dyskusję.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady Ł. Izydorzycy zamknął dyskusję.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego nie została podjęta.

Na 15 radnych stanowiących ustawowy skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 13 radnych, „za” podjęciem uchwały – 2, „przeciw” – 7, „wstrzymujących się” – 4 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do uchwały).

7/13

Uchwała nr XIII/97/19
Rady Miejskiej w Nowogrodźcu
z dnia 22 lipca 2019 r.

w sprawie projektu zmiany uchwały nr XXXVI/249/17 Rady Miejskiej w Nowogrodźcu z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów w Gminie Nowogrodziec do nowego ustroju szkolnego.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzycy poinformował, że Komisja Oświaty i Spraw Społecznych przychyliła się do wniosku Rady Rodziców przy Szkole Podstawowej w Wykrotach. Zachodzi potrzeba, żeby w uchwałach, które określają plan sieci szkół w Gminie Nowogrodziec dokonać zmiany. W załączniku nr 3 do omawianej uchwały w adresie siedziby szkoły w Wykrotach dopisać budynek przy ul. Głównej nr 106 czyli zajęcia dydaktyczne i wychowawcze miałyby się odbywać nie tylko w budynku przy ul. Głównej nr 108 ale również przy nr 106, gdzie było do tej pory gimnazjum. Komisja przyjęła argumenty rodziców i dyrekcji szkoły. Budynek, który miałby służyć szkole podstawowej jest za mały i nie będzie spełniał wymogów, które rodzice stawiają przed placówką oświatową.

Następnie otworzył dyskusję.

Radca Prawny R. Pietras poinformował, że to co dzisiaj Rada głosuje to jest projekt w sprawie zmiany. Ten projekt podlega zaopiniowaniu przez Dolnośląskiego Kuratora Oświaty oraz Związki Zawodowe i dopiero po uzyskaniu tych opinii będzie można podjąć uchwałę, która będzie miała rzeczywistą moc sprawczą czyli, która dokona zmiany uchwały z 2017 r. i w następstwie tego trzeba będzie jeszcze dokonać zmiany uchwały podjętej 15 kwietnia 2019 r. ustalającej nowy ustrój szkolny od września 2019 r. Uczula, że może dojść do sytuacji takiej, że Rada może nie zdążyć podjąć uchwały sprawczej, która wchodzi w życie 14 dni po opublikowaniu czyli może nie wejść w życie przed 31 sierpnia 2019 r.

Radny M. Sudoł wskazał na błąd pisarski w par. 1: „...w Gminie Nowogrodziec do nowego ustroju szkolnego zamierz się zmienia się...”

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyczek poinformował, że powinno być: „...w Gminie Nowogrodzic do nowego ustroju szkolnego zamierza się zmienić treść załącznika nr 3...”, co zostało wcześniej ustalone z Radcą Prawnym.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyczek zamknął dyskusję.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie projektu zmiany uchwały nr XXXVI/249/17 Rady Miejskiej w Nowogrodzcu z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów w Gminie Nowogrodzic do nowego ustroju szkolnego została podjęta.

Na 15 radnych stanowiących ustawowy skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 13 radnych, „za” podjęciem uchwały – 8, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 5 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do uchwały).

Ad. 8. W sprawach różnych:

- 1) mieszkaniec Wykrot w imieniu mieszkańców ul. Polnej w Wykrotach zgłosił wniosek o remontu drogi ul. Polnej poprzez utwardzenie jej nawierzchnią asfaltową. Dodał również, że nigdy nie będzie budowana sieć kanalizacyjna w rejonie ul. Polnej;

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyczek zwrócił się z zapytaniem, czy faktycznie w planach kanalizacji we wsi Wykroty ul. Polna nie jest ujęta?

Z-ca Burmistrza A. Drąg odpowiedział, że jest to zrobione w koncepcji „zaprojektuj i wybuduj”. W tej chwili jest wykonywany projekt kanalizacji w Wykrotach i na pewno całe Wykroty nie będą objęte kanalizacją, bo gęstość zabudowy ma znaczenie i prawdopodobnie na ul. Polnej kanalizacji może nie być ale należy poczekać, aż ten projekt będzie wykonany. Odnośnie utwardzenia drogi to należy złożyć wniosek do budżetu na przyszły rok.

Mieszkaniec Wykrot poinformował, że wnioski są składane od 10 lat przez Sołtysa wsi Wykroty, które są za każdym razem odrzucane.

Z-ca Burmistrza A. Drąg odpowiedział, że trzeba próbować do skutku.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyczek powiedział, że radni z Wykrot będą monitorować tą sprawę przy uchwalaniu budżetu i przy wnioskach do budżetu na rok 2020. Ma nadzieję, że wspólnie z Burmistrzem w 2020 będzie szczęśliwy finał wniosków sołtysa, radnych i mieszkańców.

Radny A. Kozioł powiedział, że radni z Wykrot cały czas monitorują drogi w Wykrotach. To nie tylko ul. Polna, bo jest dużo ulic do remontu. Odnośnie ul. Polnej – przy uchwalaniu poprzedniego budżetu wnioskowali, prosili kolegów radnych, żeby wylać nawierzchnię asfaltową gdzie była przygotowana pod nawierzchnię asfaltową. Kolejny remont został zmarnowany, droga została rozjeżdżona. Kiedyś na Komisji Rewizyjnej złożył wniosek o wyliczenie ile nakładów poszło na ul. Polną, ul. Krótką i nie dostał konkretnej odpowiedzi ale podejrzewa, że to przerosło nakłady wyasfaltowania tych ulic.

- 2) Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyczek poinformował, że Wojewoda Dolnośląski ponownie wezwał Radę Miejską do przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego w sprawie

radnych K. Czerniaka i K. Sadowskiego;

Przypomniał, że w piśmie jest to samo co było na sesji miesiąc temu czyli to, że OSP w Gierałtowie nie pobiera dotacji z budżetu gminy i wobec tego informacje, które zostały mu przedstawione i które przedstawił Wojewodzie są nie ścisłe i nieprawdziwe w tym względzie. Zwrócił się z zapytaniem do Z-cy Burmistrza, czy faktycznie nie ma żadnych dotacji dla OSP w Gierałtowie?

Z-ca Burmistrza A. Drąg odpowiedział twierdząco.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorczyk zwrócił się z zapytaniem do radnych, czy akceptują wyjaśnienie radnego K. Czerniaka, które przedstawił na XI sesji?

Na 15 radnych stanowiących ustawowy skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 12 radnych, „za” przyjęciem stanowiska radnego K. Czerniaka – 10, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 2.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorczyk poinformował, że podobne jest pismo w sprawie radnego K. Sadowskiego ale radny do tej pory nie złożył wyjaśnień. Powiedział, że zrobi to dzisiaj bądź jutro ale dzisiaj na sesji jest nieobecny. Być może jutro takie wyjaśnienie się pojawi i ciężko aby głosować nad czymś czego nie ma. Będzie jeszcze prosił radnego Sadowskiego o uzupełnienie tych dokumentów.

3) Z-ca Burmistrza A. Drąg poinformował o:

- spotkaniach, które odbywają się w poszczególnych miejscowościach w sprawie możliwości rozbudowy sieci gazowniczej na terenie Gminy Nowogrodziec – mieszkańcy mogą składać ankiety do końca sierpnia br., w których określą swoje zainteresowanie podłączeniem do sieci gazowniczej,
- występującej suszy – 12 lipca br. na stronie monitoringu suszy prowadzonej przez Instytut Upraw Nawożenia i Gleboznawstwa w Puławach pojawiła się informacja, że Gmina Nowogrodziec została objęta suszą ale tylko gleby na kategoriach I (zboża jare i ozime, kukurydza na kiszonkę i na ziarno, rzepak) i kategoriach II (tylko rzepak),

Komisja, która została powołana zarządzeniem Wojewody Dolnośląskiego rozpocznie pracę w terenie w dniu jutrzejszym ale będzie szacować tylko tam gdzie monitoring suszy wskazał, że występuje zagrożenie suszą. Mapa kategorii glebowych jest do obejrzenia na stronie Instytutu Upraw Nawożenia i Gleboznawstwa Puław i można posprawdzać swoje grunty.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorczyk nawiązał do sprawy gazyfikacji informując, że gmina nie jest realizatorem tej gazyfikacji. Gazyfikację przeprowadza Zakład Gazowniczy a Urząd pomaga w tym organizując spotkania i zbierając ankiety.

Radny R. Urbaniak zadał pytanie odnośnie suszy, jak komisja będzie szacować straty gdy rolnik już wykosił?

Z-ca Burmistrza A. Drąg odpowiedział, że musi być uprawa na polu, może być zostawiony fragment uprawy, aby komisja mogła to zweryfikować.

Ad. 9. Przewodniczący Rady Ł. Izydorczyk stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany i o godzinie 10:55 zamknął XIII sesję Rady Miejskiej w Nowogrodźcu.

(Integralną część niniejszego protokołu stanowi nagranie, które zostało zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Nowogrodźcu)

Protokołowała:

Jolanta Janeczko

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady Miejskiej w Nowogrodźcu

Łukasz Izydorzyc