

Protokół nr 28/08
ze wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej w Nowogrodźcu
odbytego 28 sierpnia 2008 r.

pod przewodnictwem Przewodniczącego Rady Miejskiej Wilhelma Tomczuka.

Godz. rozpoczęcia – 15:10

Godz. zakończenia – 18:00

Lista obecności radnych *stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.*

Nieobecni radni: A. Frączek, R. Kalus, J. Kozioł, H. Skrok.

Spóźniony radny A. Kosior.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

1. Burmistrz R. Relich
2. Skarbnik Gminy I. Johna
3. Kierownik Zakładu Obsługi Szkół M. Kołodziejka

Temat posiedzenia:

1. Opiniowanie projektów uchwał na XXXIII sesję.
2. Sprawy różne.

Przebieg posiedzenia:

Ad. 1. Opiniowanie projektów uchwał:

1) w sprawie sprzedaży zabudowanej nieruchomości,
Projekt przedstawił Burmistrz R. Relich. Działka nr 170/3 o pow. 0,09 ha położona w obrębie Kierzno. Zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego to teren projektowanego zespołu turystycznego i zainwestowania wiejskiego. Obecnie działka niezagospodarowana, widoczne resztki fundamentów po obiekcie użytkowanym poprzednio przez Koło Łowieckie.

Radna A. Rosa zwróciła uwagę na błąd w par. 1 dotyczący powierzchni działki „0,9 ha”, a zgodnie z uzasadnieniem powinno być „0,09 ha”.

Opinia pozytywna.

W głosowaniu brało udział 10 radnych, „za” opinią pozytywną - 10, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 0.

2) w sprawie bezprzetargowej sprzedaży nieruchomości zabudowanej,
Projekt przedstawił Burmistrz R. Relich. Zgodnie z treścią uchwały w trybie bezprzetargowym na rzecz EnergiaPro Grupa Tauron sprzedaż działki nr 188 o pow. 0,01 ha położonej w Kierznie. Na działce mieści się stacja transformatorowa, która stanowi składnik mienia EnergiiPro.

Opinia pozytywna.

W głosowaniu brało udział 10 radnych, „za” opinią pozytywną - 10, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 0.

- 3) w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania i wartości jednego punktu dla pracowników niebędących nauczycielami zatrudnionych w jednostkach oświatowych dla których Gmina Nowogrodziec jest organem prowadzącym,

Burmistrz R. Relich poinformował, że uzasadnienie merytoryczne przedstawi Kierownik Zakładu Obsługi Szkół M. Kołodziejska i odpowie na pytania. Dodał również, że wartość wzrostu wynagrodzenia jest między innymi na podstawie wniosków kierowanych przez pracowników do dyrektorów, a dyrektorzy do burmistrza o podwyżki, które od kilku lat nie miały miejsca. Wartość wzrostu wynagrodzenia wynosi 5% i stąd następują zmiany w kategorii zaszeregowania i liczby punktu oraz uchylene uchwał, które miały regulacje dla poszczególnych jednostek organizacyjnych. Ten temat był poruszany kilka miesięcy temu, a projekt jest w miesiącu sierpniu ponieważ jest to związane z opóźnieniem, ale bardziej wynikającym ze strony jednostek organizacyjnych gdyż niektórzy dyrektorzy szkół przekroczyli swoje kompetencje i zarządzeniami określali wartość jednego punktu, a to wymagało korekty i sprawdzenia.

Następnie głos zabrała Kierownik M. Kołodziejska. Projekt uchwały zakłada, że wysokość najniższego wynagrodzenia dla pracowników zatrudnionych w jednostkach oświatowych dla których Gmina Nowogrodziec jest organem prowadzącym będzie wynosiła 700 zł przy wartości jednego punktu 4,28 zł. Zmienia się kwota najniższego wynagrodzenia z wysokości 643 zł do 700 zł - różnica 57zł. Dlaczego taka różnica? Przy założeniu, że podwyżki będą wynosiły 5% zwiększenie stawki najniższego wynagrodzenia spowodowałoby sytuację taką, że pracownik pomimo wyższego wynagrodzenia spadałby do niższej kategorii zaszeregowania, co jest niezgodne z prawem.

Nawiązała również do wypowiedzi Burmistrza odnośnie opóźnienia. Waloryzacje były w roku 2005 o 3 %, w roku 2006 o 1,5%. Niestety niektórzy dyrektorzy zrobili to regulaminami bądź zarządzeniami zewnętrznymi czyli samodzielnie podnieśli wartość wynagrodzenia minimalnego i wartość punktu, co jest niezgodne z prawem. W związku z tym trzeba było wszystkich pracowników przeanalizować. Następnie sprawdzono, którzy pracownicy nie osiągają minimalnego wynagrodzenia zasadniczego i tych pracowników bez premii było 45. Więc dyrektorzy regulowali aby dany pracownik osiągał 1126 zł brutto. Od nowego roku jest już plan 1204 zł bądź 1216 zł. Skutki tych podwyżek to jest 64,5 tys. i na tyle jest ostatek. Kolejna kwestia to usystematyzowanie i uregulowanie jednej uchwały. Do tej pory każda jednostka miała swoją uchwałę mimo, że wartość punktu i wysokość wynagrodzenia minimalnego była identyczna. Oprócz tego przepisy prawne wymagają uzgodnienia z przedstawicielami załogi. Jako partnerem załogi są dyrektorzy i przedstawiciel danej szkoły. W związku z czym od każdego dyrektora uzyskano, że treść uchwały została uzgodniona, co będzie załącznikiem do uzasadnienia.

Radny R. Jaworski poruszył sprawę osiągnięcia minimalnego wynagrodzenia.

Kierownik M. Kołodziejska poinformowała, że w sytuacji nie osiągnięcia minimalnego wynagrodzenia to wtedy na wniosek dyrektora przyznaje się dodatek wyrównawczy.

Radny K. Czerniak zadał pytanie odnośnie sekretarek w szkołach, które są zatrudnione na mniejszą część etatu, od czego zależy wielkość etatu? Dodał, że po zmianach pracy przybyło.

Kierownik M. Kołodziejska poinformowała, że wielkość etatu została utrzymana jak w roku ubiegłym.

Odpowiedzi udzielił Burmistrz R. Relich informując, że wielkość etatu w szkołach uzależniona jest od liczby dzieci, liczby oddziałów, a w przypadku sprzątarek od wielkości powierzchni. Każdy obiekt jest inny, ma swoje plusy i minusy. Nie ukrywa, że budżetując działalność szkół kierują się możliwościami finansowymi. Ponadto wnioski dyrektorów są o zwiększenie etatów, ale nie ma wniosku, który można by było potraktować poważnie, który by uzasadniał punkt po punkcie. Musi być konkretny wniosek z uzasadnieniem.

Radna E. Gajewska zadała pytanie, kto odpowiada za kartę stanowiska pracy?

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że dyrektor placówki.

Radna A. Rosa zadała pytanie, jak wygląda wynagrodzenie pracowników szkół do wynagrodzenia pracowników – sprzątaczką lub pracownik administracyjny Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej?

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że nie można porównywać wynagrodzeń opieki społecznej.

Opinia pozytywna.

W głosowaniu brało udział 10 radnych, „za” opinią pozytywną - 10, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 0.

- 4) w sprawie zmiany uchwały nr XXVII/176/08 Rady Miejskiej w Nowogrodźcu z dnia 28 marca 2008r. w sprawie określenia wysokości środków finansowych w budżecie Gminy i Miasta Nowogrodziec z przeznaczeniem na pomoc zdrowotną dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej oraz określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach tej pomocy oraz warunki i sposób ich przyznawania,

Projekt omówiła Kierownik M. Kołodziejska. Jest to korekta uchwały ponieważ w pierwotnej uchwale było, że dyrektorzy po przekazaniu środków rozliczają się z organem prowadzącym na podstawie not księgowych i ten zapis w zasadzie na dzień dzisiejszy jest niepotrzebny. W momencie kiedy te środki zostały podzielone i przekazane do budżetu jednostek do wykorzystania zostały zwiększone plany finansowe szkół na 2008 rok. Następnie szkoły są zobowiązane do przedstawienia sprawozdania z wykorzystania tych środków zarówno sprawozdanie merytoryczne jak i sprawozdanie finansowe.

Opinia pozytywna.

W głosowaniu brało udział 10 radnych, „za” opinią pozytywną - 9, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 1.

- 5) w sprawie zmiany uchwały nr XXVIII/191/08 Rady Miejskiej w Nowogrodźcu z dnia 25 kwietnia 2008 roku w sprawie uchwalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku nauczycieli wszystkich stopni awansu zawodowego zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Nowogrodziec,

Projekt omówiła Kierownik M. Kołodziejska. Wojewoda Dolnośląski z racji sprawowania

nadzoru nad legalnością podejmowanych uchwał przez jednostki samorządu terytorialnego w stosunku do uchwały określającej regulamin wynagradzania nauczycieli wniósł do Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego skargę o stwierdzenie nieważności następujących artykułów:

- par. 4 ust. 3, który mówi: „Dodatek za wysługę lat wypłaca się w terminie wypłaty wynagrodzenia i nie łączy się z zasiłkami z ubezpieczenia społecznego” - stanowisko Wojewody jest takie, że ta regulacja jest zupełnie zbędna ;
- par. 6 ust. 4, który mówi: „Dodatek motywacyjny nie przysługuje nauczycielowi przebywającemu na urlopie dla poratowania zdrowia. Prawo do dodatku motywacyjnego wygasa w momencie przejścia nauczyciela na urlop. Ponowne przyznanie dodatku może nastąpić po upływie 6 miesięcy od powrotu nauczyciela z urlopu” - jest to powtórzenie regulacji art. 73 karty nauczyciela, który określa jakie składniki wynagrodzenia są płacone nauczycielowi kiedy przebywa na urlopie dla poratowania zdrowia;
- par. 6 ust. 5, który mówi: „Dodatek motywacyjny nie przysługuje za czas trwania urlopu macierzyńskiego i wychowawczego oraz w okresie przebywania w stanie nieczynnym” - do tego jest przygotowana odpowiedź na skargę ponieważ nie zgadzamy się ze stanowiskiem Wojewody, która stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu;

(na posiedzenie przybył spóźniony radny A. Kosior)

- par. 8, który mówi: „Dodatek motywacyjny wypłaca się z góry, w terminie wypłaty wynagrodzenia” - zgadzamy się z tym ponieważ jest to powtórzenie art. 49 karty nauczyciela, który mówi o terminie wypłaty wynagrodzenia;
- par. 10 ust. 1 pkt 2 i 3, który mówi: „Wysokość dodatku funkcyjnego dla dyrektora szkoły, w granicach stawek określonych w tabeli dodatków funkcyjnych, ustala oraz przyznaje Burmistrz Nowogrodźca uwzględniając w szczególności: efektywność funkcjonowania szkoły, w tym... wyniki nauczania, w tym...” – nie zgadzamy się z tym motywując to tym, iż są to kryteria wskazane w przepisach (*jak w załączniku nr 2 do niniejszego protokołu*);
- par. 13 ust. 4 który mówi: „dodatki funkcyjne nie przysługują w okresie urlopu dla poratowania zdrowia, w okresach za które nie przysługuje wynagrodzenie zasadnicze oraz od pierwszego dnia miesiąca ...” - skreśla się – w jednym przepisie jest połączenie kilku przepisów;
- par. 11 - zdanie drugie uchwały ulega zmianie i otrzymuje brzmienie: „Przyznanie dodatku funkcyjnego nie może nastąpić na okres dłuższy niż okres powierzenia pełnienia obowiązków dyrektora szkoły, o którym mowa w art. 36a ust. 4a ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty”.

Opinia pozytywna.

W głosowaniu brało udział 11 radnych, „za” opinią pozytywną - 11, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 0.

- 6) w sprawie zmiany uchwały nr XXV/232/01 Rady Gminy i Miasta Nowogrodziec z dnia 21 czerwca 1997r. w sprawie utworzenia Gminnego Centrum Kultury i Sportu w Nowogrodźcu,

Burmistrz R. Relich poinformował, że były głosy w sprawie Społecznej Rady Programowej. Uważa, że jeżeli ma być organ to powinien być aktywny i wpływać na kierunki działania Gminnego Centrum Kultury i Sportu.

Wiceprzewodnicząca Rady H. Pilna poinformowała, że w ubiegłej kadencji Komisja Rewizyjna co roku prowadziła kontrole działalności Gminnego Centrum Kultury i Sportu. Zapis w statucie o Radzie był, ale była martwym tworem i przez okres czterech lat ani razu się nie spotkała. Istniała tylko na papierze.

Opinia pozytywna.

W głosowaniu brało udział 11 radnych, „za” opinią pozytywną - 9, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 2.

7) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy i Miasta Nowogrodzic na rok 2008,

Burmistrz R. Relich poinformował, że została przedłożona II wersja projektu i należy wnieść autopoprawki i zgodnie ze statutem te poprawki będą miały miejsce w dniu jutrzejszym podczas sesji po odczytaniu projektu.

Projekt omówiła Skarbnik I. Johna.

Dokonuje się zwiększenia planu dochodów o kwotę 160.967,00 zł, w tym:

- 32.300,00 zł – z tytułu odsetek od środków zgromadzonych na rachunkach bankowych,
- 1.580,00 zł – wpływ środków z odszkodowania za zalane pomieszczenie Urzędu,
- 55.080,00 zł – zwiększona subwencja oświatowa, na wniosek ZOSz otrzymana subwencja na rzecz rachunku Zespołu Szkół w Nowej Wsi,
- 1.0007,00 zł – dochód z najmu powierzchni pod reklamę przez Gimnazjum w Wykrotach,
- 71.000,00 zł – dotacja celowa na wdrożenie ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów w tym 4.000,00 zł na wydatki inwestycyjne.

W dziale 700 zmniejszenie planu wydatków o kwotę 20.000,00 zł – rezygnacja z inwestycji wykupu gruntów na powiększenie cmentarza w Gierałowie,

w dziale 750 zwiększenie planu wydatków o kwotę 1.580,00 zł za otrzymane odszkodowanie z PZU na rzecz osuszenie pomieszczenia w Urzędzie,

zwiększenie planu wydatków w dziale 801:

- o kwotę 26.400,00 zł środki otrzymane z subwencji na rzecz remontu w Nowej Wsi,
- o kwotę 65.000,00 zł dla przedszkola publicznego na wymianę okien,
- o kwotę 7.500,00 zł środki na wyposażenie sal lekcyjnych w ławki i krzesła,
- zmniejsza się plan wydatków z tytułu monitoringu wizyjnego szkoły oraz terenu wokół szkoły w trzech miejscach tj. w szkole, w przedszkolu i gimnazjum o kwotę 50.000,00 i to przenosi się na zwiększone koszty zakupu dowozu do szkół.

Dział 852 zwiększenie planu wydatków o kwotę 71.000,00 zł zgodnie z wnioskiem w ramach zaliczek alimentacyjnych na wynagrodzenia oraz na zakup potrzebnego sprzętu i wykonanie sieci komputerowej w adaptowanym budynku.

Dział 921 zwiększenie planu wydatków o kwotę 30.500,00 zł na zakup krzeseł do świetlicy wiejskiej w Milikowie.

Załącznik nr 3 – zmiany w szkole w Godzieszowie dotyczące rachunku środków własnych co do prowadzonej stołów. W związku z tym, że stołówka nie prowadzi sprzedaży na zewnątrz należało zmienić plan dochodów i wydatków czyli 66.800,00 zł, po zmianach dochody własne proponuje się w kwocie 31.000,00 zł.

Następnie przedstawiła autopoprawki, które w dniu jutrzejszym zostaną zgłoszone:

załącznik nr 1 bez zmian,

załącznik nr 2:

- dodaje się dział 600 zwiększa się wydatki na remont dróg gminnych o kwotę 62.000,00 zł

- (z przeznaczeniem na remont drogi w Gościszowie),
- dział 750 wymiana dachu na budynku Ratusza zwiększenie wydatków o 281.000,00 zł w tym momencie głos zabrał Burmistrz R. Relich informując, że czekali na program rozwoju obszarów wiejskich na złożenie wniosku, niestety nabór wniosków będzie może w listopadzie albo w grudniu. Uruchomienie programu i naboru jest opóźnione pomimo, że się mówi o 2007-2013. Mając pozwolenie na budowę, dokumentację, kosztorys, nie mamy wielkości środków, które pozwalałyby ogłosić przetarg. Zgoda Rady spowoduje to, że w poniedziałek (1.09.2008 r.) zostanie ogłoszony przetarg na wyłonienie wykonawcy i przystąpi się do remontu dachu.
 - dział 801 zmniejsza się plan wydatków o kwotę 343.000,00 zł – budowa sali gimnastycznej przy SP w Gościszowie,
załącznik nr 4: poz. 10 „Budowa sali gimnastycznej przy SP w Gościszowie...” zmieniony został plan roku bieżącego z 400.000,00 zł na 57.000 zł oraz zmieniono plan wydatków na rok przyszły i zmieniony został okres realizacji inwestycji z 2008-2010 na 2008-2009.

Opinia pozytywna.

W głosowaniu brało udział 11 radnych, „za” opinią pozytywną - 10, „przeciw” - 1, „wstrzymujących się” - 0.

8) w sprawie zasad udzielania i rozliczania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, Projekt omówił Burmistrz R. Relich. Uchwała określa:

- warunki ubiegania się o dotacje na finansowanie prac konserwatorskich,
- tryb składania wniosków,
- kiedy z budżetu gminy mogą być udzielane dotacje,

(za zgodą Przewodniczącego Rady radne E. Gajewska i B. Wójtowicz opuściły posiedzenie)

Istotną rzeczą natury finansowej jest zapis par. 4: „dotacja może być udzielona w wysokości do 35% nakładów koniecznych na wykonanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku”. W par. 5 jest określone jakie dokumenty powinien złożyć ubiegający się o dotacje. Wzór wniosku jest załącznikiem nr 1 do uchwały. Wnioski o dotacje składa się do Burmistrza do końca lutego każdego roku, ale w roku 2008 będzie możliwość składania wniosków do 30 października. Załącznik nr 2 do uchwały jest formą sprawozdania z wykonania prac. Dotacje przyznaje Rada Miejska w formie uchwały. Cel uchwały jest taki aby poprawić stan techniczny obiektów.

Opinia pozytywna.

W głosowaniu brało udział 9 radnych, „za” opinią pozytywną - 8, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 1.

9) w sprawie ustalenia opłat za świadczenia Przedszkola Publicznego w Nowogrodźcu prowadzonego przez Gminę Nowogrodzic, Projekt omówiła Kierownik Zakładu Obsługi Szkół M. Kołodziejska.

Uchwała jest konsekwencją sprawy, która była przedłożona na poprzedniej sesji, a związana ze skargą Wojewody Dolnośląskiego mówiącą o obowiązku ogłoszenia uchwały w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego. Dalej idąc w skardze są zawarte pewne uwagi, które postanowiliśmy uwzględnić i dlatego jest ten projekt uchwały.

Opinia pozytywna.

W głosowaniu brało udział 9 radnych, „za” opinią pozytywną - 9, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 0.

(za zgodą Przewodniczącego Rady radny Zdz. Łokocki opuścił posiedzenie)

Ad. 2. Sprawy różne.

1. Skarga Pana Jan Wojciechowskiego zam. Wykroty ul. Parkowa 14/1 dotycząca prywatyzacji mienia komunalnego.

Rada przekazuje skargę do Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej celem rozpatrzenia.

W głosowaniu brało udział 8 radnych, „za” przekazaniem do Komisji Rewizyjnej - 5, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 3.

2. Przyjęto do wiadomości następujące pisma:

- Pani Weroniki Tkacz w sprawie uwzględnienia projektu rozbudowy sieci wodociągowej do budżetu Gminy i Miasta Nowogrodzic na 2009 rok,
- Pani Łucja Dudziak w sprawie uwzględnienia projektu rozbudowy sieci wodociągowej do budżetu Gminy i Miasta Nowogrodzic na 2009 rok,
- Pani Justyna Urbanik w sprawie uwzględnienia projektu rozbudowy sieci wodociągowej do budżetu Gminy i Miasta Nowogrodzic na 2009 rok,
- BDN Sp. Z o.o. Wykroty w sprawie drogi gminnej nr 103839 ul. Wyzwolenia.

3. Pismo Pana Dariusza Stasickiego Rada postanowiła przekazać do Spółki „Hydro-Tech” celem udzielenia odpowiedzi.

4. Radna C. Mozgwa poruszyła sprawę braku środków na dokończenie domu przedpogrzebowego w Czernej.

5. Radny R. Jaworski poruszył sprawę wykonania parkingu przy ul. Asnyka.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Jolanta Janeczko

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady
Wilhelm Tomczuk