

Protokół nr 10 /20
z połączonego posiedzenia
Komisji Oświaty i Spraw Społecznych
oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu
Rady Miejskiej w Nowogrodźcu
dniu 4 marca 2020 r.

pod przewodnictwem Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Krzysztofa Durdy.

Godz. rozpoczęcia – 9:00

Godz. zakończenia – 10:40

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

- 1) Z-ca Burmistrza Nowogrodźca Andrzej Drąg;
- 2) Skarbnik Gminy Irena Johna-Rudko;
- 3) Współautor opracowania oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Nowogrodziec Małgorzata Wołoszka;
- 4) Dyrektor Zakładu Obsługi Szkół M. Kołodziejska;
- 5) Kierownik Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Anna Lityńska;
- 6) Radni Rady Miejskiej: Czesława Janiec, Krzysztof Sadowski.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Opiniowanie projektów uchwał na XXI sesję Rady Miejskiej.
3. Sprawy różne i zakończenie posiedzenia.

Przebieg posiedzenia:

Ad. 1. Otwarcia posiedzenia i powitania zebranych dokonał Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Krzysztof Durda.

Ad. 2. Opiniowanie projektów uchwał:

- 1) w sprawie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Nowogrodziec oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na terenie miasta i gminy Nowogrodziec;

Projekt uchwały omówiła współautor opracowania oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Nowogrodziec M. Wołoszka.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorczyk zadał pytanie, gdyby nie było uchwalonego planu zagospodarowania w 1996 roku to, czy gmina byłaby teraz w lepszej sytuacji, czy w gorszej?

Dodał, że z jednej strony jest uporządkowanie w planach ale z drugiej strony biorąc pod uwagę wnioski i odwiedziny mieszkańców z pytaniami co z tymi planami, że nie mogą wybudować. Następnie przedstawił sytuację z wczoraj, gdzie mieszkaniec pytał o to, dlaczego nie może wybudować na swojej działce rolno-leśnej zabudowy zagrodowej, bo w studium jest zapisane, że na rozłogach miejscowości nie można stawiać zabudowy kubaturowej i ze starostwa i gminy dostał odpowiedź odmowną. Mieszkaniec tego nie rozumie, bo jego kolega rolnik może wybudować. On nie chce przekształcać tych działek na działki budowlane ale sam chciałby tam coś wybudować. Gdyby nie było planu z 1996 roku to jego sytuacja byłaby lepsza.

Współautor opracowania M. Wołoszka odpowiedziała, że w tym konkretnym przypadku byłaby lepsza dlatego, że jest rolnikiem, więc jeśli chodzi o zabudowę zagrodową jest ona ustawowo zwolniona z pełnienia warunków dobrego sąsiedztwa i nie trzeba się przejmować klasą gruntu i to dotyczy tylko zabudowy zagrodowej. Natomiast problem byłby w momencie kiedy ktoś chciałby zrobić to samo ale już nie byłby rolnikiem, bo wtedy należy zbadać, czy działka spełnia warunki dobrego sąsiedztwa. Są plusy i minusy tego, że gmina posiada plany. Według niej jest więcej plusów, ponieważ zabudowa nie pojawia się w przypadkowych miejscach. Rozpraszanie zabudowy powoduje to, że najpierw ludzie przychodzą do starostwa i otrzymują decyzję o pozwoleniu na budowę, a następnie idą do gminy, aby zrobić drogę, sieć wodociągową, bo to jest zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym obowiązek gminy. Często roszczenia mieszkańców przekraczają możliwości finansowe gminy. Uważa, że całkowity brak planów jest gorszy z punktu widzenia gminy, niekoniecznie z punktu widzenia mieszkańca, bo ogranicza jego prawa własności, bo chciałby budować się wszędzie. Natomiast należy mieć świadomość, że nowe plany również nie zaspokoją wszystkich potrzeb, bo nie wszystkie wnioski zostaną uwzględnione. W nieskończoność tych planów zmieniać nie można. Pewna stabilność planów w gminie jest też na korzyść mieszkańca.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyczek zadał pytanie, ile czasu potrzeba, aby doprowadzić do stanu zadawalającego?

Współautor opracowania M. Wołoszka odpowiedziała, że jeżeli Rada przyjmie taką kolejność jaką ona proponuje, bo Rada może przyjąć inną czyli rozpocząć od kompleksowej aktualizacji studium, a dopiero później przystąpić do planów. Możliwe jest sporządzanie planów i studium równocześnie ale to odradza dlatego, że studium jest materiałem wyjściowym, który powinien być mocno zaawansowany zanim przejdzie się do robienia planów, żeby rzeczywiście był materiałem wyjściowym dla tych planów. Uważa, że należałoby zacząć od studium i to jest 1,5 do 2 lat i to też się wiąże z wydatkami budżetu gminy, więc należy te wydatki zaplanować. Mając mocno zaawansowane studium można rozpocząć prace nad planami. Odradza robienie kompleksowo dużych obszarów, czy całej gminy dlatego, że to wtedy trwa dłużej, bo jest więcej problemów. Zrobienie planu dla konkretnego niewielkiego obszaru tj. około 7-8 miesięcy w zależności jak jest skomplikowany i ile jest rzeczy do uzgodnienia. Biorąc pod uwagę całe obręby wiejskie to trzeba liczyć dłuższy termin z uwagi na wszystkie uzgodnienia.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyczek zadał pytanie, czy można bazować na starych planach?

Współautor opracowania M. Wołoszka odpowiedziała, że tak, bo zgodnie z ustawą są nadal aktualne i na razie ustawodawca nie ma pomysłu, żeby to zmienić i zachował ich aktualność.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzycy zadał pytanie, czy jest konieczność przygotowania uchwały krajobrazowej.

Współautor opracowania M. Wołoszka odpowiedziała, że odradza konieczność, bo w planach nie można regulować pewnych rzeczy. W związku z tym należy unikać wszelkich zapisów dotyczących np. ogrodzeń.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzycy powracając do podanego przez siebie przykładu rolnika zadał pytanie, czy wystarczy mała zmiana, czy duża zmiana studium, żeby on mógł wybudować zabudowę zagrodową w tym miejscu gdzie sobie wymyślił?

Współautor opracowania M. Wołoszka odpowiadając poinformowała, że jeżeli chodzi o same zapisy studium to starostwo na pewno nie odmówiło wydania pozwolenia na podstawie tylko studium dlatego, że starostwo bazuje na planie, a plan musi być zgodny ze studium, więc jeżeli jest tak jak przekazał właściciel gruntu to w planie i w studium ten grunt ma zakaz zabudowy. Należałoby zmienić oba dokumenty, bo oba dokumenty muszą być ze sobą spójne.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzycy zadał pytanie odnośnie analizy wniosków składanych przez mieszkańców, bo były traktowane w ten sposób, że określano ich zgodność ze studium i zasadność z planem – na jakiej zasadzie określa się zasadność wniosku?

Współautor opracowania M. Wołoszka odpowiadając poinformowała, że jest to tylko i wyłącznie jej subiektywna ocena jako urbanisty, który ma doświadczenie dwudziestoletnie w wykonywaniu planów. Oceniała w ten sposób jak daleko są tereny objęte wnioskiem oddalone od istniejących kompleksów zabudowy, aby unikać rozpraszania zabudowy, w jaki sposób można skomunikować te tereny, czy będzie się to wiązało z dużymi wydatkami dla gminy. Oceniając zasadność takie kryteria brała pod uwagę. Ponadto ważne jest przeznaczenie, aby nie doprowadzać do konfliktów między funkcjami.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Nowogrodzic oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na terenie miasta i gminy Nowogrodzic.

W głosowaniu brało udział 9 radnych, „za” opinią pozytywną – 9, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

- 2) w sprawie określenia średniej ceny jednostek paliwa w Gminie Nowogrodzic na rok szkolny 2019/2020;

Projekt uchwały omówiła Dyrektor Zakładu Obsługi Szkół M. Kołodziejska.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostek paliwa w Gminie Nowogrodzic na rok szkolny 2019/2020.

W głosowaniu brało udział 9 radnych, „za” opinią pozytywną – 9, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

- 3) w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie w 2020 roku;

Projekt uchwały omówiła Dyrektor Zakładu Obsługi Szkół M. Kołodziejska.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyczek zadał pytanie odnośnie zapisu w § 11 ust. 1 pkt 1) – czy jest problem z polonistami?

Dyrektor Zakładu Obsługi Szkół M. Kołodziejska odpowiedziała, że kadra nauczycielska nie jest kadrami najmłodszą, są sytuacje nagłych i ciężkich chorób. Jeżeli chodzi o kadrami młodszą to jest dużo zwolnień związanych z ciążami i potem przyszłymi urlopami macierzyńskimi, a zdarza się również, że wychowawczymi. Odnośnie języka polskiego, to ostatnio miała mocny sygnał ze szkoły w Nowej Wsi i ze szkoły w Czernej. W tej chwili ma sygnał z przedszkola w Nowogrodźcu, że już trzy panie są na dłuższych zwolnieniach lekarskich. Ponadto jest ogromny problem z nauczycielami wspierającymi, czyli z nauczycielami, którzy posiadają kwalifikacje z zakresu kształcenia specjalnego lub kwalifikacje podstawowe do nauczania danego przedmiotu, oligofrenopedagogikę, bądź coś dodatkowego z zakresu terapii pedagogicznej, czy pomocy psychologiczno-pedagogicznej. W tej chwili jest 34 dzieci z różnymi orzeczeniami. Ta pomoc musi być w jakiś sposób realizowana zgodnie z tymi orzeczeniami.

Radny M. Sudoł zadał pytanie do § 11 – wyszczególnione przedmioty są założone tylko na rok 2020, a jeżeli zajdzie potrzeba zmiany na rok 2021 to, czy będzie dokonywać się zmian na bieżąco?

Dyrektor Zakładu Obsługi Szkół M. Kołodziejska odpowiedziała, że tak.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie w 2020 roku.

W głosowaniu brało udział 9 radnych, „za” opinią pozytywną – 9, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

- 4) uchylająca uchwały Rady Miejskiej w Nowogrodźcu w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się na terenie Gminy Nowogrodzic;

Projekt uchwały omówił Z-ca Burmistrza A. Drąg.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyczek zadał pytanie, czy w mieszkaniu trzeba będzie wykonać jakieś prace?

Z-ca Burmistrza A. Drąg odpowiedział, że nie, bo było wyremontowane i jest niezamieszkałe.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyczek zadał pytanie, gdyby kolejna osoba zachowała się podobnie, to gmina jest zobligowana do tego, żeby następną osobę wskazaną przez wojewodę osiedlić?

Z-ca Burmistrza A. Drąg odpowiedział, że tak ponieważ gmina otrzymała dotację na remont tego mieszkania i to mieszkanie jest dla repatriantów.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały uchylającej uchwały Rady Miejskiej w Nowogrodźcu w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się na terenie Gminy Nowogrodziec.

W głosowaniu brało udział 9 radnych, „za” opinią pozytywną – 9, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

- 5) w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się na terenie Gminy Nowogrodziec repatriantowi z Republiki Kazachstanu;

Projekt uchwały omówił Z-ca Burmistrza A. Drąg.

Przewodniczący Komisji K. Durda zadał pytanie, skąd takie kroki, żeby ściągać takie osoby, czym jest to spowodowane?

Z-ca Burmistrza A. Drąg odpowiedział, że ogólnie jest tendencja, aby pomagać ludziom, którzy zostali kiedyś wywiezieni w tamte rejony.

Przewodniczący Rady Ł. Izydoreczyk zadał pytanie, czy ta osoba ma tutaj rodzinę?

Z-ca Burmistrza A. Drąg odpowiedział, że nie ma rodziny.

Radny T. Karasiewicz zadał pytanie, czy musi być uchwała imienna? Może się okazać, że osoba zrezygnuje i trzeba będzie zmienić uchwałę.

Z-ca Burmistrza A. Drąg odpowiedział, że trzeba będzie za każdym razem zmieniać uchwałę.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się na terenie Gminy Nowogrodziec repatriantowi z Republiki Kazachstanu.

W głosowaniu brało udział 9 radnych, „za” opinią pozytywną – 9, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

- 6) w sprawie zawarcia kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości położonej w obrębie 4 Nowogrodźca;

Projekt uchwały omówił Z-ca Burmistrza A. Drąg.

Przewodniczący Komisji K. Durda zadał pytanie, na jaki okres jest zawierana umowa?

Z-ca Burmistrza A. Drąg odpowiedział, że na okres 5 lat.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie zawarcia kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości położonej w obrębie 4 Nowogrodźca.

W głosowaniu brało udział 9 radnych, „za” opinią pozytywną – 9, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

- 7) w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanych;

Projekt uchwały omówił Z-ca Burmistrza A. Drąg.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorczyk zadał pytanie, czy przetarg będzie ogłoszony na każdą z działek osobno, czy na wszystkie razem?

Z-ca Burmistrza A. Drąg odpowiedział, że raczej na każdą osobno.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanych.

W głosowaniu brało udział 9 radnych, „za” opinią pozytywną – 9, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

8) w sprawie bezprzetargowej sprzedaży nieruchomości;

Projekt uchwały omówił Z-ca Burmistrza A. Drąg.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorczyk zadał pytanie, czy wcześniej właściciel budynku to dzierżawił?

Z-ca Burmistrza A. Drąg odpowiedział, że wydzielono ten fragment po to, aby uregulować stan prawny.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie bezprzetargowej sprzedaży nieruchomości.

W głosowaniu brało udział 9 radnych, „za” opinią pozytywną – 9, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

9) w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Nowogrodziec w 2020 rok;

Projekt uchwały omówił Z-ca Burmistrza A. Drąg.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Nowogrodziec w 2020 rok.

W głosowaniu brało udział 9 radnych, „za” opinią pozytywną – 9, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

10) w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności przez osoby bezdomne za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych oraz w schroniskach dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi;

Projekt uchwały omówiła Kierownik Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej A. Lityńska.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorczyk zadał pytanie, czy można wprowadzić widełki, czy musi być to stała kwota?

Kierownik Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej A. Lityńska odpowiedziała, że musi to być stała kwota.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności przez osoby bezdomne za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych oraz w schroniskach dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi.

W głosowaniu brało udział 9 radnych, „za” opinią pozytywną – 9, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

11) w sprawie zmiany uchwały nr X/66/19 Rady Miejskiej w Nowogrodźcu z dnia 29 maja 2019 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz określenia szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat oraz trybu ich pobierania;

Projekt uchwały omówiła Kierownik Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej A. Lityńska.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr X/66/19 Rady Miejskiej w Nowogrodźcu z dnia 29 maja 2019 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz określenia szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat oraz trybu ich pobierania.

W głosowaniu brało udział 9 radnych, „za” opinią pozytywną – 9, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

12) w sprawie przeprowadzenia wyboru Sołtysa wsi Zebrzydowa;

Projekt uchwały omówił Z-ca Burmistrza A. Drąg.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorezyk zadał pytanie, jaki jest powód rezygnacji?

Z-ca Burmistrza A. Drąg odpowiedział, że powód jest nie znany.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia wyboru Sołtysa wsi Zebrzydowa.

W głosowaniu brało udział 9 radnych, „za” opinią pozytywną – 9, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

13) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy i Miasta Nowogrodziec na 2020 rok;

Projekt uchwały omówiła Skarbnik I. Johna-Rudko.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy i Miasta Nowogrodziec na 2020 rok.

W głosowaniu brało udział 9 radnych, „za” opinią pozytywną – 7, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 2.

14) w sprawie wyrażenia pozytywnego stanowiska w zakresie podpisania listu intencyjnego w sprawie realizacji zadań inwestycyjnych pn. „Budowa drogi do nieruchomości nr 1026/24 w SSE” i „Budowa kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej do nieruchomości nr 1026/24 w SSE”;

Projekt uchwały omówił Z-ca Burmistrza A. Drąg.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie wyrażenia pozytywnego stanowiska w zakresie podpisania listu intencyjnego w sprawie realizacji zadań inwestycyjnych pn. „Budowa drogi do nieruchomości nr 1026/24 w SSE” i „Budowa kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej do nieruchomości nr 1026/24 w SSE”.

W głosowaniu brało udział 9 radnych, „za” opinią pozytywną – 9, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

15) w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Miejskiej w Nowogrodźcu na 2020 rok;

Projekt uchwały omówił Przewodniczący Rady Ł. Izydorzycyk.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Miejskiej w Nowogrodźcu na 2020 rok.

W głosowaniu brało udział radnych, „za” opinią pozytywną – , „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

16) w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji stałych Rady Miejskiej w Nowogrodźcu na 2020 rok;

Projekt uchwały omówił Przewodniczący Rady Ł. Izydorzycyk.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji stałych Rady Miejskiej w Nowogrodźcu na 2020 rok.

W głosowaniu brało udział 11 radnych, „za” opinią pozytywną – 11, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

Ad.3. Wobec braku pytań Przewodniczący Komisji K. Durda o godz. 10:40 zamknął posiedzenie.

Protokołowała:

Jolanta Janeczko

Przewodniczył:

Krzysztof Durda

Podinspektor ds. obsługi
Rady Miejskiej

Przewodniczący Komisji
Rozwoju Gospodarczego i Budżetu

Przebieg komisji został utrwalony na urządzeniu cyfrowym zapisującym obraz i dźwięk. Nagranie jest upublicznione na platformie [youtube.com](https://www.youtube.com) na kanale [Gmina Nowogrodziec](#).