

Protokół nr XXIV/20
z sesji Rady Miejskiej w Nowogrodźcu
odbytej w dniu 18 czerwca 2020 r.
w sali konferencyjnej Domu Kultury PROMYK w Nowogrodźcu

Przewodniczący Rady Miejskiej Ł. Izydorczyk o godzinie 9:30 otworzył sesję i powitał wszystkich zebranych.

Następnie zwrócił się do radnych z prośbą o zalogowanie się na urządzeniach w celu sprawdzenia obecności, a następnie stwierdził, że w sesji aktualnie uczestniczy 14 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające do podejmowania prawomocnych decyzji.

Nieobecny radny M. Miler.

Lista obecności radnych *stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.*

Następnie Przewodniczący Rady przypomniał, że porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie wniosków do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXIII sesji Rady Miejskiej.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym wraz z realizacją uchwał podjętych przez Radę Miejską.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Rozpatrzenie raportu o stanie gminy:
 - 1) prezentacja raportu;
 - 2) debata nad raportem o stanie gminy:
 - a) wystąpienia mieszkańców,
 - b) stanowiska Klubów Radnych,
 - c) indywidualne wystąpienia radnych,
 - 3) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Burmistrzowi Nowogrodźca.
8. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy i Miasta Nowogrodziec za 2019 rok:
 - 1) przedstawienie opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu;
 - 2) przedstawienie opinii z wnioskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Nowogrodźca;
 - 3) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej:
 - o przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy i Miasta Nowogrodziec za 2019 rok,
 - o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Nowogrodźca;
 - 4) dyskusja;
 - 5) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Nowogrodziec za 2019 rok,
 - 6) podjęcie uchwały w sprawie udzieleni absolutorium Burmistrzowi Nowogrodźca.
9. Wolne wnioski i informacje – sprawy różne.

10. Zakończenie obrad.

Jednocześnie zwrócił się z zapytaniem, czy są wnioski do porządku dziennego obrad.
Nie zgłoszono.

Ad. 3. Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyc poinformował, że protokół z XXIII sesji był wyłożony w biurze Rady oraz za pomocą środków elektronicznych był przesłany radnym. Nie wpłynęły żadne uwagi do protokołu więc stwierdził, że protokół został przyjęty.

Ad. 4. Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyc poinformował, że w okresie międzysesyjnym odbyły się posiedzenia Komisji Rady:

- 1) Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – tematem komisji było opiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu za 2019 rok oraz kwestia umorzeń podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców;
- 2) Komisja Oświaty i Spraw Społecznych – omówienie kwestii miejsc w Przedszkolu Publicznym w Nowogrodzcu;
- 3) Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – tematem komisji były umorzenia podatku od nieruchomości.

Ad. 5. Burmistrz R. Relich przedstawił informację z wykonania uchwał, która *stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.*

Ponadto poinformował o:

- 1) 29 maja br. odbyła się Rada Społeczna Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowogrodzcu – przyjęto pozytywne opinię dotyczącą sprawozdania i planu finansowego SPZOZ, którym kieruje p. R. Adaszewski oraz zaakceptowany został plan finansowy na rok bieżący. Udzielono wyczerpujące informacje dotyczące działalności statutowej i najbliższych miesięcy pracy. W radzie społecznej uczestniczyli przedstawiciele Rady Miejskiej, Okręgowej Izby Pielęgniarek i Położnych oraz Dolnośląskiej Izby Lekarskiej we Wrocławiu;
- 2) 1 czerwca br. Wojewoda Dolnośląski podjął decyzję administracyjną, w której uchylił zaskarżoną decyzję w całości przez Gminę i Miasto Nowogrodzic i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji czyli Staroście Powiatu Bolesławieckiego. Sentencją w treści uzasadnienia są istotne informacje cyt.: *„Od powyższego rozstrzygnięcia w ustawowym terminie odwołała się Gmina Nowogrodzic, zarzucając zaskarżonej decyzji naruszenie: 1) art. 35 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 35 ust. 4 Prawa budowlanego poprzez wadliwą ocenę treści miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego co skutkowało bezzasadną odmową wydania wnioskowanego pozwolenia na budowę; 2) art. 7 i 77 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego poprzez wadliwą ocenę zebranego materiału dowodowego i pominięcie wskazań Gminy w zakresie treści i zgodności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego zamierzonej decyzji. Wskazując na powyższe podstawy zaskarżenia Gmina Nowogrodzic wniosła o: 1) uchylenie zaskarżonej decyzji i skierowanie sprawy do ponownego rozpoznania lub 2) zmianę zaskarżonej decyzji i zatwierdzenie projektu budowlanego i udzielenie pozwolenia na budowę dla przedmiotowej inwestycji. Wojewoda Dolnośląski zważył, co następuje: Dokładne i rzetelne ustalenia powyższych okoliczności ma o tyle doniosłe znaczenie, że w myśl art. 35 ust. 4 Prawa budowlanego w razie spełnienia powyższych wymagań oraz warunku określonego w art. 32 ust. 4 Prawa Budowlanego (złożenie oświadczenia o posiadanych prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane), właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę. Decyzja*

o pozwoleniu na budowę nie ma zatem charakteru uznaniowego. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest aktem prawa miejscowego podlega wykładni właściwej dla wykładni źródeł prawa. Naczelny Sąd Administracyjny wyjaśnił, że dokonując wykładni planu należy mieć na uwadze, że rysunek planu jest opracowaniem graficznym, który nie spełnia wymagań normy prawnej z jej klasyczną budową i w związku z tym nie może wiązać bezpośrednio organu w postępowaniu o ustalenie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu. Wymaga zatem przełożenia na język normy prawnej, gdyż dopiero wtedy może mieć moc wiążącą. Na organie architektoniczno-budowlanym spoczywa więc obowiązek stosowania w procesie wykładni miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dyrektywy interpretacyjnej zgodnie z którą, w przypadku wątpliwości interpretacyjnych, niedających się usunąć w procesie wykładni postanowień planu, rozstrzyga się wątpliwości na korzyść inwestora, co jednak nie oznacza też, że ustalenia planów miejscowych mogą być interpretowane dowolnie.”. W związku z powyższym w kompetencji Starosty Bolesławieckiego jest ponowne rozpatrzenie sprawy, ewentualne uzupełnienie dokumentacji przez pełnomocnika w imieniu wnioskodawcy jakim jest Gmina Nowogrodzic i w następstwie na podstawie obowiązującego planu wydanie pozytywnej decyzji. Na pewno Rada pamięta, gdyż na skutek stanowiska służb architektoniczno-budowlanych gmina przystąpiła do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego w Gościszowie, gdzie jest już na ukończeniu prac i w miesiącu lipcu zostanie przedłożony stosowny projekt uchwały w celu jej podjęcia. Gmina wykonując te prace straciła czas i okazują się nieuzasadnione w tym konkretnym świetle tej decyzji;

- 3) udział Z-cy Burmistrza i Skarbnik Gminy w posiedzeniach Komisji Rady Miejskiej;
- 4) 16 czerwca br. odbyło się spotkanie z Zarządem Surmin-Kaolin związane z kwestią wniosku podatnika o zwrot podatku od nieruchomości oraz w kwestii decyzji środowiskowej w zakresie eksploatacji złoża w kopalni Surmin-Kaolin;
- 5) 16 czerwca br. oficjalna wizyta Wojewody Dolnośląskiego J. Obremskiego, która była poświęcona przede wszystkim współpracy dotyczącej opieki zdrowotnej (zakładu opieki leczniczej i opieki paliatywnej). Wspólnie z Dyrektorem SPZOZ podziękowano Wojewodzie Dolnośląskiemu za udostępnienie materiału z rezerw materiałowych. Pod względem wartości była to bardzo istotna pomoc. Również dokonywana była relokacja pacjentów i to miało miejsce z udziałem służb Wojewody i Wojsk Obrony Terytorialnej oraz służb ratunkowych. Wyrażono podziękowania i zaproszono do częstszych odwiedzin. Wizyta także miała charakter gospodarczy – kilka chwil spędzono w Specjalnej Strefie Ekonomicznej, zostały przedstawione plany rozwoju i zagospodarowania, inwestycji i obecnej sytuacji przedsiębiorców na terenie strefy ekonomicznej, a także w gminie. Wizyta była bardzo krótka, gdyż w tym dniu Wojewoda Dolnośląski był w Gminie Zagrodno i swoją pracę kończył w Gminie Węgliniec. Nie do końca ten czas był satysfakcjonujący ale to jest też dobry sygnał, że administracja rządowa, przedstawiciel Premiera w imieniu Rządu Polskiego jako Wojewoda podejmuje taką inicjatywę, aby odwiedzić Gminę Nowogrodzic, za co jest mu ogromnie wdzięczny;
- 6) 17 czerwca br. spotkanie z Dyrektorem Gminnego Centrum Kultury i Sportu w Nowogrodźcu E. Szwed – przedmiotem spotkania było omówienie planu finansowego i działalności statutowej na II półrocze br.

Ad. 6. Przewodniczący Rady Ł. Izydorczyk poinformował, że w okresie międzysesyjnym do biura Przewodniczącego Rady nie wpłynęły żadne interpelacje i zapytania. Jednocześnie zwrócił się z zapytaniem, czy teraz są interpelacje i zapytania – nie zgłoszono.

Ad. 7. Rozpatrzenie raportu o stanie gminy:

- 1) raport przedstawiła i omówiła konsultant Dolnośląskiego Centrum Rozwoju z Wrocławia dr A. Ciarczyńska, który *stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu*;

Po przedstawieniu raportu Przewodniczący Rady Ł. Izydorezyk ogłosił przerwę.

Po wznowieniu obrad przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku:

- 2) debata nad raportem o stanie gminy:

- a) Przewodniczący Rady Ł. Izydorezyk poinformował, że wpłynęło jedno zgłoszenie od Pani Joanny Świder i poprosił ją o zabranie głosu,

Pani Joanna Świder podziękowała za umożliwienie wystąpienia i poinformowała, że występuje w imieniu mieszkańców, którzy poparli jej wniosek o wzięcie udziału w dyskusji. Następnie odniosła się do kolejnych punktów, kolejnych stron w raporcie o stanie gminy za rok 2019.

Uwagę zwróciła na nadwyżkę w budżecie – jakkolwiek w budżecie domowym, kiedy mąż i żona pracują i zarabiają więcej niż wydają, to jest dobre zjawisko. Natomiast zastanawia się, czy to nie jest złe planowanie, że zostaje taka nadwyżka. Jako mieszkaniec zadaje pytanie, czego nie wybudowano, czego zabrakło, gdzie można było te pieniądze jeszcze dla życia i dla dobra mieszkańców umieścić, czy tu nie mamy do czynienia ze złym planowaniem?

Strona 71 – po stronie zadanie: „Opracowanie i wdrożenie Programu Bezpieczeństwa Publicznego w Gminie Nowogrodziec na lata 2012-2020” – po stronie realizacji widać, że gmina nie opracowała dokumentu. Strona 73 – po stronie zadanie: „Opracowanie i wdrożenie Programu Ochrony i Rewitalizacji Zabytków w Gminie Nowogrodziec na lata 2012-2020” – po stronie realizacji: gmina nie opracowała dokumentu. Kolejne zadanie: „Organizacja publicznego transportu zbiorowego” – brak realizacji. Poprosiła, aby zwrócić uwagę i mieć czujność – to jest bardzo wygodne, brak przedłożenia Radzie do zatwierdzenia cytowanych dokumentów powoduje samowolę Burmistrza. Strona 73 bardzo ją zaskoczyła dlatego, że zadanie stowarzyszenia veto – po stronie zakres realizacji: brak danych. Owszem, oni jako stowarzyszenie opracowali program, który wchodził do programu rewitalizacji, chodziło bardziej o rewitalizację społeczną, to było coś dla ludzi. Natomiast nikt się nie zainteresował tym zadaniem. Program był gotowy i jest to program z 2016 roku i nagle ku jej zdziwieniu pojawia się w raporcie za 2019 rok. Nie wie, czy to jest zaproszenie do współpracy, jeżeli tak, to poprosiła, aby zwrócić się do nich i bardzo chętnie nawiążą współpracę. Dziwne, że program pojawia się w raporcie po trzech latach i nikt ich nie zapytał, co się z nim działo przez te wszystkie lata.

Ktoś kto przyjeżdża z zewnątrz może być zaskoczony rozmachem imprez gminnych. Festiwal Schnabla 1.100.000 zł, Wielki Garniec 1.440.000 zł, Bieg Uliczny 280.000 zł, Kolęda na Nowogrodzieckim Rynku 100.000 zł – są to porażające kwoty, to są tak wielkie kwoty, które nie przekładają się na jakość życia mieszkańców.

W tym momencie Burmistrz R. Relich poinformował, że są to nie zamierzone błędy, te kwoty są znacznie mniejsze. Jest to błąd pisarski, za co przeprasza.

Dalej Pani J. Świder powiedziała, że dlatego zwróciło to jej uwagę i dlatego o tym mówi. Burmistrz R. Relich wtrącił – cieszy się, że jest tak bardzo czujna.

Pani J. Świder odpowiedziała, że stara się jak może i kontynuowała swoją wypowiedź.

Strategia Rozwoju Problemów Społecznych Gminy – zadanie: „Ograniczenie skutków niepełnosprawności oraz aktywizacja społeczna i zawodowa osób niepełnosprawnych” – jest matką dwóch niepełnosprawnych córek i wie co mówi, zgubiono tą grupę. Ta grupa dzieci, które skończyły szkoły specjalne, a nie mogą pracować i nie mogą samodzielnie egzystować jest zupełnie zapomniana i zgubiona w gminie Nowogrodzic. One w ogóle nie istnieją, one skończyły szkoły i są do końca życia skazane na wegetację w swoich czterech ścianach, w towarzystwie swoich rodziców. Tutaj dla tych dzieci nie dzieje się nic, ani pracy, ani rozrywki. Po prostu wpadają w nisze, są zapomniane, nie mają gdzie wyjść, nie mają co robić i to jest jej apel. Jest miłośniczką zwierząt, ponad 100 tysięcy na schronisko dla zwierząt, piękna sprawa, to trzeba robić ale myśleć należy o tych dzieciach, o tych ludziach dorosłych, które po ukończeniu szkół nie czeka w życiu nic. Należy myśleć o tych ludziach, którzy nie chcą być wykluczeni społecznie. Ile jest takich dzieci w gminie, tego nie wie, tego nie wie nikt ile tych dzieci wegetuje po domach i nie czeka już na nic. Zapomniano o nich zupełnie. Zadanie „Zwiększanie poczucia bezpieczeństwa mieszkańców”, są to drogi, chodniki i lampy – zaprasza na ulicę Chrobrego, na łączniku między numerami 14 i 17, to jest survival i tam jest droga dla odważnych. Jak się nie połami nóg to się w coś wejdzie, ani lamp, ani asfaltu. Przejście, bo tam mija się niebezpieczny zakręt idąc tym łącznikiem. Mieszkańcy kiedyś sami zrobili i naprawili tą drogę ale wspominają to jako historię dawno przebrzmiałą. To jest tylko przykład, bo takich miejsc znajdzie się więcej.

Program Ochrony Środowiska dla Gminy i Miasta – zadanie: „Edukacja społeczeństwa na rzecz kreowania prawidłowych zachowań w sytuacji wystąpienia zagrożeń środowiska i życia ludzi z tytułu poważnych awarii”. Realizacja w 2019 roku: „na terenie gminy nie występują zakłady o zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii i o dużym ryzyku wystąpienia awarii” – w 2019 nie występują ale wszyscy wiedzą, że trwają konsultacje społeczne na temat powstania nowej inwestycji, gdzie chiński zakład będzie produkował wsad do baterii litowo-jonowych. Ten elektrolit i to właśnie będzie zakład o zwiększonym ryzyku i zagrożenia wystąpienia awarii. Tu chodzi o edukację, jak będzie ta inwestycja to zaczniemy edukować ludzi jak się szybko ewakuować w razie awarii? Przed radnymi będzie decyzja o sprzedaży tej działki. Nikt nie ma nic przeciwko rozwojowi Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Czy kiedykolwiek zdarzył się protest, jeżeli chodziło o inną inwestycję? Przecież nikt nie protestuje, wszyscy wiedzą, że jest to rozwój gminy. Dlaczego akurat taki zakład o zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii, tam gdzie będą pierwiastki najbardziej rakotwórcze? Dlaczego inwestor przyszedł spod Wrocławia, tam go nie chcieli i trwają walki. Dlaczego w gminie Nowogrodzic, dlaczego narażać ludzi na choroby typu nowotwory? To nie jest Ameryka, to nie jest film oscarowy Erin Brockovich, gdzie udowodniono, że zakład chemiczny truł ludzi. Jak ktoś zachoruje, to zostanie sam ze swoim problemem i tu się nie udowodni, że akurat przez ten zakład ktoś zachorował śmiertelnie. Może za rok po stronie „realizacja” pojawi się w raporcie edukacja ludzi na temat sytuacji wystąpienia zagrożenia środowiska i życia ludzi z tytułu poważnych awarii. W rękach radnych jest ta decyzja i poprosiła, aby mieć to na uwadze.

Na ostatnie sesji Burmistrz A. Drąg referował uzasadnienie do uchwały o sprzedaży działki nr 319/14 i uzasadniał to polepszeniem życia mieszkańców. To jest taki domek, gdzie mieszka starsza pani, która wprowadziła się w 1965 roku i ten domek jest na zbiegu ulic Ogrodowej i Sienkiewicza. Dlaczego nikt nie mówi, że najpierw ci ludzie, którzy mieszkają tam od 1965 roku wystawili szopki, trzymali maszyny rolnicze, narzędzia rolnicze, tam mieli swoje podwórko, żyli sobie spokojnie i płacili tyle ile gmina kazała płacić. Nagle dostali wezwanie od nowego właściciela, bo ktoś wykupił część ich podwórka. Ten pan już nie pracuje w gminie, to była żona byłego Burmistrza – wysłano im żądanie i wielkie zdziwienie, jak to możliwe. A to jest dopiero początek. Za chwilę ta rodzina musiała się wstawić w sądzie, bo zażądano odstąpienia znowu od kawałka terenu, bo komuś się przypomniało, że do istniejącej przybudówki, w której nikt nie mieszka okazało się, że nagle trzeba zrobić drogę konieczną.

Nikt nie chciał tej drogi, nikt się o nią nie starał, a nagle ten teren miał być okrojony. Chciano pozbawić terenu i aby ten domek istniał jako enklawa. Sprawa znalazła swój finał w sądzie. Cieszy się, że ci ludzie, veto i nie pozwolili na to i teraz okazało się, że można było im bezprzetargowo sprzedać, jak Burmistrz A. Drąg powiedział „w celu polepszenia ich warunków życia”. To najpierw musieli się wstawić w sądzie, bo wiadomo, że jest to stres, energia, to są pieniądze i wszystko co się z tym wiąże, musieli mieć pełnomocnika itd. Po batalii sądowej, kiedy sąd powiedział, że tak nie wolno, no to już teraz – dziękuje radnym za to, że pozwolili na bezprzetargową sprzedaż tego terenu. Od tego trzeba było zacząć i oszczędzić tych problemów tym ludziom.

Poprosiła radnych, aby mieli na uwadze, bo w raporcie jest wiele niedomówień, wiele ogólników. Na szczęście nie jest to tzw. traktat o zupie jak z tamtego roku, bo tu są konkrety ale jest jeszcze wiele niedociągnięć. Na skali radnych między zaufaniem, a brakiem zaufania – należy być czujnym, aby ta wskazówka nie wychylała się za daleko ku zaufaniu do Burmistrza, bo za to kiedyś rozliczą wyborcy, a ten czas na pewno nadejdzie.

b) wystąpienia przedstawicieli Klubów Radnych:

Radny A. Kosior w imieniu Klubu Radnych „Pokój i dobro” przedstawił stanowisko klubu. Klub Radnych „Pokój i dobro” w odniesieniu się do raportu o stanie gminy za rok 2019 wyraża pozytywną opinię o raporcie. Dziękuje Burmistrzowi, wszystkim naczelnikom poszczególnych wydziałów, pracownikom urzędu za realizację programów i strategii, uchwał rady gminy i budżetu obywatelskiego. Dziękują w szczególności Skarbnikowi, Sekretarzowi, Zastępcy Burmistrza – naprawdę była to ciężka praca, nie było łatwo, wykonują swoją pracę bardzo rzetelnie i uczciwie. Również przy tej okazji chciałby podziękować wszystkim dyrektorom szkół i przedszkoli. Również za tą sytuację, która w tej chwili jest wykonujecie swoje zadania w ekstremalnych warunkach. Dziękują za to, że nie rezygnujecie. Dziękują Dyrektorowi Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej z całą jego załogą z lekarzami, z pielęgniarkami, z kucharkami, z pracownikami administracji, z opiekunkami – za to co zrobili dla wszystkich mieszkańców, za rzetelność, za odwagę, za sumienne wykonywanie swoich obowiązków. Dziękują mieszkańcom gminy za to, że zdali ten test, byli bardzo odpowiedzialni, nie było paniki, nie było ekstremalnych działań, które należałoby wykonać. W jego ocenie wszyscy mieszkańcy są bohaterami.

c) wystąpienia radnych:

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyc przedstawił swoje spostrzeżenia co do raportu. Działanie na rzecz polepszenia bezpieczeństwa mieszkańców, szczególnie współpraca z Ochotniczymi Strażami Pożarnymi na terenie Gminy Nowogrodzic – ta współpraca układa się raz lepiej, raz gorzej. Strażacy ochotnicy zwracają uwagę na to, że często muszą się o wiele rzeczy prosić. Nie wie, czy to jest problem w komunikacji między Urzędem Miejskim a tymi jednostkami? Uważa, że warto w przyszłości nad tym popracować.

Kolejne zagadnienie, na które zwrócił uwagę, to ochrona środowiska. Mieszkańcy często zwracają uwagę na to, że są miejsca, które wymagałyby interwencji np. zaśmiecanie. Na pewno siły, którymi dysponuje gmina nie są wielkie, bo ma dwóch strażników miejskich, którzy nie są w stanie być wszędzie i sprawdzać za każdym razem, czy gdzieś ktoś kogoś truje albo wyrzuca odpady w miejsca, gdzie nie trzeba. Gospodarka odpadami też jest problemem, przed którym staną w tym i przyszłym roku oraz w następnych latach, bo obiecywano, że jeżeli będą segregować, to będą mniej płacić, a okazuje się, że jest inaczej ale to nie jest wina Urzędu Miejskiego, ani Rady Miejskiej, że w ten sposób to wszystko się rozwija i te ceny rosną.

Odnosnie programów, bo rozmawiają o tym co było, a chyba czas już zacząć rozmawiać o tym, co będzie i opracowywać programy na następne lata. Te, która są już zrealizowane albo nie do końca zostały zrealizowane z pewnych względów należy rozliczyć.

Burmistrz R. Relich dokonał podsumowania, gdyż jest współautorem opracowania raportu o stanie gminy i jest on nie tyle jemu dedykowany, co jest elementem jego oceny pracy i jego współpracowników. Raport o stanie gminy to dokument, który jest fotografią wszelkich działań gospodarczych, ekonomicznych, finansowych i społecznych. Na bardzo dobre efekty, w jego przekonaniu pracowali samorządowcy, którzy zasługują na słowa podziękowania. Jest przekonany, że pracowali z zaangażowaniem rzetelnie i sumiennie, uczciwie, a przede wszystkim z takim przekonaniem, że to ma sens – to pracownicy i kierownicy jednostek gminnych w szkołach, w przedszkolu, w domu kultury, pomocy i opieki społecznej, opieki zdrowotnej, w Hydro-Tech, w zakładzie obsługi szkół i urzędu miejskiego, bo jeśli jest zespół, to można liczyć na wymierne efekty. Nie ukrywa, że rola radnych jako rady i organu stanowiącego jest istotna z punktu widzenia efektów, które chcieliby uzyskać, nie w perspektywie jednego roku ale choćby w perspektywie jednej kadencji, która jest przed nimi. Bezcenna jest pomoc i współpraca rad sołeckich, sołtysów i organizacji pozarządowych. Czują się bezpieczniej, gdy na straży czuwają ochotnicy ochotniczej straży pożarnej, strażnicy straży miejskiej ale też należy pamiętać o funkcjonariuszach policji, którzy w ramach Komisarjatu Policji w Nowogrodźcu pełnią służbę na rzecz poprawy i bezpieczeństwa mieszkańców. Mówiąc o dochodach w kontekście wypowiedzi i informacji, którą przedstawiła Pani doktor, za co bardzo serdecznie dziękuje – nadwyżka budżetowa stanowi pozycję jednorazową. Ona jest związana z sprzedażą gruntów w strefie i jest sukcesem gospodarczym, który jest efektem kilkunastomiesięcznej pracy czyli sprzedaży nieruchomości dla inwestora i budowy nowego zakładu fabryki wełny mineralnej. Nie jest to kwestia błędu planowania, gdyż tego rodzaju środki, jak było przedstawiane w toku prac nad wykonaniem budżetu we wszystkich komisjach, w tym komisji budżetowej – środki pozwalają zachować płynność finansową, realizację zadań z tytułu zobowiązań w określonych terminach, gdyż środki zewnętrzne w postaci dotacji, subwencji wpływają w różnych terminach. Druga część, która stanowi istotną rolę o samodzielności gminy, mówi o dochodach własnych, to są między innymi podatki. Z uwagi na sytuację gospodarczą i finansową podatników jest pewną zmienną obciążoną określonym ryzykiem. Jeśli podatnicy płacą terminowo nie ma to wpływu w sposób znaczący i kwotowo i procentowo na stabilność realizacji zadań. W zasadzie tego można nie zauważyć, a środki, które gmina posiada w rezerwie dają bezpieczeństwo regulowania zobowiązań, choćby w okresach miesięcznych z tytułu wynagrodzeń i pochodnych ale też zobowiązań wynikających z realizacji zadań własnych. Gdyby nie przedsiębiorcy i rolnicy którzy, aby osiągnąć sukces gospodarczy nie tylko muszą wyprodukować ale sprzedać finalnie swój produkt i uzyskać zapłatę tworzą dochód gminy, który dystrybuowany jest na realizację wielu zadań. Są wdzięczni, szanują współpracę gospodarczą, gdyż przyczynia się ona do zrównoważonego rozwoju. Siłą lat poprzednich charakteryzujących się wszechstronnym i dynamicznym rozwojem, to dziś można powiedzieć, że odczuwa się pewne spowolnienie. To jest element, w którym chciałby nawiązać do strategii, tak jak Przewodniczący Rady zauważył i Pani doktor w toku prezentacji, gdyż zamykają pewien okres za lata 2011-2020. Należałoby, pomimo wielu trudności i ograniczeń zastanowić się nad kierunkiem rozwoju gminy w perspektywie lat 2020-2030 i takie opracowanie strategiczne, które jest między innymi zadaniem w toku konsultacji społecznych z aktywnym udziałem mieszkańców wypracować, aby określić kierunek, którym będzie można podążyć. Rok 2019, mówi o tym bardziej z doświadczenia perspektyw minionych trzech kadencji, jest czasem zamykającym kadencję 2014-2018. Praktycznie zakończyły się lub są na ukończeniu projekty wypracowane wcześniej. Z uwagi na jego rolę w obecnych uwarunkowaniach, jego staraniem i troską było przede

wszystkim administrowanie gminą gwarantującą bezpieczeństwo, odpowiedzialność i stabilizację. Sądzi, że wymiernym osiągnięciem w samorządzie jest urealnienie obrazu fikcyjnego sprzed wyborów na ten rzeczywisty, który jest samopoznaniem przez rok pracy w komisjach i w radzie i we współpracy z nim. Nie jest do końca przekonany ale ma nadzieję, że rok 2019 pozwolił na zbudowanie solidnego fundamentu do współpracy na kolejne lata i w jego przekonaniu spoiwem, który gwarantuje jego trwałość to wartości, które każdy hołduje, niepodważalne, o których nie tylko się głosi ale przede wszystkim się je wypełnia. Głos Rady i decyzja, która będzie za chwilę, jest nie tylko podsumowaniem jego pracy i jego współpracowników, którym z całego serca dziękuje ale chciałby za głosem radnych skierować szczególne podziękowania do Sekretarza i Skarbnika oraz Zastępcy Burmistrza. To oddani samorządowcy, którzy z poświęceniem pracują na co dzień. Pamięta oczywiście o wszystkich współpracownikach, którzy służą mieszkańcom społeczności. Wotum zaufania za rok 2019, w jego ocenie z uwagi na brak wotum w roku ubiegłym jest próbą generalną, a czy rok 2019 daje taką gwarancję dobrej współpracy na kolejne trzy lata? Samoocenę pozostawia w indywidualnym działaniu. Inne kwestie poruszone w toku debaty, to co do sposobu oceny i postrzegania niektórych faktów, angażowania ludzi szczególnie tych, którzy potrzebują pomocy – na pewno nigdy jako władze samorządowe nie odmówili. Ma taką obawę i ją wyraża, że chwilami w niektórych działaniach niektórych osób one są przedmiotem, a nie podmiotem pomocy i są w sposób nieświadomy wykorzystywane ze skutkami negatywnymi w konsekwencji dla samorządu i dla społeczności. Wyraża to, gdyż z tego rodzaju praktykami się nie zgadza. Wielokrotnie podkreślał, że nie działają idealnie, nie twierdzi, że nie popełniają błędów, one zawsze były i przypuszcza, że też będą. Nie jest to forma usprawiedliwienia. Na pewno dążą stale do poprawy. Kwestia szerokiej współpracy między innymi z przedsiębiorcami w strefie ekonomicznej w kontekście konsultacji społecznych, ryzykiem związanym z ochroną środowiska, bezpieczeństwem zdrowotnym należy mieć na uwadze, że wszyscy patrzą czyli potencjalnie nowi inwestorzy, jeśli mają przyjść do gminy, to na pewno analizują z kim będą rozmawiać. Jak się zachowujemy w określonych sytuacjach, czy relacje budowane są w oparciu o wiedzę, o kompetencje, o doświadczenia i czy w tych informacjach przekazywana jest nieprawda, która nie ma nic wspólnego ze stanowiskami. W tym konkretnym przypadku mówi o zakładzie, który być może powstanie – o raporcie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Wód Polskich, czy Państwowej Inspekcji Sanitarnej. Podkreślił, że podjęcie uchwały o tym, żeby nie wyrazić zgody na sprzedaż nieruchomości, która jest w obrocie prawnym, Rada może taką decyzję podjąć, uchylić jej część, bądź całość – sama w sobie uchwała, zgodnie z przepisami prawa nie dedykuje sprzedaży konkretnemu inwestorowi. Podziękował za wspólny, pełny doświadczeń i emocji 2019 rok oraz życzył zdrowia i wszelkiej pomyślności, oczywiście nie tylko w jego imieniu ale wszystkich współpracowników. Ma zaszczyt reprezentować znaczną część mieszkańców, tych którzy może się z nim zgadzają i tych którzy zgadzają się w części, a może w ogóle, że na to wotum zaufania zapracowali solidną pracą.

Konsultant Dolnośląskiego Centrum Rozwoju z Wrocławia dr A. Ciarczyńska odniosła się do uwag, które przedstawiła mieszkanka. Burmistrz wyjaśnił z czego wynika nadwyżka budżetowa więc się poddaje w tej kwestii. Ocena może być różna czegoś, z jednej strony rzeczywiście można było środki na coś przeznaczyć i nie zostawiać teoretycznie ale z drugiej strony taka nadwyżka później może być przekazywana na kolejne inwestycje większe i jest większa baza finansowa więc uważa, że można dwojako patrzeć na tego typu kwestie. Odnośnie braku programu bezpieczeństwa publicznego w gminie, padły słowa o samowoli Burmistrza – słowa są za duże, bo samowola to trudno o tym mówić, bo są przepisy prawa, ustawy, które mimo wszystko mocno Burmistrza trzymają w ryzach. Daje do przemyślenia, to o czym wspomniał Przewodniczący Rady, że kończy się strategia rozwoju gminy i będzie to czas na

opracowanie kolejnego dokumentu. Zastanowiłaby się, czy na pewno w takim dokumencie strategicznym należy wskazywać tytułami konkretne dokumenty. Jest to do przemyślenia, jaka powinna być struktura takiego dokumentu, co powinien wskazywać, czy jakie dokumenty kolejne uchwalać, czy pewne kierunki, w których elastycznie będzie można dostosować się do różnych nieprzewidzianych sytuacji, choćby tak jak ta obecna i reagować później uchwałami, które później Burmistrz wykonuje.

Wspomniane zadanie – stowarzyszenia wpisane do programu rewitalizacji – jest to specyfika tego dokumentu jakim jest Lokalny Program Rewitalizacji ponieważ on zachęcał jak najszersze rzesze różnych podmiotów, różnych osób do tego, żeby wpisywać zadania. Natomiast niestety za tym nie szła żadna gwarancja środków finansowych. To zadanie znalazło się w raporcie po trzech latach od opracowania Lokalnego Programu Rewitalizacji, bo uznali, że w strukturze tego dokumentu wymieniają wszystkie zapisy, wszystkie cele, wszystkie zadania, które w dokumentach strategicznych się znalazły. Zawsze jest tak niestety, że pojawią się takie informacje, że coś zostało zrobione, a znajdzie się przykład, że nie zostało zrobione więc nie da się zaspokoić wszystkich potrzeb.

Radny M. Sudoł zwrócił uwagę na remont budynku po byłym zakładzie Veritas oraz budowy kamienicy przy ul. 1 Maja. Zarówno budowa jak i remont budynku dodaje miastu estetyki ale martwi go to, że większość powierzchni niemieszkalnych w tych dwóch budynkach stoi nadal puste. Dobrze by było aktywniej zachęcić podmioty do korzystania z tych powierzchni niemieszkalnych.

Burmistrz R. Relich odnośnie nieopracowanych dokumentów, które są wymienione w sprawozdaniu związanym z wykonywaniem strategii – mają awersję wynikającą z lat poprzednich. Co prawda są to czasy dość odległe, bo rok 2006 ale jest ogólnie dostępny – raport Najwyższej Izby Kontroli, który mówi o tym, że wykonano za ponad 2 mln złotych różnego rodzaju dokumentów, opracowań, studiów, strategii, których realizacja nigdy nie nastąpiła. W związku z tym nie opracowywali tych dokumentów nie dlatego, że lekceważyli zapisy strategii i zadania wynikające z ich obowiązków tylko satysfakcja z posiadanych dokumentów, a brak realizacji w postaci zadań jest w ich ocenie nie pierwszorzędna. Koncentrowali się na zadaniach, a nie na konkretnych dokumentach, które nie zawsze wiele wnoszą. Nie wyklucza to konsultacji i współpracy z radnymi, z sołtysami i radami sołeckimi, czy organizacjami pozarządowymi. Zwrócił uwagę i to można materialnie zweryfikować, że praktycznie wszystkie zadania, które były przyjmowane od kilkunastu lat do budżetu wynikają z wniosków radnych, mieszkańców i to też jest forma konsultacji. To nie są zadania, które wymyślili autorsko na biurkach w urzędzie. Nie mówi o projektach infrastrukturalnych, bo jeśli chodzi o ochronę środowiska, ochronę zdrowia mieszkańców to projekt budowy kanalizacji i sieci wodociągowej, oczyszczalni ścieków, rekultywacji składowiska odpadów, gospodarki odpadami w całości z bardzo kierunkową znaczącą decyzją we współpracy z Zakładem Gospodarki Komunalnej i Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych w Lubaniu była decyzją strategiczną na wiele lat. Kwestia bezpieczeństwa, jeżeli chodzi o osoby niepełnosprawne, czy w ogóle pomoc społeczną i działania edukacyjne i wychowawcze w szkołach. W 2019 roku (wyraźnie Pani doktor przedstawiła), to są wielomilionowe nakłady na różnego rodzaju projekty wspomagające rodzinę, nauczycieli, pedagogów szkolnych i dzięki temu nie tylko w wymiarze finansowym stanowiło to określone gratyfikacje pieniężne dla osób, które te zadania przeprowadziły ale znacząco wspierały rodziny. Te zadania, które nie są zadaniami własnymi gminy, a związane z podjęciem zadań samorządu powiatu, są właśnie ukłonem w stronę mieszkańców w zakresie potrzeb społecznych i to szeroko pojętych. Uważa, że są samorządem jednym z nielicznych w Polsce, którzy tak głęboko się pochylił nad różnego rodzaju problemami społecznymi i chęcią niesienia pomocy,

także osobom niepełnosprawnym, a w szczególności rodzicom. Porównywanie zaangażowania w sposób wymierny finansowy do schroniska dla zwierząt i pomocy w tym obszarze wynika po pierwsze z przepisów, z uchwały Rady Miejskiej i współpracy w ramach Związku Gmin „Kwisa”. To jest bardzo cenne, że między innymi z inicjatywy samorządu, gdzie Związek Gmin „Kwisa” funkcjonował przez wiele lat i jego głównymi dwoma punktami działalności były igrzyska samorządowe i była wydawana książka „Poszumianki znad Kwisy” – taki zastał stan. Udało się wypracować porozumienie w gronie kilkunastu samorządów, że stworzą, zorganizują, sfinansują i będą prowadzić schronisko dla zwierząt, tak jak przystąpili w ramach, co prawda jest to inne zadanie ale to jest podobne działanie, którym należałoby się pochwalić, to jest właśnie gospodarka odpadami, gdzie 14 samorządów w subregionie zorganizowało się i współfinansowało tę inwestycję i z szeregiem różnych trudności to zadanie realizują. Uważa, że warto o to dbać, aby tego nie zniszczyć.

Z-ca Burmistrza A. Drąg wyjaśnił kwestię nieruchomości przy ulicy Sienkiewicza 5. Decyzja o podziale działki i wydzieleniu działki nr 319/2 zapadła w latach 80-tych i wtedy został wykonany podział. Dlaczego wtedy ktoś zdecydował, żeby fragment podwórka o powierzchni ok. 50 m² wydzielić w tej działce, która w tej chwili ma ok. 100 m², to trudno powiedzieć. Przypuszcza, że chodziło o to, że taką działkę da się zagospodarować. To była decyzja gminy i trudno mieć uwagi do obecnie rządzącego Burmistrza do tego co się stało w połowie lat 80-tych. Natomiast co do pozostałej części nieruchomości, to były dwa lokale mieszkalne i dwóch najemców. Jeden z tych najemców w roku 1999 otrzymał zgodę od gminy na dobudowanie tej części, która w tej chwili jest w stanie surowym, jest nieskończona. Rozpoczął budowę, potem ją przerwał i tak to zostało w zawieszeniu. W kolejnych latach, prawdopodobnie był to rok 2002 najemcy tych lokali wystąpili o wykup lokali mieszkalnych. W związku z tym, że dobudówka była na działce gminnej ale nie należała do gminy, gmina w 2003 roku wydzieliła tą działkę w kształcie litery L, na którą niedawno podjęto uchwałę o sprzedaży na polepszenie warunków po to, żeby zabezpieczyć właściciela tego budynku. Musiała też powstać działka jako dojazd do powstałej działki z budynkiem i do działki w kształcie L. W ostatnim czasie odbyło się postępowanie sądowe, które zakończyło się rozstrzygnięciem bez rozstrzygnięcia ale udało się skontaktować z właścicielem części dobudowanej. On odwołał swojego pełnomocnika i w konkluzji tej rozmowy wyszło, że tej starszej pani, która tam mieszka ktoś źle doradza w tym całym postępowaniu.

Są otwarci na to, żeby uporządkować stan prawny, żeby sprzedać na rzecz właściciela dobudówki tą działkę. Została zlecona wycena tej działki i uważa, że są na dobrej drodze, aby dojść do aktu notarialnego. Natomiast działkę drogową, która łączy te dwie działki można sprzedać na rzecz współwłaścicieli.

Radny T. Karasiewicz powiedział, że w raporcie wymieniane są różne rzeczy, różne projekty. Dla niego brakuje projektu, który będzie zawierał plan budowy i remontów dróg. Podał przykład drogi dojazdowej wyasfaltowanej w Gościszowie, która w roku bieżącym była już dwa razy remontowana. Poniesiono koszty i na pewno w tym roku będzie jeszcze raz albo dwa razy remontowana. Ta droga nadaje się do kapitalnego remontu i tak w większości gminy takich dróg jest, a to jest bezpieczeństwo mieszkańców. Toczą się batalie o drogi i prośby, aby taki projekt został przygotowany, żeby mieszkańcy wiedzieli, kiedy mogą się spodziewać remontu tych dróg, czy budowy nowych, żeby nie wyrzucać pieniędzy w błoto. W kwestii wydawania pieniędzy – ile kosztował pobyt delegacji z Gorzyc, bo o to mieszkańcy się pytają. Inwestycje kulturalne – ludzie chcą wiedzieć ile będzie kosztowała pieczenica, czy święto kresowe w Gierałtowiu. Ludzie chcieliby mieć dokładniejszą informację. Przepływ informacji między burmistrzem a radnymi jest różny. O niektórych rzeczach dowiadują się od burmistrza, czy za pośrednictwem Przewodniczącego Rady, czy za pośrednictwem mediów, aczkolwiek by nie

chciał, aby tak się odbywało. Współpraca nie układa się najlepiej, a szkoda, bo przydałoby się, żeby było lepiej. O niektórych rzeczach Rada powinna dowiadywać się pierwsza, a nie dowiadywać się od mieszkańca. Jest to temat do poruszenia. Już nieraz była rozmowa na ten temat, że można się spotkać niekoniecznie na sesji, czy na komisji tylko spotkanie nieformalne, żeby omówić kilka kwestii w zakresie współpracy i lepszego życia mieszkańców. W kwestii bezrobocia – dziwne, bo mieszkańcy cały czas ogłaszają, że poszukują do pracy. Nie wie kto jest bezrobotnym, bo wszyscy pracowników potrzebują chyba, że ktoś ma wygórowane warunki i wtedy jest bezrobotny. On chętnie zatrudni kogoś, chciałby taką listę z MOPSu i zleci mu koszenie trawy, bo ma kawałek działki trawy i się nie wyrabia i chętnie zapłaci za to i kogoś bezrobotnego zatrudni.

Burmistrz R. Relich wyjaśnił, że osoba bezrobotna, to nie koniecznie osoba, która nie chce podjąć pracy tylko nie ma ofert na rynku pracy zgodnie z jej kwalifikacjami i oczekiwaniami np. finansowymi z tytułu wynagrodzenia ale mogą być osoby, pomimo ofert pracy, które świadomie tej pracy nie chcą podjąć. Odnośnie wydatków i komunikacji z mieszkańcami – może są jakieś elementy do poprawy ale w sprawozdaniu finansowym z wykonania budżetu, które jest drugą częścią sesji są wszelkie wydatki, które mówią o tych wydatków, o których radny T. Karasiewicz wspomniął w kontekście jarmarku, pieczenicy w ogóle o organizacji imprez kulturalnych itd., sposobu finansowania zadań w zakresie zadań inwestycyjnych i zadań bieżących. W sprawozdaniu jest pełny przegląd i możliwość samodzielnego zapoznania się z treścią tych sprawozdań, które są przedkładane i omawiane na każdej komisji, niejednokrotnie po raz kolejny, bo są na każdej komisji i te informacje są przedkładane. Udział Wójta Gminy Gorzyce to jest cena dwóch noclegów w hotelu Garncarnia w Nowogrodźcu, to może być 200 złotych (tak przypuszcza, może się mylić). Odnośnie wypracowania planu dróg – program budowy dróg lokalnych, na który pozytywnie odpowiedział, to był początek pracy i radni takie ustalenie poczynili ale nie wie, czy ten dokument został sformalizowany, bo nie kojarzy, aby do niego wpłynął. Jak najbardziej jest otwarty i chętnie może w toku prac nad budżetem przyszłego roku z perspektywą końca kadencji na kolejne 3 trzy lata wypracować solidarnie to co należy wykonać i to na co będzie gminę stać czyli ile będzie środków, na jakie zadania i ile na to przeznaczyć i wtedy to zrealizuje. To będzie można przekazać mieszkańcom, będzie to oficjalny dokument i tutaj podstawą jest solidarne zobowiązanie, że to co zostanie umówione to będzie zrealizowane chyba, że wystąpią nadzwyczajne okoliczności, które miałyby wpływ negatywny na brak realizacji tego zadania.

Radny T. Karasiewicz podziękował za słowa otwarcia na powstanie planu budowy i remontów dróg. Następnie nawiązał do nadwyżki budżetowej – powie przekornie, że cieszy go bardzo w tym momencie, bo to jest 3,5 mln złotych czyli tyle samo, co budowa sali w Gościszowie. Może jest szansa przekazania tych środków na budowę sali w Gościszowie lub budowę sali w Parzycach, która będzie kosztowała 2,5 mln złotych czyli zostanie jeszcze milion na inne wydatki? Proponuje wprowadzenie kolejnej uchwały w sprawie przekazania środków na budowę świetlicy.

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że inicjatywa uchwałodawcza w trakcie roku budżetowego kompetencyjnie jest jemu przypisana. W budżecie tego roku jest przeznaczony 250 tys. złotych. Informował na jednej z ostatnich komisji albo sesji, że za te środki nie jest w stanie rozpocząć i kontynuować tego zadania. W przypadku świetlicy w Gościszowie, dzisiaj na sesji przedstawił stan prawny dotyczący wniosku o pozwolenie na budowę, gdzie Wojewoda Dolnośląski uchylił decyzję Starosty Bolesławieckiego odmawiającą wydania zgody gminie na rozpoczęcie i realizację inwestycji w określonych uwarunkowaniach. Po pierwsze, żeby rozpocząć, to gmina musi uzyskać stosowny akt administracyjny. Po drugie, w kontekście nadwyżki, to co

czynili przez lata i udawało się wypracowywać konsensus, to wszelkie zgromadzone środki w postaci oszczędności nadwyżki budżetowej kumulowali na zadania przyszłe, przychodząc z projektem budżetu do radnych, że za te pieniądze można zrealizować to zadanie, w takim terminie ale należałoby się do tego zadania przygotować, żeby to było działanie ciągłe, nie chaotyczne, żeby nie było w tym bałaganu. Zdarzało się w latach poprzednich tak z uwagi na Regionalny Program Operacyjny Fundusz Spójności, czy inne programy w ramach Lokalnej Grupy Działania – Partnerstwo Izerskie, że w trakcie roku budżetowego, że jeżeli gmina nie tylko posiadała środki ale zdolności organizacyjne, to wprowadzano za zgodą Rady nowe zadania do budżetu, bądź zwiększano środki. Tych zadań było naprawdę dużo, czy tak będzie w latach następnych, to zależy od współpracy i tego, czy odpowie się pozytywnie na wnioski mieszkańców dokonując wyboru, bo nie zawsze można na postulaty odpowiedzieć w sposób pozytywny. Jest też dużo zmiennych, które w trakcie roku budżetowego mają wpływ na działanie tak jak, choćby rok 2020 i znaczący spadek dochodów własnych z tytułu PITu rządu kilkaset tysięcy złotych i tu nie można powiedzieć, że jest to brak pracy Rady, zaangażowania, poświęcenia i negatywnej oceny współpracy. To się zdarzyło po części niezależnie od nas. Gdy planowano budżet i współpracowano nad jego projektem, uchwalając go na sesji 8 stycznia br. sytuacja była zupełnie inna. Nikt nie przypuszczał, że w marcu-kwietniu będą inne uwarunkowania społeczne, gospodarcze, finansowe i budżetowe.

Radca Prawny R. Pietras zwrócił uwagę na to, że ta dyskusja powinna mieć miejsce w pkt 9 „Wolne wnioski i informacje”, a teraz zgodnie z porządkiem jest dyskusja nad raportem o stanie gminy za 2019 rok.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyc poinformował, że głos radnych w tym punkcie jest nieograniczony.

Radny T. Karasiewicz odnośnie rewitalizacji wieży widokowej – otrzymał informację, że główny wykonawca zatrudnia podwykonawców na budowę chodnika. Kwestia wydawania pieniędzy – może gmina wpłaci wykonawcy, a wykonawca nie płaci podwykonawcom. Są to sprawy ważne, które dotyczą wydatków bieżących, czy poprzednich.

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że zgodnie z zawartą umową z wykonawcą, podwykonawca jest tym podmiotem gospodarczym, który inwestorowi został oficjalnie zgłoszony, póki co wykonawca tego rodzaju podmiotów nie zgłaszał. Jeśli tak by było, to zobowiązanie tytułem zapłaty jest zobowiązaniem solidarnym. Nie tylko prawo zamówień publicznych ale też inne przepisy obligują gminę przed uregulowaniem należności z tytułu zobowiązań za poszczególne etapy, czy całość zadania. Rozliczenie wynagrodzeń za całą pracę najpierw podwykonawcom przez głównego wykonawcę, jeżeli nie realizuje samodzielnie. Kontrakt na dzień dzisiejszy, co do wykonania i terminu nie jest zagrożony. Oczywiście na pytanie radnego odpowiadał na ostatniej sesji bądź komisji, że mają problemy tak jak w wielu innych zadaniach ale uważa, że wspólnie to zadanie zostanie zrealizowane. Trzeba podkreślić też, co nie jest wprost związane ale odpowiadając na pytanie radnego – bezpieczeństwo podwykonawcy, to także jego należyta staranność czyli przystępuje do realizacji zadania lepiej na podstawie umowy, która ma charakter pisemny, która reguluje zobowiązanie, wysokość wynagrodzenia, termin realizacji, zakres wykonywanych prac i dbałość o to, że jeżeli gmina jest inwestorem, to jest powszechnie ogólnie dostępna wiedza, aby ta informacja do gminy w sposób sformalizowany wpłynęła. To wywołuje dla ewentualnych roszczeń przyszłych podwykonawcy pozytywne skutki, bo gmina jest solidnym partnerem i gwarantem zapłaty za wykonaną pracę. Jeśli gmina o tym nie wie, to trudno, żeby gmina z tego tytułu ponosiła odpowiedzialność.

Radny A. Kozioł zabrał głos odnośnie oświaty – rok rocznie jest problem braku miejsc w przedszkolach. Chcieliby wyjść do przodu, żeby mieszkańcy nie musieli się martwić kolejnymi latami, czy ich dzieci znajdą miejsca w przedszkolach, czy nie znajdą. Ich wnioskiem było utworzenie nowego oddziału ale gdzieś to ugrzęzło i chcieliby, aby ten temat poszedł do przodu, aby mieszkańcy byli spokojni w tym temacie.

Odnosnie dróg – radny Karasiewicz jest szczęściarzem, że w tym roku były dwa razy dziury łatane, bo w Wykrotach nie były łatane ani razu pomimo to, że mają kanalizację ale mają też drogi gminne, które są uczęszczane i przez kanalizację rozjeżdżane i w tej chwili jest tragedia na drogach gminnych. Wnoszą całą czas o połatanie tych dróg, które są w opłakanym stanie, a tymi drogami kanalizacja nie będzie kopana i mieszkańcy cierpią.

W związku z brakiem głosów Przewodniczący Rady Ł. Izydorczyk zamknął debatę.

3) podjęcie uchwały:

Uchwała nr XXIV/167/20
Rady Miejskiej w Nowogrodźcu
z dnia 18 czerwca 2020 r.

w sprawie udzielenia wotum zaufania Burmistrzowi Nowogrodźca.

W wyniku głosowania Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie udzielenia wotum zaufania Burmistrzowi Nowogrodźca.

Na 15 radnych stanowiących ustawowy skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 14 radnych, „za” podjęciem uchwały – 13, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 1 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do uchwały).

Ad. 8. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy i Miasta Nowogrodziec za 2019 rok:

- 1) Przewodniczący Komisji K. Durda poinformował, że dnia 4 czerwca 2020 r. Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu pozytywnie zaopiniowała wykonania budżetu Gminy i Miasta Nowogrodziec za 2019 rok.
- 2) opinię z wnioskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Nowogrodźca odczytał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej T. Karasiewicz, *która stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu;*
- 3) opinię:
 - Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy i Miasta Nowogrodziec za 2019 rok odczytała Skarbnik I. Johna-Rudko, *która stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu,*
 - Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie nie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Nowogrodźca odczytał Sekretarz Komisji Rewizyjnej M. Sudoł, *która stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu;*
- 4) Przewodniczący Rady Ł. Izydorczyk otworzył dyskusję:

Burmistrz R. Relich w swoim imieniu i w imieniu jego pracowników podziękował za współpracę w ramach komisji, szefom Komisji Oświaty i Spraw Społecznych, Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu, Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – za rzeczową, kompetentną merytorycznie współpracę. Te sugestie w formie także

zadawanych pytań będą pewną wskazówką, jeżeli chodzi o realizację budżetu roku bieżącego ale też przyszłego na etapie planowania. Dodał, że jeżeli są pytania związane z przedłożonymi dokumentami postarają się wspólnie ze Skarbnikiem, Zastępcą Burmistrza i Sekretarzem udzielić odpowiedzi.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Ł. Izydorczyk zamknął dyskusję.

5) podjęcie uchwały:

Uchwała nr XXIV/168/20
Rady Miejskiej w Nowogrodźcu
z dnia 18 czerwca 2020 r.

w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Nowogrodziec za 2019 rok.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Nowogrodziec za 2019 rok została podjęta.

Na 15 radnych stanowiących ustawowy skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 14 radnych, „za” podjęciem uchwały – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do uchwały).

6) podjęcie uchwały:

Uchwała nr XXIV/169/20
Rady Miejskiej w Nowogrodźcu
z dnia 18 czerwca 2020 r.

w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Nowogrodźca.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Nowogrodźca została podjęta.

Na 15 radnych stanowiących ustawowy skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 14 radnych, „za” podjęciem uchwały – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do uchwały).

Burmistrz R. Relich podziękował.

Ad. 9. W sprawach różnych:

Przewodniczący Rady Ł. Izydorczyk poinformował o planowanej sesji na dzień 29 czerwca 2020 r. o godz. 15:00.

Ad. 10. Przewodniczący Rady Ł. Izydorczyk stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany i o godzinie 12:22 zamknął XXIV sesję Rady Miejskiej w Nowogrodźcu.

Protokołowała:

Przewodniczył:

Jolanta Janeczko

Przewodniczący Rady Miejskiej w Nowogrodźcu

Łukasz Izydorczyk

Przebieg sesji został utrwalony na urządzeniu cyfrowym zapisującym obraz i dźwięk. Nagranie jest upublicznione na platformie [youtube.com](https://www.youtube.com) na kanale [Gmina Nowogrodziec](#)