

Protokół nr 50/10
ze wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej w Nowogrodzcu
odbytego 11 czerwca 2010 r.

pod przewodnictwem Przewodniczącego Rady Miejskiej Wilhelma Tomczuka.

Godz. rozpoczęcia – 15:00

Godz. zakończenia – 17:00

Lista obecności radnych *stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.*

Nieobecni radni: J. Kozioł, St. Łaniocha, Zdz. Łokocki.

Spóźnione radne: E. Gajewska, B. Wójtowicz, A. Rosa.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli Burmistrz R. Relich.

Temat posiedzenia:

1. Dyskusja nad celowością budowy farm wiatrowych.
2. Sprawy różne – obchody Dni Gminy i Miasta Nowogrodzic.

Przebieg posiedzenia:

Ad. 1. W dyskusji radni przedstawiali swoje spostrzeżenia z wizyty na farmie wiatrowej w Margoninie.

Wiceprzewodnicząca Rady H. Pilna powiedziała, że wyjazd był potrzebny. Byli pod wiatrakami i wsłuchiwali się w rzekomy ogromny jazgot oraz dyskutowali na ten temat. Porównując uzyskane informacje z informacjami zamieszczonymi na ulotce rozprowadzanej wśród mieszkańców, to niewiele się potwierdza.

Nie jest do końca przekonana co do zasadności budowy farm na terenie Gminy Nowogrodzic i uważa, że nie należy się spieszyć z podjęciem decyzji.

Na posiedzenie przybyły spóźnione radne E. Gajewska i B. Wójtowicz.

Radny K. Czerniak poinformował, że jego zdaniem korzyści dla Gminy będą bardzo małe, a tym bardziej mniejsze dla tych, którzy podpisali umowy.

Radny A. Kosior powiedział, że będąc w Margoninie nie spotkali osoby, która by nie miała wiatraka na swojej działce (oprócz Sekretarza Urzędu Margonin). Natomiast są w internecie opinie ludzi, którzy nie mają wiatraków i opinie ich są zupełnie inne.

Wiceprzewodnicząca Rady H. Pilna poinformowała, że drogi dojazdowe do wiatraków zostały wybudowane na gruntach rolniczych i inwestor płaci rolnikowi za ich dzierżawę, a rolnik ma obowiązek płacić podatek. Wiele rolników nie wie co ich czeka.

Radna E. Gajewska odniosła się do wypowiedzi Wiceprzewodniczącej informując, że rozmawiała z rolnikiem, z którym podpisano umowę i jest on świadomy, że będzie płacił

podatek dochodowy. Wszystkie sprawy były analizowane z prawnikiem i nie rozumie, dlaczego Rada musi martwić się o zawarte umowy.

Radny K. Czerniak odniósł się do wypowiedzi radnej E. Gajewskiej. Rada powinna martwić się o całe społeczeństwo gminy, nie tylko o rolników, którzy podpisują korzystne na dzień dzisiejszy dla nich umowy. Za trzydzieści lat może się okazać, że wpływy od firmy dla rolnika będą niższe niż podatek do gminy.

Radny R. Jaworski stwierdził, że Rada powinna zdecydować, czy podejmuje decyzję o budowie wiatraków i czy to ogólnie szkodzi społeczeństwu, a nie martwić się o tych, którzy podpisują umowy. Każdy ma obowiązek pilnować swego interesu.

Na posiedzenie przybyła spóźniona radna A. Rosa.

Radny H. Skrok uważa, że siłownie wiatrowe są czymś nowym i zysk dla gminy może być wątpliwy. Należy się zastanowić i zbyt szybko nie podejmować decyzji. Może należałoby przez różne akcje uświadomić społeczeństwo i stopniowo wprowadzać. A jak nie, to zastanowić się nad ewentualnie innymi źródłami alternatywnej energii.

Radny R. Kalus powiedział, że powinno się przeprowadzić referendum, aby całe społeczeństwo mogło się wypowiedzieć w sprawie budowy wiatraków.

Radna B. Wójtowicz stwierdziła, iż z uwagi na to, że jest to rzecz nowa, nie ma informacji o jej szkodliwości.

Radny A. Fraczek porównał uciążliwość mieszkania w pobliżu autostrady, a mieszkania koło wiatraków. Odbywający się szum z drogi jest większy niż szum od wiatraków.

Następnie głos zabrał Burmistrz R. Relich informując, że zorganizował wyjazd studyjny celem rozmowy z planistą zagospodarowania przestrzennego Panem M. Wilejczykiem i Panem A. Kurpiewskim, który wykonuje dla gminy opracowanie ekofizjograficzne oraz spotkania się z przedstawicielami władz i mieszkańcami Margonina.

Dalej, poinformował o dokumentach, które zostały przygotowane i również zostały przekazane przed spotkaniem z mieszkańcami dla Towarzystwa Ochrony Przyrody i Krajobrazu, czyli:

- rysunek planu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- prognoza oddziaływania na środowisko,
- strefy potencjalnego oddziaływania elektrowni na ptaki na tle wartości przyrodniczych,
- lokalizacja terenu objętego prognozą na tle głównych zbiorników wód podziemnych,
- lokalizacja terenu objętego prognozą na tle obszarów chronionych z wyłączeniem obszarów Natury 2000,
- mapa oddziaływania przy maksymalnym poziomie mocy
- ocena potencjalnych skutków środowiskowych realizacji ustaleń planu,
- załączniki graficzne,
- projekt uchwały w sprawie zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego,
- zmiana studium uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego i prognoza oddziaływania na środowisko w wyniku zmian w miejscowym planie zagospodarowania

dla części otwartych w Gminie Nowogrodziec.

Powyższe jest podstawą prac, które trwają od początku uchwalenia studium do projektu zmian w planie zagospodarowania przestrzennego. Równolegle prowadzone były prace w zakresie wykonywanej uchwały nad studium, czyli spotkania robocze z komisją urbanistyczną, podczas których analizowane były elementy takie jak architektura krajobrazu i kierunki rozwoju.

Dla przypomnienia przedstawił obszary lokalizacji farm wiatrowych. Poinformował, że lokalizacje są tylko i wyłącznie na gruntach prywatnych i wskazują ośmiu właścicieli dysponujących nieruchomościami na terenie Gminy Nowogrodziec.

Odnosząc się do kwestii podatkowych, czyli dochodów dla gminy, to obowiązujące przepisy prawne mówią o tym, że opodatkowana jest całość siłowni wiatrowej. Nie mniej jednak ekspertyzy prawno- podatkowe wskazują na to, że każdy podatnik składa deklarację o samo opodatkowaniu, która w drodze postępowania administracyjnego podlega kontroli przez organ podatkowy jakim jest burmistrz. Jeżeli są uzasadnione przesłanki wątpliwości, to wszczynają postępowanie w sprawie i bada deklarację podatkową. Na podstawie tego samego prawa istnieje spór co do opodatkowania całości, czyli łącznie z turbiną.

Odnosnie kwestii lokalizacji i odległości – proponowane lokalizacje są w zasadzie propozycjami potencjalnego inwestora.

Ponadto poinformował o dwóch istotnych faktach, które miały miejsce w toku prac, które w ostatnim czasie zmieniły charakter związany z pracą Rady nad projektem uchwały, a jest to spotkanie z mieszkańcami z inicjatywy Towarzystwa Ochrony Przyrody i Krajobrazu. Jest to kolejne doświadczenie, że w sprawach ważnych dla ogółu społeczności gminy należy oprócz samej publikacji, docierać z informacją na etapie wstępnych prac projektowych do mieszkańców poprzez zebrania wiejskie, albo inne skuteczne formy. Również zwraca uwagę na rolę inwestora, bo jeżeli inwestor posiada wiedzę w której zdarzają się takie sytuacje, to powinien zadbać o pewien proces komunikacji społecznej z mieszkańcami, pytając ich o zdanie.

W toku prac nad studium i projektem zmian w planie zagospodarowania przestrzennego została zawarta umowa cywilno - prawna z potencjalnym inwestorem Eolos Nowogrodziec, w której zabezpieczono ryzyko: odtworzenie korzystania z dróg gminnych, likwidacja siłowni po zakończeniu eksploatacji oraz zobowiązania firmy Eolos do wspierania gminy w rozwoju na różnych obszarach.

Następnie odczytał pismo z dnia 9 czerwca 2010 r. firmy Eolos Nowogrodziec kierowane do Burmistrza i Przewodniczącego Rady, które zmienia dość istotnie tok prac i dotyczy proponowanych ustępstw ze strony firmy Eolos co do ilości wiatraków.

Poinformował również, że przedłoży na najbliższą sesję projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i Przewodniczący Rady zadecyduje, czy będzie on przedmiotem obrad.

Dodał, że nie będzie tego projektu rekomendował pozytywnie i oczekuje na stanowisko Rady. Jeżeli ma powstać farma wiatrowa to jaka, jeżeli nie – to projekt należy odrzucić.

Ad. 2. Omówione zostały sprawy organizacyjne obchodów Dni Gminy i Miasta Nowogrodziec.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Jolanta Janeczko

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady
Wilhelm Tomczuk