

Protokół nr 51/10
ze wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej w Nowogrodzcu
odbytego 23 czerwca 2010 r.

pod przewodnictwem Przewodniczącego Rady Miejskiej Wilhelma Tomczuka.

Godz. rozpoczęcia – 15:00

Godz. zakończenia – 19:00

Lista obecności radnych *stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.*

Nieobecni radni: A. Frączek, St. Łaniocha, Zdz. Łokocki, H. Skrok.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

- 1) Burmistrz R. Relich;
- 2) Skarbnik I. Johna-Rudko;
- 3) Wiceprezes Zarządu EOLOS L. Bartnicki;
- 4) Dyrektor EOLOS K. Wróbel;
- 5) Mieszkaniec Cz. Raczyński.

Temat posiedzenia:

1. Opiniowanie projektów uchwał na LXII sesję Rady Miejskiej.
2. Sprawy różne.

Przebieg posiedzenia:

Ad. 1. Opiniowanie projektów uchwał:

- 1) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy i Miasta Nowogrodzic na 2010 rok;

Burmistrz R. Relich poinformował, że zmiana polega na zwiększeniu planowanych dochodów o kwotę 22.000,00 zł wg klasyfikacji w tabeli nr 1 oraz zwiększeniu planowanych wydatków o kwotę 301.000,00 zł i zmniejszeniu planowanych wydatków o kwotę 279.000,00 zł według klasyfikacji w tabeli nr 2.

Następnie Skarbnik I. Johna-Rudko szczegółowo omówiła projekt.

Zmiany w dochodach – zwiększono o kwotę 22.000,00 zł z tytułu odsetek naliczonych od środków na rachunkach bankowych budżetu.

Zmiany w wydatkach:

- zwiększenie o 279.000,00 zł – dotacja celowa do województwa na drogę nr 296 – jest to tylko zmiana paragrafu z inwestycyjnego na bieżący;
- zwiększenie o 22.000,00 zł – dotacja podmiotowa dla instytucji kultury na wydatki związane z zakupem pawilonów drewnianych oraz na nagrody dla sołectw za udział i prezentację podczas Dni Gminy i Miasta Nowogrodzic.

Ponadto w ramach autopoprawki zostaną wniesione zmiany do tytułu inwestycyjnego „remont świetlicy wiejskiej w Milikowie – wymiana podłogi” na tytuł „remont Świetlicy wiejskiej w Milikowie wraz z otoczeniem”.

Burmistrz R. Relich dokonał uzupełniania do przedstawionych zmian.

Odnosnie zwiększenia wydatków o kwotę 279.000,00 zł – przetarg ogłoszony przez Dolnośląską Służbę Dróg i Kolei został rozstrzygnięty 11 czerwca br. Firmą, która przedstawiła najlepszą ofertę jest firma Skanska. Zgodnie ze specyfikacją, przebudowa drogi w granicach gminy od zjazdu do ronda w Jeleniowie będzie wykonana do końca października br.

Odnosnie zwiększenia wydatków o kwotę 22.000,00 zł – pawilony będą służyć przez najbliższe lata, a nagrody są dla sołectw, które brały udział w konkursie kulinarnym o wartości 500,00 zł dla każdego sołectwa.

Odnosnie autopoprawki – zgodnie z ostatecznym wnioskiem Sołtysa, który odstępuje od remontu podłogi, a wykonany będzie remont elewacji i terenów przyległych. Świetlica użyczona jest Sołectwu na podstawie umowy, administruje nią Sołtys oraz wykonuje bieżące remonty, które są współfinansowane ze środków budżetowych.

Wiceprzewodnicząca Rady H. Pilna zadała pytanie, jakim celom będą służyły obiekty poza świetlicą? Przekazujemy środki na świetlicę w Milikowie, a zabieramy ze świetlicy w Zagajniku.

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że świetlica w Milikowie jest najbardziej efektywnie zarządzaną i wykorzystywaną salą na terenie gminy i nie jest salą deficytową, a wręcz odwrotnie dochodową. Na jednej z poprzednich komisji zwracał uwagę, że w zarządzanych salach przez Gminne Centrum Kultury i Sportu w: Wykrotach, Czernej, Gościszowie i Zagajniku są problemy np. z wysokością odpłatności.

Na posiedzenie przybyła spóźniona radna A. Rosa.

Uważa, że to zaplecze poprawi bezpieczeństwo osób korzystających z sali w Milikowie, nie tylko do parkowania samochodów. Te wydatki są zgodne z oczekiwaniami jako właściciela obiektu, w nawiązaniu do planowanych dożynek gminnych, które w tym roku odbędą się w Milikowie. Ponadto zagospodarujemy teren przyległy obok Remizy Ochotniczej Straży Pożarnej w Milikowie na plac zabaw i w trakcie organizacji dożynek wykluczamy, aby to miejsce służyło na parkowanie samochodów.

Odnosnie Świetlicy w Zagajniku – na wniosek mieszkańców podczas zebrania sołeckiego w Zagajniku zaproponował Radzie zmianę, że środki przeznaczone na remont świetlicy przekazuje się na remont drogi ulicy Leśnej w Zagajniku, która została już wykonana. Do remontu świetlicy w Zagajniku powrócimy w przyszłym roku.

W wyniku głosowania zmiana dotycząca inwestycji „remont świetlicy wiejskiej w Milikowie wraz z otoczeniem” została przyjęta.

W głosowaniu brało udział 11 radnych, „za” zmianą - 11, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 0.

Opinia pozytywna.

W głosowaniu brało udział 11 radnych, „za” opinią pozytywną - 11, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 0.

2) w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nowogrodźcu za 2009 rok;

Burmistrz R. Relich poinformował, że roczne sprawozdanie finansowe wykazuje zysk w

wysokości 162.628,09 zł i zysk zostanie przeznaczony na działalność statutową.
W stosunku do lat poprzednich jest widoczna poprawa.

Radny R. Kalus odniósł się do zapisu w uzasadnieniu do projektu, w którym jest zapisane, że zysk zostanie przeznaczony również na pokrycie strat z lat ubiegłych.

Burmistrz R. Relich poinformował, że wkraść się błąd w uzasadnieniu i zysk przeznaczony zostanie tylko na działalność statutową.

Opinia pozytywna.

W głosowaniu brało udział 11 radnych, „za” opinią pozytywną - 11, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 0.

3) w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowogrodźcu za 2009 rok;

Burmistrz R. Relich poinformował, że roczne sprawozdanie finansowe wykazuje zysk w wysokości 333.695,91 zł, który zostanie przeznaczony na: nagrody dla pracowników z okazji Dnia Służby Zdrowia, zakup pieca centralnego ogrzewania (gazowy) oraz modernizację instalacji ciepłowniczej w budynku Przychodni Gminnej w Nowogrodźcu, wydatki związane z remontem balkonu Wiejskiego Ośrodka Zdrowia w Wykrotach, wydatki bieżące, fundusz zapasowy zakładu.

Prawdopodobnie nastąpi zmiana do par. 2 odnośnie zakupu pieca centralnego ogrzewania. Po rozmowie z Prezesem Hydro-Tech jako administratorem obiektu, Kierownikiem Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej ustalono, że niekorzystnym rozwiązaniem byłoby odłączenie się Przychodni od zasilania z centralnej kotłowni przy ul. Asnyka z dwóch względów. Po pierwsze, że spółka traci przychody, a drugi, że gmina spłaca kredyt i pokrywa koszty finansowe związane z zakupem kotła. Stąd uzgodniono, że Hydro-Tech dokona prac modernizacyjnych na ciepłociągu, aby straty na przesył ciepła były jak najniższe oraz w budynku w ramach modernizacji ośrodka zdrowia zostanie wykonane opomiarowanie. W budynku przyległym, w którym znajduje się ośrodek pomocy społecznej zostaną założone termostaty oraz planuje się wymianę okien i docelowo w przyszłym roku zostanie wykonana termomodernizacja ścian zewnętrznych. Ten zakres prac pozwoli w sposób uzasadniony Dyrektorowi SPZOZ na uzyskanie efektywności, którą zamierzał uzyskać przy zakupie własnego pieca do centralnego ogrzewania.

Wiceprzewodnicząca Rady H. Pilna zadała pytanie, jakie są dalsze plany z punktem lekarskim w Gierałowie, który jest w okropnym stanie?

Burmistrz R. Relich poinformował, że w obiekcie zarządzanym przez Gminne Centrum Kultury i Sportu w ramach środków, które zostały przeznaczone na remont obiektu – bibliotek – w części nad punktem lekarskim remont został wykonany. Zgodnie z planem, który został przedstawiony Radzie, w kolejności jest wykonywany remont Ośrodka Zdrowia w Wykrotach. Następnym obiektem będzie punkt lekarski w Gierałowie. Niemniej jednak zakres prac, które są konieczne jest ogromny.

Wiceprzewodnicząca Rady H. Pilna zadała kolejne pytanie odnośnie Ośrodka Zdrowia w Wykrotach, co się tam dzieje?

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że uchwała została zaskarżona, Rada podjęła skargę, która będzie przedmiotem postępowania w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym i czekamy na wyznaczenie rozprawy.

Radny K. Czerniak zwrócił uwagę, że zakupując piec centralnego, uszczupła się dochody budżetu gminy.

Burmistrz R. Relich poinformował, że wydatek nie będzie zrealizowany ponieważ nie wyraził na to zgody.

Radna A. Rosa zaproponowała wykreślenie zapisu w par. 2 „zakup pieca centralnego ogrzewania (gazowy)”.

Burmistrz R. Relich zgłosił autopoprawkę o wykreślenie z par. 2 wyrazów: „zakup pieca centralnego ogrzewania (gazowy) oraz”.

W wyniku głosowania autopoprawka została przyjęta.

W głosowaniu brało udział 11 radnych, „za” autopoprawką - 11, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 0.

Opinia pozytywna.

W głosowaniu brało udział 11 radnych, „za” opinią pozytywną - 11, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 0.

4) w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnego Centrum Kultury i Sportu w Nowogrodźcu za 2009 rok;

Burmistrz R. Relich poinformował, że roczne sprawozdanie finansowe wykazuje stratę w wysokości 77.838,24 zł, która zostanie pokryta z dochodów własnych Gminnego Centrum Kultury i Sportu. Z zapewnień Dyrektora H. Krawczyk wynika, że pokrywanie strat sukcesywnie następuje.

Wiceprzewodnicząca Rady H. Pilna zwróciła uwagę na to, że 24 czerwca 2009 r. Rada przyjęła sprawozdanie Gminnego Centrum Kultury i Sportu za rok 2008, gdzie strata wynosiła 14.280,06 zł, za rok 2009 nieporównywalnie więcej bo 77.838,24 zł. Zobowiązania krótkoterminowe za rok 2008 wynosiły 10.163,81 zł, za 2009 rok wynoszą 118.836,26 zł. Dotacja na 2008 rok w wysokości 786.718,00 zł, a na 2009 rok w wysokości 1.223.538,37 zł. Uważa, że Burmistrz wyraził dobrą nadzieję, że sytuacja w tym roku się poprawi i na przyszłość będzie lepsza.

Radna J. Kozioł zadała pytanie, kiedy budynek w Parzycach będzie wyremontowany i kiedy zacznie się w nim coś dziać, żeby nie przynosił strat? Jednym z zapewnień było, że budynek będzie funkcjonował i będzie żył.

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że budynek będzie żył jeżeli mieszkańcy będą tym budynkiem zainteresowani, a niestety tak nie jest. Ponadto w budynku organizowane są warsztaty i wiele szkół oraz grup korzysta z tego. Może jest to brak informacji do mieszkańców przez panią Sołtys, ale również rolą mandatu radnego jest to, aby współpracować na niwie społecznej kultury. Koszty rzeczywiście występują, ale pomimo, że jest to przywołane w uzasadnieniu do projektu, to nie należy traktować, że to generuje straty

Gminnego centrum Kultury i Sportu.

Radna J. Koziół odniosła się do wypowiedzi Burmistrza informując o aktywności społecznej w Parzycach. Społeczeństwo wychodzi z pomysłami, ale nic nie może. Odnośnie mandatu radnego, to brałyby udział w takich spotkaniach, ale nikt ją o nich nie informuje.

Radna A. Rosa zadała pytanie, dlaczego księgi rachunkowe prowadzone są ręcznie, skoro zostały przekazane środki na program komputerowy?

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że zobowiązał panią Dyrektor do końca maja br. Główna księgowa M. Rudzik nie wykonała i Dyrektor w sprawozdaniu miesięcznym uzasadnił to brakiem czasu, urlopem i innymi sprawami organizacyjnymi.

Temat Gminnego Centrum Kultury i Sportu przewija się przez całą kadencję. Ma wrażenie jedno (jest to głos krytyczny), że pracownicy Gminnego Centrum Kultury i Sportu pracują na etacie i płaci się im za etat. Ich wiedza, kwalifikacje i kompetencje powinny służyć temu, że prowadzone przez nich sekcje, działania, które są wpisane w programie rocznym powinny przynosić wymierne korzyści dla mieszkańców, a niekoniecznie jest to związane ze wzrostem kosztów na celowe działania. Uważa i oczekuje od Dyrektora, że jeżeli jakaś sekcja ma od 3 do 5 członków, to powinna być zastąpiona inną, gdzie będzie w niej 15 członków.

Odnośnie współpracy. Jeżeli jest organizowana impreza, to zawsze jest temat, że nie ma pieniędzy albo nie ma sponsorów, a jeśli oczekuje się czegoś dodatkowego to należy te pieniądze szukać w innym źródle. Trzeba zadać pytanie, czy ta jednostka budżetowa w takim kształcie ma sens?

Widzi też wzrost dotacji, wzrost kosztów i widzi problem budynku w Parzycach. Niepokoi taka postawa, bo wiele działań nowych są jego pomysłami, a to nie powinno być rolą Burmistrza.

Uważa, że to wszystko robione jest na siłę. Tak to powinno być zorganizowane, wtedy kiedy my nie pracujemy to pracują pracownicy domu kultury i trzeba w kodeksie pracy znaleźć popołudnia, dni wolne i w ramach budżetu dobrać środki i sposoby działania. A to chwilami przypomina urząd kultury.

Radna A. Rosa poinformowała o trudnościach w wykorzystaniu środków finansowych przez zespoły ludowe. Gminne Centrum nie pomaga im, a na koniec roku zaciera tylko ręce, bo zespoły nie wykorzystywały środków.

Burmistrz R. Relich poinformował, że kierownicy jednostek organizacyjnych muszą wiedzieć, że nie ma zgody na nieuzasadniony wzrost wydatków bieżących, bo to wróci w następnym roku budżetowym w konieczności wzrostu podatku, albo kosztem inwestycji. Jeżeli przyzwala się na to, to później będzie problem, który trzeba będzie rozwiązać.

Wiceprzewodnicząca Rady H. Pilna powiedziała, że to co się dzieje z kulturą, to nie jest od dzisiaj, ponieważ efektywność działania ciągnie się od ubiegłej kadencji.

Nawiązała do udanego festynu w Gierałtowie i zaangażowaniu społeczności, który był zorganizowany przez Radę Rodziców.

Radna B. Wójtowicz powiedziała, że to co dzieje się na wsi, to kultura wiejska. Gminne Centrum Kultury i Sportu nie ma nic wspólnego z festynami na wsi.

Radna C. Mozgwa opowiedziała o Dniach Nowogrodzka. W sobotę brały udział tylko szkoły,

a Gminne Centrum nic nie zrobiło.

Burmistrz R. Relich przedstawił sposób organizacji i podejścia do obowiązków na przykładzie zakupu pawilonów oraz złożenia wniosku na pieczenicę.

Dodał, że oceniana jest praca zespołu, ocena pracy dyrektora jest oceną wypadkową.

Opinia pozytywna.

W głosowaniu brało udział 11 radnych, „za” opinią pozytywną - 8, „przeciw” - 1, „wstrzymujących się” - 2.

W tym momencie Przewodniczący Rady W. Tomczuk ogłosił przerwę.

5) w sprawie uchwalenie zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów otwartych w gminie Nowogrodzic;

Rady A. Kosior zwrócił się do obecnych na posiedzeniu inwestorów odnośnie odległości masztów do najbliższych zabudowań. Na sesji padła odpowiedź, że najbliższa zabudowa jest ok. 360 m. Natomiast na spotkaniu w Szkole Podstawowej była mowa o 260 – 300 m. Jest zaskoczony, ponieważ nie wiedział, że mają być tak blisko zabudowań. Zadał pytanie, z czego się to wzięło?

Prezes L. Barnicki poinformował, że na początku były dwie sporne turbiny, ale architekt o tym nie wiedział i uzgodniono z Burmistrzem, że nie będzie to realizowane. Jeżeli miałyby to być realizowane, to tylko wtedy gdy będą przemawiały za tym względy ekonomiczne, że warto ten teren odkupić i w innym miejscu wybudować tym ludziom mieszkania.

Trzy lata temu spółka Eolos złożyła do energetyki wrocławskiej wnioski o wydanie technicznych warunków przyłączenia farmy wiatrowej. W tym roku ukazało się nowe prawo energetyczne i to prawo zobowiązuje Eolos dostarczenia trzech dokumentów w terminie 180 dni czyli do 8 września br.:

- 1) analiza wpływu farmy na sieci elektroenergetyczne;
- 2) wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego;
- 3) wpłacenie zaliczki w wysokości 2.200.000,00 zł.

Pieniądze są, analiza jest, brakuje tylko planu.

Następnie w miesiącu maju spółka Eolos otrzymała przypomnienie z EnergiiPro, które mówi, że należy dostarczyć wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Niepokojące jest zdanie: *„Wniosek uznaje się za kompletny pod warunkiem dostarczenia uzgodnionej ekspertyzy wpływu przyłączanego źródła na pracę systemu elektroenergetycznego, dokumentu wskazującego na możliwość lokalizacji inwestycji oraz wniesienia zaliczki na poczet opłaty za przyłączenie. W przypadku niespełnienia ww. warunków wniosek zostanie odesłany, bez możliwości uzupełnienia go w późniejszym terminie.”*

Uchwalenie planu jest początkiem działań. Najpierw należy uzyskać techniczne warunki przyłączenia, które mogą być w trzech postaciach:

- 1) przyłączenie całej farmy bez problemu,
- 2) przyłączenie tylko części farmy,
- 3) nakłady inwestycyjne po stronie energetyki będą tak duże, że odmówią przyłączenia farmy.

Zalóżmy, że będzie decyzja na całą lub część farmy. Dopiero zaczyna się postępowanie związane z uzyskaniem pozwolenia na budowę, ale jednym z elementów uzyskania

pozwolenia jest przeprowadzenie badań ornitologicznych i badań „nietoperzy”. Będą to dwa raporty, które są niezbędne do uzyskania decyzji środowiskowej, ale do decyzji środowiskowej potrzeba jeszcze przeprowadzić konsultacje społeczne. Firma takie konsultacje w przyszłym roku przygotowuje, nie będą to konsultacje takiego typu jakie były w szkole. Na pewno na wszystkie punkty, które były przedstawione w broszurce rozdawanej z TOPiK zostaną przeprowadzone autorytety, które obalą wszystkie nieprawdy, bo to co było pokazane to jest nieprawda. Problem polega na tym, że ta farma przeszkadza któremuś z konkurentów i jeżeli Eolos tej farmy nie zbuduje to już nikt nie zbuduje dlatego, że ta moc zostanie przeniesiona albo do Złotorzy, albo do Legnicy, albo do Bogatyni bo tyle jest wniosków złożonych.

Uzupełnienia dokonał Dyrektor Eolos K. Wróbel informując, że jest pewna pula w sieci, w której znajduje się Nowogrodzic i ta pula jest już rozdysponowana i zamknięta. Dysponują w niej mocą 75 MWt i jeżeli nie zostanie skonsumowana to rozplynie się po innych farmach, które tylko czekają i podejrzewamy, a nawet mamy pewność, że ta akcja jest zorganizowana w tym celu żeby pozbawić tej mocy. Tylko o to ten cały konflikt się toczy dlatego, że jeżeli wypadniemy z gry, to te moce się rozplyną i na pewno nie będą ulokowane w Nowogrodzcu. Pan M. Wilejczyk przygotowując plan wziął pod uwagę wszystkie możliwe uwarunkowania jakie w prawie polskim są stosowane oraz stwierdził, że w tym kształcie jest całkowicie bezpieczne. W trakcie konsultacji z Burmistrzem doszło do tego, że pewne stanowiska są za blisko, nie wynika to z tego, że ktoś udowodnił, że będzie uciążliwość za duża, tylko tak się wydaje. Eolos złożyła propozycję taką, że w czasie realizacji poszczególnych turbin, zostanie przeprowadzona analiza i poszczególne turbiny mogą wyłączyć i nie brać ich pod uwagę. W lokalnej społeczności nic na siłę nie będzie robione, tam gdzie będzie to niemożliwe to się wycofają. Powiedział, że plan daje możliwość zaczerpnięcia, a nie nakłada obowiązek wykonania wszystkich punktów, które są przedstawione.

Prezes L. Bartnicki dodał, że na etapie analizy środowiskowej może wyjść, że przykładowo Parzyce należy wykreślić ponieważ tam jest żerowisko nietoperzy. Dopiero będziemy dochodzić ile tych turbin będzie mogło pracować.

Ponadto będąc na obchodach święta Nowogrodzka miał okazję rozmawiać z konserwatorem zabytków P. Kapałczyńskim w obecności Z-cy Burmistrza B. Szeffsa i zapytał wprost co sądzi o projekcie Nowogrodzic, odpowiedział, że nie widzi żadnych zagrożeń pod warunkiem, że zgłosicie, iż przy wykopach nie będzie archeologicznych stanowisk. Jak będzie robiona konsultacja społeczna to zostaną podważone wszystkie dotychczasowe opinie na temat szkodliwości wiatraków.

Następnie zademonstrował najnowszą mapę, która została przygotowana dla inwestorów niemieckich, którzy twierdzą, że w Polsce sprawa dla wiatraków jest otwarta – dotyczy szybkości wiatrów. Na terenie Gminy Nowogrodzic szybkość wynosi od 6,2 do 7 m/sekundę. Wiedzą jakie są naprawdę, bo mają 12 pomiarów.

Również tą sytuacją niepokoi się radca prawny Eolos i poprosił o przekazanie jego stanowiska Radzie.

Wiceprzewodnicząca Rady H. Pilna zadała pytanie, ile umów podpisano z rolnikami oraz jakie są odległości od wiatraka do zabudowań zgodnie z umowami? Wiemy, że społeczność nie akceptuje budowy wiatraków i zbierają podpisy.

Prezes L. Bartnicki powiedział, że chcą to realizować, ale żeby to wykonać muszą być

konsultacje społeczne. Jak w konsultacjach społecznych wyjdzie, że nie - to nie będzie. Odległości od zabudowań wynoszą od 500 – 600 m (poza dwoma spornymi). Wychodząc na przeciw opiniom społecznym przesłali pismo, że są w stanie ograniczyć oraz przejdą na odległość 800 m i wtedy zostaje 14 turbin. Umów podpisano na 29 turbin o mocy 2,5 MWt przy wysokości masztu 100m.

Technologia zmienia się co pół roku i wszystkie firmy, które produkują turbiny idą w tym kierunku, że turbina startuje przy niższych prędkościach wiatru i jest bardzo cicha.

Burmistrz R. Relich nawiązał do zapisów w przedłożonym projekcie uchwały w ustaleniach ogólnych w pkt 3: „*Lokalizacja elektrowni wiatrowych w niniejszym planie zapewnia zachowanie odległości minimalnej 400 m od granicy terenów istniejącej i dopuszczalnej projektowanej zabudowy, w tym lokalizowanej poza granicami obszarów objętych niniejszym planem.*” oraz zapis na str. 5 akapit 2: „*ustala się następujące graniczne parametry elektrowni: wysokość masztu, na którym montuje się turbinę do 100 m; średnice wirnika do 112 m; funkcjonowanie elektrowni nie może powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu dla określonych w przepisach prawa powszechnego terenów istniejącej i projektowanej zabudowy mieszkaniowej w sąsiednich miejscowościach Nowogrodziec, Czerna, Gieraltów, Milików, Parzyce; nie ogranicza się mocy znamionowej elektrowni*”. Punktem istotnym było spotkanie z mieszkańcami z inicjatywy Towarzystwa Przyrody i Krajobrazu, w którym wspólnie uczestniczyliśmy. Po spotkaniu zaproponował Panu Przewodniczącemu i Radnym Rady Miejskiej i zorganizował wyjazd studyjny do Gminy Margonin z udziałem Pana Wilejczyka jako projektanta opracowań planistycznych i Pana Kurpiewskiego z uwagi na opracowania ekofizjograficzne. Przedmiotem wyjazdu było spotkanie z władzami i mieszkańcami Gminy Margonin oraz wyjazd na farmę wiatrową. Na posiedzeniu wspólnym Komisji Rady dokonano podsumowania tego wyjazdu.

W następnych terminach Zarząd spółki Eolos wystosował pismo do Rady Miejskiej i Burmistrza, w którym jest mowa o ograniczeniu koncepcji farmy Nowogrodziec do lokalizacji 12 turbin po stronie zachodniej miasta i 2 turbin po stronie wschodniej. W załączeniu jest dołączona stosowna mapka z lokalizacjami, których postulowany dystans wynosił 800 m (od początku rozpoczęcia rozmów). Jak informował na poprzednich posiedzeniach komisji, podpisana została umowa, która miała zagwarantować z punktu widzenia władz gminy dwa elementy: kwestia dróg gminnych oraz ryzyko związane z likwidacją farmy po jej zakończeniu. Takie zobowiązania spółka Eolos na siebie przyjęła. Następnie kwestia wspomnianej przez Pana Prezesa lokalizacji dwóch siłowni wiatrowych oznaczonych numerem E27 i E28 – należy przytoczyć pojęcie zabudowy rozproszonej. Architekt nie wiedział, nie zauważył, ale my to zauważyliśmy i zapisaliśmy w głowie, że w przypadku determinacji po stronie inwestora budowy siłowni E27 i E28 z uwagi na dwie zabudowy rozproszone to inwestor odstąpi od realizacji. Jeżeli nie odstąpi to wykupi nieruchomości za zgodą właścicieli.

Podkreśla, że Gmina jako strona nie występuje, ponieważ lokalizacje siłowni są na terenach prywatnych.

Wspomniany wniosek, który wpłynął 9.06.2010 r. w akapicie 3 mówi o ograniczeniu do 12 turbin i 2 po stronie wschodniej oraz o tym, że 11.08.2010 r. to jest czas w którym należy uzupełnić wniosek o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej.

Natomiast dzisiejsze pismo Pełnomocnika spółki Eolos przyjmuje z niepokojem. Zapewnia, że według jego oceny ta umowa współpracy, która została podpisana jest wypełniona, ponieważ zobowiązaliśmy się do współpracy i realizacji. Z uwagi na ten czas 11 sierpnia br. i stan na dzień dzisiejszy oraz zgodnie z Państwem pismem „*w zamian oczekujemy, że plan,*

który został przygotowany poddanie zostanie głosowaniu na najbliższej sesji” - Rada ma w zasadzie 3 możliwości:

- przyjęcie planu, który jest projektem uchwały;
- decyzja, która może zostać wyartykułowana w formie wniosku z komisji, aby w trybie autopoprawki dokonać zmian w pewnej części prac planistycznych poprzez likwidację wskazanych lokalizacji;
- odrzucenie projektu uchwały.

W kontekście dzisiejszego pisma, bezpiecznym byłoby uchwalenie 14 lokalizacji postulowanych przez firmę Eolos.

Ważną rzeczą są wpływające do Urzędu, ale adresowane Rady Miejskiej wnioski mieszkańców podpisane w piśmie przewodnim przez Pana Krzysztofa Mazura. Zaniepokojony jest nie tyle podpisami co treścią protestu: *„My niżej podpisani wnosimy protest przeciwko budowie zespołu elektrowni wiatrowych z elementami infrastruktury technicznej na terenie Gminy Nowogrodzic. Nasz protest wynika z niżej wymienionych faktów. Elektrownie wiatrowe są bardzo szkodliwe dla ludzi i zwierząt. Wiatraki oprócz uciążliwego, całodobowego hałasu mogącego doprowadzić do trwałego uszkodzenia słuchu, emitują równie szkodliwe, niesłyszalne infradźwięki, prowadzące do trwałych uszkodzeń organów wewnętrznych (serce, wątroba, nerki itd.). Z racji utraconej wartości naszych domów i gruntów oraz utraconych dochodów, Gmina może być zmuszona sądowo poprzez pozew zbiorowy do płacenia odszkodowań mieszkańcom i sąsiednim gminom. Podczas budowy ulegną zniszczeniu lokalne drogi, mosty, poniemieckie domy bez odpowiednich fundamentów, dewastowane będzie środowisko naturalne (setki ton betonu i stali, które trzeba będzie zwozić ciężkim sprzętem na miejsce instalacji). Instalacja elektrowni na Pogórze Sudeckim jest nieopłacalna (zbyt mała prędkość wiatru w tym rejonie). Po ewentualnym bankructwie (przedsięwzięcie lokowane jest na niekorzystnym pod względem wiatrowym obszarze) firm inwestujących w elektrownie wiatrowe, demontaż i utylizacja wiatraków spadnie na Gminę. Wzrost poziomu bezrobocia poprzez ograniczenie możliwości rozwoju turystycznego regionu, który zostanie trwale zmieniony, możliwe że bezpowrotnie.”*

Ma prośbę do inwestora, takich pism od firmy Eolos nie powinnyśmy dostawać z uwagi na dotychczasową współpracę. Jeżeli dzieje się pewien proces ponad głowami mieszkańców o wyłączenie inwestycji z budowy i realizacji na terenie gminy, to gmina, czy mieszkańcy, czy Rada, czy Burmistrz nie mogą być za ten stan winni.

Jest wiele innych trudnych spraw i nie można podejmować decyzji w ciągu jednego spotkania.

Prezes L. Bartnicki powiedział, że komuś przeszkadza nasza moc przewidywana. Jak będdzie chciał komuś zaszkodzić, to wynajdzie masę argumentów. Odnośnie treści protestu – gdy był był młodszy już dzisiaj założyłby firmę, która chciałaby za darmo utylizować farmy wiatrowe w Polsce po okresie eksploatacji. Wystarczy popatrzeć ile kosztuje jedna turbina, a ile trzeba włożyć w utylizację. Dzisiaj zutylizowałyby każdą farmę nie biorąc ani grosza.

Ponadto, jeżeli Rada uchwali plan, to na te zarzuty przeciwników przygotowują rzetelne naukowe opracowanie. Jeżeli ktoś mówi, że będą zniszczone drogi gminne, to nie wyobraża sobie żeby je zniszczyć, oni muszą drogi wybudować. Ma kontakt z Gminą Kamieńsk i na początku byli przeciwni, były skargi ale powstało 15 turbin. Dzisiaj gmina się domaga, aby inwestor postawił następne 15. Inwestycja ta została wpisana na listę zadań priorytetowych światowej organizacji zdrowia w zakresie zdrowe środowisko. Czy są one szkodliwe, czy nie? Gdyby ktoś chciał nawiązać kontakt z burmistrzem, to on zaprasza każdego chętnego i udostępni ten dokument. My wiemy, że pan doktor Wojciechowski jeździ po Polsce, bo jest

przeciwnikiem.

Radny R. Jaworski uważa, że wszystkie zarzuty były podnoszone na spotkaniu i dzisiaj powinna już być przygotowana informacja.

Prezes L. Bartnicki odpowiedział, że nie może przygotować na piśmie. Chce, aby przyjechali ludzie reprezentujący sobą odpowiedni dorobek naukowy i na spotkaniach w poszczególnych sołectwach o tym powiedzieli. Miesiąc jest za mało na to, rozmowy już trwają. Dziwne jest, dlaczego akurat Towarzystwo ze Zgorzelca interesuje się walorami turystycznymi Gminy Nowogrodzic, a u nich wiatraki powstaną.

Mieszkaniec Czernej Cz. Raczyński dodał, że z informacji jakie posiada koło Turowa jest wszystko zaklepane i Pan Mazur jest menadżerem kopalni Turów. Chodzi tylko o moc, aby zablokować Nowogrodzic i oni będą mieli większa moc.

Prezes L. Bartnicki poinformował, że w Zgorzelcu nie są szkodliwe wiatraki, a w Nowogrodźcu są szkodliwe.

Burmistrz R. Relich poinformował, że Wójt Gminy Wiejskiej Zgorzelec K. Janik w sposób stanowczy i konsekwentny broni lokalizacji. Uważa, że jest to uzasadnione i też Towarzystwo Ochrony Przyrody i Krajobrazu skarży decyzje środowiskowe. Wójt konsekwentnie, wbrew protestom będzie budował farmę wiatrową.

Będąc w Samorządowym Kolegium Odwoławczym rozmawiał na temat aspektu prawnego i podatkowego. Orzeczenie sądu jest takie, że na podstawie obowiązującego prawa opodatkowane jest fundament i maszt, turbina nie jest opodatkowana bo nie jest budowlą.

Oczywiście, Gmina jest zainteresowana jak najwyższą efektywnością z tytułu podatku od budowli łącznie z turbiną.

Dyrektor Eolos K. Wróbel powiedział, że według symulacji wpływy do gminy wyniosłyby około 2,5 mln zł. Jeżeli farma będzie zmniejszona to wpływ będzie niższy.

Radny R. Jaworski zadał pytanie, jaka jest wartość fundamentu i masztu?

Prezes L. Bartnicki odpowiedział, że fundament, maszt i kable to w granicach 1,5 mln euro. Pytanie, czy towarzystwo TOPIK ze Zgorzelca, któremu nie przeszkadzają farmy w tamtym terenie zapłaci gminie Nowogrodzic przez okres 25 lat np. kwotę 2 mln zł? Nie licząc udziału w produkcji energii.

Radny K. Czerniak zadał pytanie odnośnie planu zagospodarowania, Rada ma podjąć decyzję o wyłączeniu tych gruntów, a firma Eolos nie zrobiła ani jednego kroku do ludzi, którzy mieszkają na tym terenie żeby z nimi porozmawiać. Oni przychodzą do radnych i się skarżą, a są to dwa budynki w Gierałtowie. Dlaczego został w taki sposób opracowany plan?

Prezes L. Bartnicki odpowiedział, że podjęta jest decyzja o dwóch turbin, które nie będą realizować. Ponadto musimy się stosować do obowiązujących przepisów w planie budowlanym i żaden architekt nie da pozwolenia na budowę jeżeli chociaż jeden punkt nie będzie załatwiony. Plan został tak opracowany, ponieważ Pan Wilejczyk nie miał danych, że ktoś mieszka w tym miejscu.

Mamy pewien tok postępowania, rozmawialiśmy ze wszystkimi mieszkańcami, właścicielami działek, na które może od czasu do czasu zachodzić śmigło. Cztery osoby powiedziały, że absolutnie nie wyrażą zgody. Jeden z panów powiedział, że jeżeli będzie u niego turbina to wyraża zgodę, a jak będzie u sąsiada to nie wyraża zgody. Jesteśmy częścią składową spółki giełdowej i nie chcemy mieszać się w żadne protesty i sprawy sądowe.

Mieszkaniec Czernej Cz. Raczyński poinformował, że w Czernej były trzy zebrania w sprawie wiatraków i nie było głosów przeciw.

Dyrektor Eolos K. Wróbel powiedział, że od czterech lat zabiegają o powstanie tej farmy. Odbyło się dziesiątki spotkań z Burmistrzem, z ludźmi i z Radą. Poniesione zostały olbrzymie nakłady i na końcu wyskakuje jak „Filip z konopi” jeden Pan Mazur. Jest to po prostu szantaż.

Radna B. Wójtowicz powiedziała, że świadomość ludzi jest znikoma.

Radny A. Kosior chciałby konkretnie usłyszeć o wymiernych korzyściach dla gminy przy drugiej propozycji inwestora. Ponieważ będąc w Margoninie okazało się, że osoby na których gruntach są wiatraki nie mają z tego aż tak dużych pieniędzy i czy warto ponosić ryzyko na naszej gminie.

Dyrektor Eolos K. Wróbel odpowiedział, że w tej chwili nie mogą tego przeliczyć, ponieważ należy zrobić symulację na całość.

Wiceprzewodnicząca Rady H. Pilna zadała pytanie, czy tylko taka droga jest do pozyskiwania energii?

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że trwają prace nad zmianami w planie dotyczące elektrowni wodnej. Daliśmy możliwość na lokalizację inwestycji polegającej na pozyskiwaniu energii z biomasy na terenie Specjalnej Strefy Ekonomicznej, ale inwestor nie przystąpił do realizacji tego zadania. Również w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego można pozyskiwać środki na energię ciepłą z solarów słonecznych.

Przewodniczący Rady W. Tomczuk podziękował P. K. Wróbel, L. Bartnickiemu i Cz. Raczyńskiemu za udział w posiedzeniu i ogłosił przerwę.

Po przerwie głos zabrał Burmistrz R. Relich. Można dokonywać różnych zmian, wskazując odległości i wysokość masztu, ale uwzględniając uwarunkowania techniczne. Jest ryzyko przy uchwaleniu 29 lokalizacji, a później uchwalenie nowego planu wykluczającego połowę lokalizacji, ponieważ nie wiemy jak będzie zachowywać się inwestor w trakcie prac. Jeżeli zostanie uchwalony ten plan, to ma obowiązek wydać wypisy i wyrysy na 29 lokalizacji.

Opinia negatywna.

W głosowaniu brało udział 11 radnych, „za” opinią pozytywną - 2, „przeciw” - 6, „wstrzymujących się” - 3.

Za zgodą Przewodniczącego Rady radny A. Kosior opuścił posiedzenie.

- 6) w sprawie sprzedaży niezabudowanej nieruchomości położonej w Nowogrodźcu obręb 3;

Projekt omówił Burmistrz R. Relich. Pan G. Antoniszyn złożył wniosek o sprzedaż działki na polepszenie warunków ponieważ rozbudowuje swoje nieruchomości na gruntach, których jest właścicielem. Wniosek P. Antoniszyna uznaje za uzasadniony.

Opinia pozytywna.

W głosowaniu brało udział 10 radnych, „za” opinią pozytywną - 10, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 0.

- 7) w sprawie sprzedaży niezabudowanych nieruchomości położonych w Nowogrodźcu;

Projekt omówił Burmistrz R. Relich. Na ulicy Mickiewicza zostały wydzielone trzy kolejne działki przeznaczone pod budowę garaży.

Opinia pozytywna.

W głosowaniu brało udział 10 radnych, „za” opinią pozytywną - 10, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 0.

- 8) w sprawie przejęcia pojazdu na własność Gminy Nowogrodziec;

Projekt omówił Burmistrz R. Relich. Ktoś porzucił samochód i po dochodzeniu nie ustalono właściciela.

Opinia pozytywna.

W głosowaniu brało udział 10 radnych, „za” opinią pozytywną - , „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 0.

- 9) w sprawie nadania Szkole Podstawowej w Gościszowie imienia Jana Pawła II;

Projekt omówił Burmistrz R. Relich. Wszystkie proceduralne sprawy zostały załatwione. Nadanie imienia odbędzie się 16 października br.

Opinia pozytywna.

W głosowaniu brało udział 10 radnych, „za” opinią pozytywną - 9, „przeciw” - 1, „wstrzymujących się” - 0.

Ad. 2. Sprawy różne.

Radny R. Kalus zadał pytanie, dlaczego targowisko w Nowogrodźcu jest zamknięte? W takiej sytuacji proponuje teren wykorzystać jako parking.

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że jest parking ogólnie dostępny od ulicy Sienkiewicza. Targowisko jest oddane w użytkowanie firmie Hydro-Tech. Można pomyśleć nad parkingiem

niestrzeżonym odpłatnym.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Jolanta Janeczko

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady
Wilhelm Tomczuk