

Protokół nr V/07
z sesji Rady Miejskiej w Nowogrodźcu
odbytej w dniu 16 stycznia 2007 r. w sali konferencyjnej
Gminnego Centrum Kultury i Sportu w Nowogrodźcu

Przewodniczący Rady Miejskiej Wilhelm Tomczuk o godzinie 15:42 otworzył sesję i po powitaniu radnych, sołtysów i gości zaproszonych oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w obradach uczestniczy 14 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Nieobecny radny Zdzisław Łokocki.

Lista obecności radnych *stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.*

Lista obecności sołtysów *stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.*

Lista obecności gości zaproszonych *stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.*

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że sesja została zwołana na wniosek Burmistrza , *który stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.*

Dalej przypomniał, że porządek obrad sesji przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie o zdolności Rady do podejmowania uchwał.
2. Przedstawienie porządku dziennego obrad.
3. Przyjęcie protokołu z IV sesji Rady Miejskiej w Nowogrodźcu.
4. Informacja Burmistrza z działalności w okresie między sesjami wraz z realizacją uchwał podjętych przez Radę Miejską.
5. Wnioski i interpelacje radnych.
6. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie przeprowadzenia wyborów Sołtysów, ich Zastępców oraz Rad Sołeckich,
 - 2) w sprawie sposobu rozliczania i kontroli zadań zleconych organizacjom pozarządowym niezaliczanym do sektora finansów publicznych,
 - 3) w sprawie bezprzetargowego zbycia nieruchomości zabudowanej,
 - 4) w sprawie nieodpłatnego nabycia nieruchomości,
 - 5) w sprawie przyjęcia darowizny,
 - 6) w sprawie sprzedaży niezabudowanych nieruchomości,
 - 7) w sprawie wysokości i zasad otrzymywania diet przez radnych Rady Miejskiej w Nowogrodźcu oraz należności z tytułu zwrotu kosztu podróży służbowych.
7. Odpowiedzi na wnioski i interpelacje.
8. Zakończenie obrad.

Jednocześnie zwrócił się z zapytaniem, czy są uwagi do porządku dziennego obrad.

Burmistrz R. Relich zgłosił wniosek o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie bezprzetargowego zbycia nieruchomości zabudowanej, która jest w pkt 6 ppkt 3.

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty.

W głosowaniu jawnym brało udział 14 radnych, „za” wnioskiem – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

Ad. 3. Protokół z IV sesji Rady Miejskiej w Nowogrodźcu został przyjęty.

Ad. 4. Burmistrz R. Relich przedstawił informację ze swojej działalności w okresie między sesjami wraz z realizacją uchwał podjętych przez Radę Miejską.

1. Uchwały Rady Miejskiej zostały wykonane.
2. Prowadzenie prac nad projektem zmian do budżetu gminy i miasta na 2007 rok.

W dniu wczorajszym zmiany zostały przedłożone Przewodniczącemu Rady.

3. Przygotowanie sesji budżetowej, która została zaplanowana na dzień 30 stycznia 2007 r.

Istnieje bardzo wiele istotnych projektów uchwał, które zostały przedłożone. Ponadto przed sesją o godz. 9.00 odbędzie się spotkanie z udziałem radnych, kierowników jednostek organizacyjnych, przedstawicieli i mieszkańców gminy, na którym zostanie przedstawiony raport o stanie finansowym gminy i analiza sytuacji finansowej gminy.

4. Sprawa spółki „Termoel” - planowane jest Zgromadzenie Wspólników.

Potrzebna będzie zgoda Rady w formie uchwały upoważniającej Burmistrza do zbycia udziałów na rzecz podmiotu, który będzie chciał te udziały zakupić. Inną alternatywą jest proces likwidacji spółki i istnieje spore ryzyko pokrycia strat spółki.

5. Odbędzie się spotkanie z nowym inwestorem w strefie, który do czerwca br. uruchomi zakład i będzie zajmował się produkcją bram garażowych.

Nieruchomości zostały zakupione na terenie Specjalnej Strefy Ekonomicznej. W odniesieniu do wcześniejszej informacji w sprawie sprzedaży gruntów, które zostały uchwałą Rady włączone do Specjalnej Strefy Ekonomicznej mowa była o miesiącu lutym, ale ten termin uległ przesunięciu na miesiąc kwiecień. Czekamy na rozporządzenie Rady Ministrów, które będzie umożliwiło wykonanie tego zadania czyli zrealizowanie dochodów.

6. Trwają prace na sali gimnastycznej w Nowogrodźcu.

Na rachunek Urzędu wpłynęły środki z Interreg-u w wysokości 1.306.550,18 zł, które pozwolą na terminowe zakończenie zadania.

7. Gmina w dniu dzisiejszym otrzymała decyzję - pozwolenie na budowę wodociągu w Milikowie.

Ze strony gminy zostały spełnione wszelkie formalne wymagania i nic nie stoi na przeszkodzie aby rozpocząć zadanie. Niemniej jednak jest istotny problem przed Radą i przed Burmistrzem – na zadaniu Milików-Gościszów istnieje wartość nieoszacowanego wodociągu długości 7,5 m i w przyłączach 900 m. Z zaplanowanych środków, a takich Urząd nie posiada i z uwagi na harmonogram i terminową realizację zadania wymaga to znalezienia środków na wykonanie tej inwestycji.

Odnosnie wodociągu w Gierałtowie, czekamy na ostateczną decyzję.

8. Przygotowanie na sesję budżetową wiele znaczących projektów uchwał.

Prosi o zaplanowanie dość sporo czasu dlatego, że oprócz budżetu jaki radni otrzymali jest sporo zmian polegających na m.in. zdjęciu inwestycji w zakresie dróg tam gdzie będą budowane wodociągi oraz restrukturyzacja sieci szkół. Odbędzie się spotkania w szkołach i radni oraz sołtysi uczestniczyli w tych spotkaniach, tak więc znają treść rozmów i do końca lutego br. oczekuje od rady decyzji (po konsultacjach społecznych). Po sesji budżetowej zostaną przedłożone stosowne projekty uchwał w tym zakresie.

9. Spotkanie w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w celu omówienia problemu kanalizacji i oczyszczalni ścieków.

Dyrektor Funduszu wyznaczyła Gminie Nowogrodziec termin do 15 kwietnia 2007 r., którym gmina została zobligowana na przygotowanie wniosku dotyczącego opracowania dokumentacji celem uzyskania pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Opracowanie dokumentacji daje szansę w terminie do połowy roku na wystąpienie do Funduszu Spójności o uzyskanie środków na budowę kanalizacji i oczyszczalni ścieków. Z Wieloletniego Planu Inwestycyjnego wynika, że to zadanie powinno być wykonane do 2010 roku. Jest to ogromna

inwestycja i dlatego podjęta została decyzja o zweryfikowaniu projektu wybranego przez poprzednią Radę (model grawitacyjny) z lokalizacją oczyszczalni ścieków w Kierznie. Ponadto istnieje problem, że oczyszczalnia została zaprojektowana na gruncie prywatnym i należy w trybie przyspieszonym szukać nowej lokalizacji dlatego, że gminę nie stać na robienie prezentu prywatnemu właścicielowi i szukamy nieruchomości, która jest własnością gminy bądź Skarbu Państwa.

10. Trwa postępowanie konkursowe na stanowisko ds. zamówień publicznych i pełnomocnika ds. uzależnień.

11. Ogłoszony zostanie konkurs na specjalistę ds. pozyskiwania środków unijnych.

Jest to konieczność aby efektywniej pozyskiwać środki unijne oraz ta osoba będzie współpracowała z dyrektorami jednostek organizacyjnych.

12. Informacja dotycząca Skarbnika – Pani Maria Ludkiewicz złożyła wniosek o rezygnacji ze stanowiska Skarbnika. Burmistrz przychylił się do wniosku i zaproponował Pani Ludkiewicz funkcję Kierownika Referatu Finansowego.

W najbliższym czasie zostanie przedłożony projekt uchwały.

13. Odbyło się spotkanie ze Starostą Bolesławieckim Cezarem Przybylskim.

Przedmiotem ustaleń spotkania było to, że Rada Powiatu na wniosek gminy podejmie uchwałę na przebudowę drogi powiatowej Brzeźnik – Nowogrodzic i to zadanie zostanie wpisane w projekt małej obwodnicy. Drugie zadanie (kontynuacja) to droga od skrzyżowania dróg drogi krajowej (k. kościoła) w stronę Gierałtowa oraz druga część drogi to droga powiatowa, która przebiega na obrzeżu Gierałtowa, a jest zaplanowana w wyniku budowy autostrady czyli ze zjazdu Godzieszów w stronę Nowogrodzka.

14. Odbyło się spotkanie z Dyrektorem Wojewódzkiego Zarządu Melioracji.

Zadeklarowana została kwota 15.000 zł na zabezpieczenie przeciwpowodziowe mieszkańców Gościszowa i Milikowa.

15. Funkcjonowanie Urzędu i Straży Miejskiej.

Straż Miejska otrzymała zadanie aby sprawdzić umowy na odbiór śmieci w terminie do 30 czerwca 2007 r. Ponadto otrzymała polecenie związane z dokonywaniem patroli pieszych w centrum miasta w godzinach 13.00 – 15.00. oraz wspólne patrole z Policją w godzinach nocnych.

16. Prowadzone są rozmowy z Miejskim Zakładem Gospodarki Komunalnej w Bolesławcu w sprawie selektywnej zbiórki odpadów.

Dotychczasowa umowa, która obowiązywała dotycząca dzierżawy pojemników i odbioru odpadów nie do końca była uzasadniona.

17. Informacja dla sołtysów – w kontaktach z mieszkańcami uczulać aby podania wpływające do Burmistrza w sprawie ulg i zwolnień podatkowych spełniały odpowiednie kryteria żeby móc podjąć decyzję. Również urzędnicy są zobowiązani do informowania w jaki sposób taki wniosek ma być opisany.

Pytania do złożonej informacji.

Radna J. Kozioł zwróciła się z zapytaniem, czy o sieci szkół nie należy decydować przed uchwaleniem budżetu?

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że w przedłożonym projekcie zmian do budżetu środki w postaci subwencji i dotacji z budżetu gminy nie są rozpisane na zdania inwestycyjne, które uruchamiają planowy proces wykonywania zadań tylko te środki są schowane do rezerwy celowej. Od decyzji radnych będzie zależało czy środki ponownie trafią do szkół.

Dodał, że wielkość wydatków stałych w budżecie gminy w relacji do wydatków ogółem wynosi 78%.

Dalej radna J. Kozioł zwróciła się z kolejnym pytaniem, czy nie można zamknąć szkół poprzez

ucięciu środków na funkcjonowanie?

Burmistrz R. Relich poinformował, że zabieg finansowy w postaci projektu zmian do budżetu jest zabiegiem technicznym. Najistotniejsza jest decyzja dotycząca podjęcia uchwał w sprawie likwidacji szkół (która szkoła, w jakim terminie). Po dwóch spotkaniach jest przekonany, że świadomość, że coś trzeba zrobić istnieje i każdy jest świadomy tego bólu. Tylko pytanie kiedy, w jakiej kolejności i kto. Zaproponował model utrzymania szkół podstawowych ze względu na zagrożenia aby dzieci z najmłodszych klas nie były zdane na dojazd od pierwszej klasy szkoły podstawowej.

Chciałby aby w 11 mln złotych na oświatę utrzymać i szukać tam źródła jako pieniędzy na inwestycje.

Radny A. Kosior zadał pytanie, czy jest możliwość utrzymania szkół bez dotacji z budżetu gminy?

Burmistrz R. Relich odpowiedział przecząco. Ponadto dodał, że będąc w gimnazjach słyszy pytania dlaczego gimnazjum i skąd taki pomysł skoro gimnazja się bilansują. To wynika z analizy sytuacji, a jest to wniosek Burmistrza. Będzie dofinansowanie do sieci szkół podstawowych dlatego, że tam są dzieci najmłodsze, a gimnazja będą likwidowane, może nie w jednym roku tylko w dwóch kolejnych latach.

Radna H. Pilna odniosła się do przedstawionej informacji Burmistrza. Zdaje sobie sprawę w pełni o czym Burmistrz mówi, ale w pierwszej wersji tego nie popiera dlatego, że trzeba to wszystko przedyskutować – rada, mieszkańcy, dyrektorzy szkół. Następna sprawa, przeniesienie środków z utrzymania szkół, 84 tys. z bieżącego utrzymania dróg (uważa, że jest to wbiecie gola do własnej bramki bo Burmistrz zabiera z Gierałtowa), przebudowa mostku w Czernej, budowa domu pogrzebowego w Czernej, modernizacja boiska przy Szkole Podstawowej w Nowej Wsi, oświetlenie drogowe na terenie gminy. Ponadto informacja o tym, że oczyszczalnia ścieków zaprojektowana jest na gruntach prywatnych to jest porażające. Dlatego, że nie kto inny jak Rada mocno dopytywała się czy są to grunty gminne i tłumaczono, „że tam w tamtym kierunku koło lasu to są na pewno gminne”. Ponadto zadała pytanie odnośnie sali gimnastycznej, która miała mniej kosztować, co powoduje wzrost kosztów budowy?

Burmistrz R. Relich odpowiadając na pytanie dotyczące sali poinformował, że jest to związane z szacowaniem projektu. Natomiast odnośnie gola, w informacji było podane, że nie robimy dróg przed wodociągami ponieważ zadanie inwestycyjne w Gierałtowie będzie rozstrzygnięte do końca marca br. i otrzymana dotacja jest określona harmonogramem, a zadanie musi być zakończone w połowie roku 2008. Dalsze zadania wymienione przez radną H. Pilną: kaplica w Czernej – nie wprowadzi do budżetu zadania, które nie znajduje pokrycia w całości w środkach finansowych, albo w formie udziału własnego albo ze środków zewnętrznych różnych źródeł. Za 10 tys. zł kaplicy nie wybudujemy, nie widzi środków w budżecie i w ślad za tym zdecydował się na zdjęcie tego zadania. Odnośnie szkół, jest to konsekwencją planowanych zmian, zostały zdjęte zadania po stronie wydatków (te zadania gdzie jest pokrycie ze środków własnych). Natomiast oświetlenie – gmina otrzymała propozycję umowy z zakładu energetycznego na wymianę 500 punktów oświetleniowych na terenie gminy. Jesteśmy w trakcie analizy tej umowy ponieważ zwiększa się koszt ryczałtowy eksploatacji punktu. Jest to korzystne ponieważ nie musimy wyłożyć środków na zadanie inwestycyjne w postaci własnych środków i EnergiaPro będzie to refinansować ze środków jakie będziemy płacić za zużycie energii (ale na pewno niższe bo lampy będą energooszczędne).

Dalej radna H. Pilna poinformowała, że cztery lata temu składała interpelację w sprawie oświetlenia (poszła do Wojewody) i odpowiedź była taka, że jest to zadanie własne. W wykonaniu budżetu za I półrocze 2006 r. jest informacja, że prace są na tyle posunięte, że w III kwartale 2006 r. gmina przystąpi do przetargu na wyłonienie wykonawcy oświetlenia.

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że prace dotyczące zmian projektu budżetu wynikały z zaleceń

Najwyższej Izby Kontroli, że realizujemy zadania inwestycyjne, które zostały zaplanowane i które w innym terminie (jeżeli chodzi o pozwolenie na budowę) kończą swoją ważność. Ponadto musi zweryfikować to stanowisko z Kierownikiem Referatu Rozwoju Gospodarczego i Budownictwa.

Radna A. Rosa poprosiła o informację, na co konkretnie potrzebne są dodatkowe środki w związku z salą gimnastyczną (300 tys. zł).

Burmistrz R. Relich poinformował, że są to zadania dodatkowe w obrębie czyli parking, drogi dojazdowe, monitoring i ogrodzenie.

Kolejne zapytanie radnej A. Rosy w sprawie zbycia udziałów Spółki „Termoel”, czy jest już zainteresowany do przejęcia tych udziałów?

Burmistrz R. Relich odpowiedział twierdząco. Została złożona oferta ale nie zdążył się z nią zapoznać ponieważ było to przed wyjazdem do Nowej Wsi na spotkanie i nie wie kto ją złożył. Jednak projekt uchwały w sprawie zbycia udziałów jest przygotowany i zostanie Radzie przedłożony. Jeżeli uchwała zostanie podjęta pozytywnie to zwoła zgromadzenie wspólników.

Następnie radna A. Rosa poprosiła o przedstawienie kosztów dodatkowych wynikłych w związku z niedoszacowaniem projektu na budowę wodociągu w Gościszowie.

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że z przedstawionej informacji od wykonawcy była mowa o 300 tys. zł.

Uzupełnia dokonał Z-ca Burmistrza B. Szeffs informując, że w dniu dzisiejszym wpłynęło oficjalne pismo, do którego w najbliższym czasie się odniesiemy.

Radna H. Pilna zwróciła się z zapytaniem dotyczącym proponowanych zmian do budżetu, czy w propozycjach zmian będzie zdjęcie kwoty 54.217 zł na realizację projektu pn. „Portal Internetowy Partnerstwa Miast Kaolinowych”? Uważa, że jest to duża kwota, a pieniędzy w budżecie jest mało, a potrzeb jest wiele. Proponuje zaczekać z tym projektem.

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że nie potrafi na to pytanie dogłębnie odpowiedzieć bo nie zdążył jeszcze się z tym zapoznać ale informację przedstawi na sesji.

Radny A. Kosior zwrócił się z zapytaniem, dlaczego nagle przybyło 8 km wodociągu w Milikowie? Odpowiedzi udzielił Burmistrz R. Relich informując, że będąc radnym nie do końca rozumiał co to znaczy „zaprojektuj i wybuduj”, a na dzień dzisiejszy już wie, czyli rozpoczyna inwestycje (stawia koparkę), projektuje i buduje. Wszystko to zostało w procesie przetargowym przedłożone na podstawie opracowań aby zobaczyć to wykonawca, a była to materia przybliżona. Natomiast w efekcie bardzo szczegółowej weryfikacji i po rozstrzygnięciu przetargu wykonawca stwierdził, że to co rzeczywiście ma zaprojektować i wybudować przekracza w jego ocenie jakąkolwiek rentowność realizacji tego zadania.

Radna A. Rosa zadaje pytanie, za co bierze pieniądze inżynier kontraktu? Czyj to był błąd? Jeżeli jest przetarg, ktoś wygrywa ten przetarg i godzi się to teraz urząd ma dołożyć masę pieniędzy?

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że również takie stanowisko reprezentuje ale nie do końca.

Uzupełnienia dokonał Z-ca Burmistrza B. Szeffs. Jest to problem związany z wyborem metody projektowej. Zrobiono wspólnie, gmina z Konsorcjum FUNAM pod nadzorem inżyniera kontraktu zgodziła się, że tak na oko szacunkowo będzie kosztowało tale a tyle wodociągowanie w danej miejscowości. Po dokładnym zaprojektowaniu okazało się, że to przedsięwzięcie będzie droższe i teraz jest problem albo ci, którzy zobowiązali się zaprojektować i wybudować zejda z placu budowy albo znajdziemy jakiś złoty środek. Ryzyko jest dwustronne, jeżeli my zrezygnujemy to tracimy źródło finansowania (idziemy do sądu klóćimy się 2-3 lata). Jest to bardzo niebezpieczna gra, którą Gmina Nowogrodzic przyjęła w roku ubiegłym przy tej inwestycji.

Radca Prawny J. Król dopowiedziała, że mechanizm takiego kształtu dwustopniowego, czyli ktoś zamawia sobie wykonanie na ślepo polega na tym, że określa się kwotę i ta kwota jest kwotą sztywną. Zerwanie kontraktu przez gminę wiąże się z obostrzeniami, które nakłada dysponent środków czyli gmina traci na tym, że nie zrealizuje zadania bo jest w sporze. Należy podjąć próbę negocjacji i gmina musi wyważyć dwa poziomy czyli to ile gmina straci zrywając kontrakt i ile będzie musiała dopłacić.

Radny R. Jaworski zwrócił się z zapytaniem, ile kilometrów ma wynosić cały wodociąg, jaki procent stanowi 7 km? To gdzie był inżynier kontraktu? Jak można było 30% niedoszacować? Uważa, że gdyby było to doszacowane to środki pomocowe byłyby wyższe.

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że jeszcze nie z jednym problemem się spotkamy. Po to zdecydowaliśmy się wziąć udział w wyborach i zobowiązaliśmy się wobec naszych wyborców, że nie będziemy dyskutować bez końca tylko będziemy rzeczywiście rozwiązywać problemy.

Radna H. Pilna przypomniała, że ta inwestycja wodociągowa była zwiększana o 850 tys. ponieważ tak należało. Przy okazji omawiania tego tematu Rada wskazywała na firmę FUNAM, która budowała stację uzdatniania wody gdzie koszty budowy tej stacji były mniejsze, a potem jak się okazało to były 2,5 razy większe.

Burmistrz R. Relich poinformował, że Meliobud będzie budowało sieci, a FUNAM będzie projektował i przebudowywał stację uzdatniania wody.

Ad. 5. Przewodniczący Rady W. Tomczuk poinformował o złożonym wniosku przez radnego Zdz. Łokockiego.

W związku z nieobecnością radnego Zdz. Łokockiego wniosek odczytała Wiceprzewodnicząca Rady H. Pilna:

„Wniosek dotyczy zaopatrzenia w wodę Specjalnej Strefy Ekonomicznej obszar Wykroty.

Znając kłopoty dotyczące zaopatrzenia w wodę Strefy obszar Wykroty chciałbym złożyć wniosek organom Gminy i Zarządowi Strefy dotyczący możliwości doprowadzenia wody z sąsiedniej Gminy Węglińiec.

W Czerwonej Wodzie istnieje wodociąg wiejski wraz ze stacją uzdatniania wody. Nitka tego wodociągu o średnicy 110 mm przebiega około 1 km od obszaru Strefy Wykroty.

Po przeprowadzeniu wstępnej rozmowy z Panem Burmistrzem Węglińca oraz z Panem Dyrektorem ZUK Węglińiec istnieje możliwość sprzedaży wody dla Strefy. Wodociąg Czerwona Woda ma duże nadwyżki wody pitnej.

W związku z tym widzę potrzebę rozmów ze strony Pana Burmistrza Nowogrodźca.

Zalety doprowadzenia wody na Strefę:

- niezależne drugie źródło zaopatrzenia w wodę Strefy na wypadek awarii, zamarznięcia magistrali, braku prądu,
- zwiększenie ciśnienia i czasowych niedoborów wody.

Proszę o zapoznanie się z wnioskiem i podjęcie odpowiednich działań. Służę swoją pomocą i znajomością terenu wokół Strefy Wykroty.”.

Burmistrz R. Relich poinformował, że odpowiedź na wniosek jest negatywna dlatego, że dostawcą wody dla Strefy jest Spółka Hydro-Tech i nie można w sposób naturalny pozbawiać się źródła przychodów jakim jest sprzedaż wody do Strefy. To nie jest zgodne z interesem gminy. Istnieje projekt budowy nitki wodociągu do Strefy, którego wartość będzie kosztować gminę 1.020.000 zł i należy zdążyć przed budową autostrady.

W tym momencie Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach.

Ad. 6. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:

6/1

Uchwała nr V/20/07
Rady Miejskiej w Nowogrodźcu
z dnia 16 stycznia 2007 r.

w sprawie przeprowadzenia wyborów Sołtysów, ich Zastępców oraz Rad Sołeckich.

Przewodniczący Rady W. Tomczuk otworzył dyskusję.

Radna A. Rosa poprosiła o wyjaśnienie, czy radny z danej miejscowości miałby być przewodniczącym zebrania wiejskiego oraz czy zgodnie ze statutem sołectwa nie należy wybrać przewodniczącego obrad zebrania wiejskiego spośród mieszkańców.

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że w projekcie przedłożonej uchwały kolumna „Przewodniczący” jest wolna. zaproponował wykreślić kolumnę „Przewodniczący” w formie wniosku i autopoprawki do projektu uchwały i w ślad za tym przewodniczący zebrań zostaną wybrani na miejscu.

Za zgodą Przewodniczącego Rady głos zabrał Sołtys J. Glina i zaproponował aby przewodniczącym zebrania był pracownik Urzędu.

Burmistrz R. Relich poinformował, że ze strony Urzędu Miejskiego za przygotowanie odpowiedzialny jest Sekretarz Gminy J. Kata.

Radca Prawny J. Król poinformowała, że zgodnie z zapisami Statutu Sołectwa przewodniczącym zebrania wyborczego powinien być radny.

Burmistrz R. Relich poprawił swoją wypowiedź i zaproponował wpisanie radnych w rubryce „Przewodniczący”.

W tym momencie Przewodniczący Rady ogłosił pięciominutową przerwę celem uzupełniania projektu uchwały.

Po przerwie Wiceprzewodnicząca Rady H. Pilna odczytała § 2 uchwały.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady W. Tomczuk zamknął dyskusję.

W głosowaniu jawnym brało udział 14 radnych, „za” podjęciem uchwały – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

Radna A. Rosa zwróciła się z zapytaniem, do kogo należy ogłoszenie o zebraniach wiejskich? Odpowiedzi udzielił Z-ca Burmistrza B. Szeffs informując, że ogłoszenie należy do Burmistrza.

6/2

Uchwała nr V/21/07
Rady Miejskiej w Nowogrodźcu
z dnia 16 stycznia 2007 r.

w sprawie sposobu rozliczania i kontroli zadań zleconych organizacjom pozarządowym niezaliczanym do sektora finansów publicznych.

Przewodniczący Rady W. Tomczuk otworzył dyskusję.

Radna J. Koziół odniosła się do Klubu Sportowego Parzyce – z informacji Prezesa Klubu wynika, że mogą się rozliczać tylko na zasadzie biletów autokarowych bądź za przejazdy pociągiem, a jeżeli mają rozgrywki to nie mogą korzystać z prywatnych aut. Nie mogli tego udokumentować, jeździli na własny koszt i potem musieli gminie zwrócić, a na kolejny rok dostawali mniej. Zadaje pytanie dotyczące zapisu rozdz. 3 § 11 ust. 1 pkt 2 „innych dowodów”, czy będzie możliwość rozliczania za kilometr?

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że umowa na używanie samochodu prywatnego do celów służbowych nie może być dostosowana w tym przypadku. Inna forma rozliczenia będzie możliwa np. złożenie oświadczenia.

Radna A. Rosa poinformowała, że sezon piłkarski w danych klasach trwa jesień – wiosna. Zdarza się tak, że jedna grupa spada z tabeli, a środki nie są obniżane danemu klubowi. A zdarza się również tak, że grupa awansuje do wyższej klasy, a środki nie są zwiększone.

Radca Prawny J. Król poinformowała, że dotacje z tego zakresu są udzielane tym podmiotom w ramach konkursu, który ogłasza gmina na realizację konkretnych zadań. I w tym konkursie startują gminy, które jakby wygrywają ten konkurs w zakresie określonego działania.

Burmistrz R. Relich dodał, że wstępnie ustalił, że członkami zespołu konsultacyjnego będą dotychczasowi najwięksi beneficjenci (Prezes MLKS Chrobry, Prezes Sparty, Prezes KL Wykroty). Następnie poinformował, że dotacja jest elementem wspierania działalności klubu, stowarzyszeń. Nie próbujemy finansować amatorstwa zawodowego, kluby w swojej działalności muszą samodzielnie pozyskiwać środki z innych źródeł.

Radny St. Łaniocha poruszył sprawę opłat za korzystanie przez kluby z obiektów gminnych.

Burmistrz R. Relich uważa, że ten układ jawności finansów publicznych jest przejrzysty i tak musi być. Ma świadomość, że jest sporo spraw organizacyjnych do uporządkowania.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady W. Tomczuk zamknął dyskusję.

W głosowaniu jawnym brało udział 14 radnych, „za” podjęciem uchwały – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

6/3

Uchwała nr V/22/07
Rady Miejskiej w Nowogrodźcu
z dnia 16 stycznia 2007 r.

w sprawie nieodpłatnego nabycia nieruchomości.

W głosowaniu jawnym brało udział 14 radnych, „za” podjęciem uchwały – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

6/4

Uchwała nr V/23/07
Rady Miejskiej w Nowogrodźcu
z dnia 16 stycznia 2007 r.

w sprawie przyjęcia darowizny.

Przewodniczący Rady W. Tomczuk otworzył dyskusję.

Radny H. Skrok zwrócił się z zapytaniem, czy są przewidziane w budżecie środki na ogrodzenie działki?

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że treść uchwały nie przewiduje takiego zapisu. Może być tak, że w momencie podpisania aktu notarialnego strona umowy czyli darczyńca wniesie warunek wykonania ogrodzenia.

Uzupełnienia dokonał Kierownik Referatu Rolnictwa i Gospodarki Nieruchomościami Wł. Konefał informując, że właściciel działki chce tylko oddzielić część komunikacyjną od posesji.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady W. Tomczuk zamknął dyskusję.

W głosowaniu jawnym brało udział 14 radnych, „za” podjęciem uchwały – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

6/5

Uchwała nr V/24/07
Rady Miejskiej w Nowogrodźcu
z dnia 16 stycznia 2007 r.

w sprawie sprzedaży niezabudowanych nieruchomości.

W głosowaniu jawnym brało udział 14 radnych, „za” podjęciem uchwały – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

6/6

Uchwała nr V/25/07
Rady Miejskiej w Nowogrodźcu
z dnia 16 stycznia 2007 r.

w sprawie wysokości i zasad otrzymywania diet przez radnych Rady Miejskiej w Nowogrodźcu oraz należności z tytułu zwrotu kosztu podróży służbowych.

Przewodniczący Rady W. Tomczuk otworzył dyskusję.

Radna H. Pilna zwróciła się do Burmistrza o opinię.

Burmistrz R. Relich poinformował, że odczytany projekt nie uległ zmianie w mnożnikach od projektu pierwotnego uchwały i w związku z tym jest to kwota wyższa niż założona w projekcie budżetu na 2007 rok. Jeżeli Rada podejmie uchwałę to wówczas Burmistrz jest zobligowany do przedłożenia zmian w projekcie budżetu. Zgodnie z ustawą o finansach publicznych wnioskodawca jest zobowiązany do wskazania źródła pokrycia czyli po stronie dochodów albo po stronie wydatków.

W tym momencie Przewodniczący Rady W. Tomczuk ogłosił przerwę w obradach.

Po przerwie głos zabrała radna C. Mozgwa wskazując źródło pokrycia – z bieżącego utrzymania Urzędu.

Burmistrz R. Relich odniósł się do wypowiedzi radnej C. Mozgwy. Jeżeli jest taki wniosek radnych – wyraża zgodę, a jakie będą tego konsekwencje tego jeszcze ocenić nie może.

Zapewnił Radę, że w swoich działaniach podejmuje decyzje, które znacząco obniżają koszty funkcjonowania Urzędu ponieważ w sposób klarowny przygotowania są do zmian w strukturze organizacyjnej Urzędu, a to ma na celu zmniejszenie kosztów. Jest na etapie kompletowania

ściśłego kierownictwa Urzędu. Jeżeli chodzi o strukturę referatów – nie potrafi jeszcze odpowiedzieć. Podjął decyzję w ramach oszczędności kierując się wielkością budżetu w projekcie na rok 2007, że zwiększone będzie zatrudnienie o etat na specjalistę ds. pozyskiwania środków unijnych. Nie mniej jednak to spowoduje redukcję zatrudnienia w Urzędzie (czy o jeden etat czy o więcej tego nie wie). Na dzisiejszym etapie wszelkie umowy jakie są podpisywane między gminą, a dotyczą kosztów związanych z wydatkami bieżącymi Urzędu ulegają znacznemu obniżeniu, potwierdzeniem tego będzie sprawozdanie z wykonania budżetu za I półrocze 2007 r.

Radna H. Pilna nawiązała do potrąceń, w poprzedniej uchwale jeszcze obowiązującej jest zapis o stosowanych potrąceniach w razie nieobecności lub spóźnienia radnego. W dzisiejszym projekcie takich zapisów nie ma. Patrząc na sołtysów, jeżeli sołtys nie przyjdzie na sesję to dieta nie jest wypłacana. Zwraca się z zapytaniem, dlaczego nie ma zapisu dyscyplinującego radnych? Poinformowała również, że na początku poprzedniej kadencji też nie było takiego zapisu ale dochodziło do tego, że nie można było prowadzić komisji bo radni nie przychodzili i należało podjąć drastyczne kroki.

Radny A. Frączek poinformował, że osoba, która jest radnym i podjęła się sprawowania mandatu powinna być odpowiedzialna oraz powinna wiedzieć po co przyjęła ten mandat. Radnym jest się całą kadencją, a nie tylko na posiedzeniach komisji czy na sesji. Radny, który nie przychodzi na sesję musi patrzeć potem swoim wyborcom i przed nimi będzie się tłumaczył.

Radna H. Pilna odniosła się do wypowiedzi radnego A. Frączek., a cóż mogą zrobić wyborcy radnemu – najwyżej drugi raz go nie wybiorą bo nie ma innego narzędzia dyscyplinującego radnego aby zajmował się ich sprawami i brał czynny udział w pracach Rady. Uważa, że na to liczyć nie można.

Radny A. Kosior zaproponował aby wypracować wspólną propozycję. Burmistrz pięknie wyszedł od takich spraw, które zdjął ze swojego budżetu wynagrodzeń pracowników Urzędu przerzucając na diety dla radnych. Niestety, tak to wygląda, że komuś się zabiera, a komuś się daje. Następnie zaproponował zmniejszenie wzrostu mnożnika o 50%.

Burmistrz R. Relich poinformował, że decyzja związana ze zmianą struktury organizacyjnej i obniżenia kosztów jest decyzją niezależną. Ona nie ma nic wspólnego z decyzją radnych dotyczącą wysokości diet. W żaden sposób nie zamierza ingerować i nie będzie wyrażał swojej opinii. W swoich planach widzi alternatywne źródło sfinansowania i jeżeli Rada podejmie taką decyzję to jest to możliwe na podstawie kalkulacji finansowych, które na dzień dzisiejszy już przeprowadził. Ale nie można tego tak rozumieć, bo jego pracownik siedzi za plecami i nie chciałby aby jutro w Urzędzie powiedział, że Burmistrz jednym ruchem zdecydował, że za tydzień dziękuje za współpracę określonej grupie pracowników bo poświęcił ich na rzecz wysokości diet radnym. Takiego wniosku nie może sformułować, a od swoich pracowników rzeczywiście wymaga i wymagać będzie. Również będzie oszczędzał na ile to możliwe dlatego, że wyjeżdżając do Nowej Wsi i Wykrot mówiąc o oszczędnościach nie może być w jakimś sensie niewiarygodny nie zaczynając tego procesu od Urzędu. Jeżeli Rada podejmie decyzję to Burmistrz jako organ wykonawczy ją wykona.

Radny A. Kosior zaproponował, aby każdy radny wypowiedział się w tej kwestii żeby nie odkładać tej sprawy na kolejną sesję.

Dalej zgłosił wniosek o obniżenie wzrostu mnożnika zaproponowanego przez radnego A. Frączek o 50%.

Radna A. Rosa zgłosiła wniosek o pozostawienie stawek jakie obowiązują do dnia dzisiejszego łącznie z potrąceniami.

Radny R. Kalus odniósł się do wniosku radnej A. Rosy. Jeżeli pozostawiamy stawki obecnie obowiązujące to proponuje wykreślenie zapisów dotyczących potrąceń.

Radca Prawny J. Król poinformowała, że zgłoszony wniosek przez radną A. Rosę nie może być formalnym wnioskiem ponieważ taki efekt można osiągnąć poprzez odrzucenie uchwały. Rada może odnieść się tylko do tej przedstawionej uchwały.

Radna A. Rosa zwróciła uwagę na rozszerzone pozycje dotyczące pełnionych funkcji. W obowiązującej uchwale nie ma innego mnożnika dla funkcji z-cy przewodniczącego komisji.

Radny R. Kalus dokonał uzupełnienia zgłoszonego wniosku poprzez zastosowanie następujących mnożników:

- 1) dla Przewodniczącego Rady Miejskie 0,70
- 2) dla Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej 0,33
- 3) dla radnych pełniących funkcję Przewodniczącego Komisji 0,33
- 4) dla radnych pełniących funkcję Z-cy Przewodniczącego Komisji 0,28
- 5) dla pozostałych radnych 0,28

W wyniku głosowania wniosek radnego R. Kalusa nie został przyjęty.

W głosowaniu jawnym brało udział 14 radnych, „za” wnioskiem radnego R. Kalusa – 3, „przeciw” – 6, „wstrzymujących się” – 5.

Następnie przystąpiono do przegłosowania wniosku radnego A. Kosiora:

- 1) dla Przewodniczącego Rady Miejskie 0,725
- 2) dla Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej 0,490
- 3) dla radnych pełniących funkcję Przewodniczącego Komisji 0,440
- 4) dla radnych pełniących funkcję Z-cy Przewodniczącego Komisji 0,365
- 5) dla pozostałych radnych 0,315

W wyniku głosowania wniosek radnego A. Kosiora został przyjęty.

W głosowaniu jawnym brało udział 14 radnych, „za” wnioskiem radnego – 8, „przeciw” – 3, „wstrzymujących się” – 3.

W głosowaniu jawnym brało udział 14 radnych, „za” podjęciem uchwały – 7, „przeciw” – 4, „wstrzymujących się” – 3.

Ad. 7. Odpowiedzi na wnioski i interpelacje.

Przewodniczący Rady W. Tomczuk zaproponował przegłosowanie wniosku radnego A. Kosiora zgłoszonego na ostatniej sesji w sprawie zwoływania sesji w godzinach popołudniowych 14.00 – 15.00.

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty.

W głosowaniu jawnym brało udział 14 radnych, „za” wnioskiem radnego – 12, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 2.

Radny A. Kosior zwrócił się z zapytaniem, dlaczego Burmistrz zmienił swoją decyzję dotyczącą Z-cy Burmistrza ponieważ miała być to osoba z terenu gminy Nowogrodziec?

Odpowiedzi udzielił Burmistrz R. Relich potwierdzając swoje wcześniejsze deklaracje ale

ostatecznie zdecydował, że powoła na Zastępcę Pana B. Szeffsa na podstawie przedłożonych rekomendacji i ta decyzja jest jak najbardziej uzasadniona co potwierdza się w codziennej pracy. Jeżeli rada czuje się urażona, to przeprasza.

Radna A. Rosa przypomniała o wniosku jaki zgłosiła na ostatniej sesji w sprawie ujęcia w obradach sesji punktu dotyczącego informacji o wydanych zarządzeniach Burmistrza. Uważa, że jej wniosek został oddalony przez Burmistrza ponieważ nie było takiej informacji w porządku dzisiejszej sesji. Burmistrz R. Relich stwierdził, że wniosek radnej A. Rosy nie został oddalony. Faktem jest, że od ostatniej sesji nie wydał zarządzeń. Zarządzeń jest spora ilość, które są opracowane, zaakceptowane przez Burmistrza i będą przedstawione.

Przewodniczący Rady W. Tomczuk zaproponował aby wnioski kierować na piśmie.

Ad. 8 Przewodniczący Rady Miejskiej Wilhelm Tomczuk stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany i o godzinie 19:27 zamknął V Sesję Rady Miejskiej w Nowogrodźcu.

Protokołowała:

Przewodniczył:

Krystyna Komar

Przewodniczący Rady Miejskiej w Nowogrodźcu

podinspektor

Wilhelm Tomczuk