

Protokół nr XIX/07
z sesji Rady Miejskiej w Nowogrodźcu
odbytej w dniu 29 października 2007 r. w sali narad
Urzędu Miejskiego w Nowogrodźcu

Przewodniczący Rady Miejskiej Wilhelm Tomczuk o godzinie 16:00 otworzył sesję i po powitaniu Radnych, Burmistrza i Skarbnika oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w obradach uczestniczy 12 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Spóźniony radny Arkadiusz Kosior.

Nieobecni radni: Zdzisław Łokocki, Cecylia Mozgwa.

Lista obecności radnych *stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.*

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że sesja została zwołana na wniosek Burmistrza (*załącznik nr 2 do niniejszego protokołu*) z następującym porządkiem obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku dziennego obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XVIII sesji Rady Miejskiej.
4. Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy i Miasta Nowogrodziec na rok 2007.
5. Zakończenie obrad.

Jednocześnie zwrócił się z zapytaniem, czy są uwagi do przedstawionego porządku dziennego obrad.

Nie wniesiono uwag.

Ad. 3. Radna A. Rosa zwróciła uwagę na brak podpisu Przewodniczącego Rady na informacji dotyczącej analizy oświadczeń majątkowych za 2006 rok – załącznik nr 6 do protokołu.

Po podpisaniu załącznika przez Przewodniczącego Rady protokół z XVIII sesji Rady Miejskiej w Nowogrodźcu został przyjęty.

Ad. 4. Rozpatrzenie i podjęcie uchwały:

Uchwała nr XIX/132/07
Rady Miejskiej w Nowogrodźcu
z dnia 29 października 2007 r.

w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy i Miasta Nowogrodziec na rok 2007.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Głos zabrał Burmistrz R. Relich wnioskując o dokonanie zmian po stronie wydatków w zakresie wykonania zadań inwestycyjnych. Dotyczy to zaplanowanych na rok 2007 dwóch inwestycji w rozumieniu budowy dróg czyli ulica Krótka w Wykrotach i droga w Gościszowie koło posesji Pani Chojniarz. Przypomniał, że na ulicę Krótką pierwotnie

zaplanowana była kwota 400.000 zł i na wniosek Burmistrza Rada podjęła uchwałę o pomniejszeniu tych środków przesuwając na gospodarkę ściekową 300.000 zł pozostawiając na to zadanie 100.000 zł. Gdy przystąpiono do realizacji tego zadania okazało się, że po wykonaniu projektu i skosztorysowaniu tego projektu wartość przekroczyła ilość środków przewidzianych w budżecie, stąd nie można było ogłosić przetargu ponieważ podstawowym warunkiem działania zgodności z prawem jest to, że na dzień ogłoszenia przetargu musi być adekwatna wysokość środków przewidzianych w planie budżetowym. W tej chwili wartość tego zadania inwestycyjnego jest skosztorysowana. Z uwagi na tryb zamówienia publicznego nie może ujawnić tej wartości ale ta kwota, która jest w proponowanej zmianie do budżetu 277.000 zł powinna wystarczyć także na zadanie w Gościszowie, dlatego, że przy ulicy Krótkiej jest 1200 mb, a przy ulicy w Gościszowie 200 mb. W Gościszowie metr bieżący potencjalnie będzie kosztował 194 zł, a w Wykrotach 231 zł w technologii, która nie jest technologią z dywanikiem asfaltowym ponieważ przy ilości domów przy tych drogach i przy natężeniu ruchu nie ma konieczności aby wykonywać inwestycję w drogiej technologii. Rozwiąże to problem błota na drodze, odwodnienia i drogi będą równe i uważa, że będzie to w pełni satysfakcjonować mieszkańców. Na zadanie w Gościszowie gdzie przed zmianą został ogłoszony przetarg, który nie został rozstrzygnięty ponieważ nie wpłynęła żadna oferta. Być może na 200 mb nie opłacało się zainteresowanym przystąpić do przetargu, stąd po uchwaleniu przez Radę zostanie ogłoszony przetarg na te dwa zadania inwestycyjne łącznie, nie mniej jednak jeżeli chodzi o wartość zadania w złotych to będą rozliczane osobno. Źródłem finansowania tego zadania będzie pomniejszenie kwoty o 100.000 zł w pozycji „wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych w tym: wykup gruntów – powiększenie cmentarza w Gierałtowie”. Drugim elementem, którego nie ma w opisie jest kwota 200.000 zł przeznaczona na wykup gruntu pod boisko szkolne przy Szkole Podstawowej i Gimnazjum w Nowogrodźcu. Na jednej z komisji mówił o przeprowadzonych rozmowach z P. Kuchmistrem, który jest właścicielem tej nieruchomości. Rozmowy trwają już kilka lat i strony nie doszły dotychczas do porozumienia, a przedmiotem sporu jest cena za metr kwadratowy. W efekcie wycena, którą dysponuje gmina jest z listopada 2005 r. i wtedy metr kwadratowy wynosił ok. 8,40 zł. Cenę, którą w negocjacjach z Burmistrzem Szczerbieniem chciał P. A. Kuchmistrz wynosiła 25 zł, a gmina proponowała 20 zł. W efekcie oczekiwana cena P. Kuchmistrza to 50 zł netto, a to powoduje, że wartość musiałaby ulec zmianie do 242.000 zł. Uważamy to zadanie za priorytetowe i do realizacji w tym roku ale po pierwsze należy zaktualizować wycenę, po drugie są ogłoszone przetargi na sprzedaż nieruchomości, które dadzą dodatkowe dochody i pozwolą na zwiększenie tego zadania do kwoty, która ostatecznie pozwoliłaby na sfinalizowanie tej transakcji i pod tym warunkiem wystąpimy z wnioskiem do Rady o zwiększenie środków na realizację tego zadania ze 100.000 zł (jeżeli dzisiaj Rada podejmie uchwałę) do co najmniej 250.000 zł.

Stoi przed nami odpowiedź na pytanie z punktu widzenia kwestii podatkowych. Dzisiaj gdyby patrzeć na wprost to powinniśmy (takie jest stanowisko radcy) mieć 2% podatku od czynności cywilno – prawnych i taka sytuacja byłaby dla gminy najbardziej korzystna. Ale istnieje pewne ryzyko i mamy wątpliwości prawne, że ta transakcja być może będzie opodatkowana podatkiem 20% podatkiem VAT, co automatycznie zwiększa koszty i istnieje pytanie, ale to jest problem w zasadzie sprzedającego, czy ten dochód ze sprzedaży gruntów nie będzie opodatkowany podatkiem dochodowym od osób fizycznych. To będziemy wiedzieć do czasu, gdy zaproponujemy Radzie zwiększenie budżetu i wykup tej nieruchomości. Rozważamy również inne alternatywne rozwiązanie, czy można kupić grunt, który będzie tańszy w zakupie, lepszy do zagospodarowania – wydaje się, że nie z uwagi na kompleks szkolny. Czas działa na naszą niekorzyść, im później tym ta cena będzie rosła. Inną rzeczą jest to, że Rada

Miejska uchwałą zmieniła plan zagospodarowania przestrzennego i niestety został popełniony błąd bo teren został przekształcony na teren rekreacyjny, a nie rekreacyjno – sportowy czyli naprawienie tego stanu rzeczy aby pójść planowaną drogą wywłaszczenia właściciela z nieruchomości to musimy policzyć to w czasie. Po pierwsze zmiana planu zagospodarowania przestrzennego czyli 6 miesięcy i plus dwa lata na wywłaszczenie. Będzie starał się tak rozmawiać i negocjować z właścicielem aby uzyskać korzystną cenę i sfinalizować tą transakcję. Trudno rozmawia się z właścicielem dlatego, że on stoi na stanowisku, że to gmina chce kupić i jest to cena rynkowa.

Natomiast nie będzie się odnosił do sposobu negocjacji z P. A.Kuchmistrem dotychczas w imieniu władz gminy.

Radny H. Skrok zadał pytanie, czy wycena jest konieczna skoro jest wiadomo, że P. Kuchmistrz nie zmniejszy swoich żądań, a można się spodziewać, że może być niższa cena wyceny tej nieruchomości?

Odpowiedzi udzielił Burmistrz R. Relich – jest związany jeżeli chodzi o wykup nieruchomości kwotą w budżecie. Mówi o tym w sposób otwarty dlatego, że pytanie, czy wielokrotność ceny z wyceny za jeden metr kwadratowy uzasadnia gospodarność dysponowania środkami finansowymi gminy.

Radny R. Jaworski zadał pytanie, ile kosztowałaby procedura wywłaszczenia?

W odpowiedzi Burmistrz R. Relich poinformował, że musimy zapłacić nie mniejszą jak z wyceny czyli za dwa lata ta działka może kosztować 50 zł.

Dalej radny R. Jaworski, czy mamy środki na budowę boiska?

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że dzisiaj zostały przygotowane projekty uchwał podatkowych, które Rada otrzyma na najbliższej sesji. Ważnym z punktu widzenia podatkowego i podatników mieszkańców gminy jest podatek rolny. W założeniach wytycznych Ministra Finansów wartość tego podatku w stawkach maksymalnych wzrosła dwukrotnie dlatego, że ceny żyta i pszenicy w tym roku są dwukrotnie wyższe i wysokość podatku liczona za kwintal w stosunku do roku ubiegłego to podatek dla rolnika wzrasta o kilkadziesiąt złotych z kwoty 75 zł do 120 za ha i to dla niektórych będzie szokiem. Ważna jest rozmowa z rolnikami i tu jest duża rola radnych i sołtysów. Trend jeśli chodzi o to co dzieje się w gospodarce jest wzrostowy, czyli uzasadnione jest to, że podatki ulegają wzrostowi.

Ponadto konsultował się z wójtami gminy Osiecznica, Warty Bolesławieckiej, gminy wiejskiej Bolesławiec i ten wzrost podatku jest we wszystkich gminach. Uzgodnił z wójtami tych gmin, że projekty będą porównywalne.

Następnie zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Rady i do Przewodniczącego Komisji o zaproszenie na sesję lub komisję największych rolników aby skorzystać z pewnej formy komunikacji i uzasadnienia.

Radna H. Pilna zadała pytanie odnośnie górnej granicy podatku, na ile dzisiaj możemy nie przyjąć tej górnej granicy, czy stać nas na to?

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że jeżeli robimy zbiorówkę ze wszystkich wniosków do budżetu to te podatki są źródłem finansowania wielu zadań inwestycyjnych i remontowych, które mieszkańcy oczekują. Nie kierowałby się porównaniem do roku ubiegłego ponieważ wzrost powinien nastąpić.

Z-ca Burmistrza B. Szeffs dokonał uzupełnienia informując, że część wzrost świadczeń z zakresu pomocy społecznej spadnie bezpośrednio jako zadanie własne na braki gminy.

Bieżące funkcjonowanie gminy będzie obarczone również tym, że będziemy musieli te pieniądze w jakimś stopniu pozyskać ze źródeł podatkowych bo pieniądze z budżetu państwa nie pokryją wydatków. Powoli tak się zaczyna dziać, że budżet państwa nie chce finansować zadań gminnych.

Burmistrz R. Relich dodał, że jeżeli podejmiemy strategiczną dla gminy decyzję i będziemy chcieli utrzymać rokrocznie wskaźnik wydatków bieżących do inwestycyjnych relacji 70% do 30% to będzie niezmiernie trudne, będzie wymagało dyscypliny finansowej.

Radny R. Kalus zadał pytanie, czy pół hektara wystarczy na zagospodarowanie boiska?

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że działka pół hektara jest w środku hektarów gminy, której brakuje do rozpoczęcia inwestycji.

Radna H. Pilna poinformowała, że w roku 2005 w planie wykonania budżetu był wykup działek przyległych do P. Kuchmistrza i np. niecałe 20 arów za kwotę 27.000 zł, działki były za 10.000 zł. Działka P. Kuchmistrza przez dłuższy okres czasu była działką złotą bo informacje do Rady były podawane takie, że P. Kuchmistrz chce milion złotych. Wtedy Rada naciskała Burmistrza żeby wywłaszczyć i chyba dlatego te zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego.

Radna J. Koziół odniosła się do wypowiedzi w sprawie boiska w Nowogrodzcu. Nowogrodzic ma już piękną salę gimnastyczną, która wszyscy się zachwycają. Miejmy uwagę na inne dzieciaki z innych szkół np. dzieci w Nowej Wsi biegają na drodze dojazdowej. Zwraca uwagę żeby znowu nie było tak, że wszystkie środki pójdą na boisko w Nowogrodzcu, a na inne szkoły nie będzie. Nad tym trzeba byłoby się zastanowić, uporządkować to w innych szkołach i dopiero podjąć procedurę uwłaszczeniową.

Burmistrz R. Relich wypowiedział się odnośnie budżetu na przyszły rok. Na przyszły rok będziemy planować inwestycje na poziomie minimalnym, a rozszerzymy budżet w sytuacji gdy uzyskamy dochody w zasadzie, które są dość trudne do zaplanowania. Nie popełnimy (co wielokrotnie krytykował) tego co było wcześniej czyli zaplanowane i pod pompowane dochody np. w podatku od nieruchomości i dochodach ze sprzedaży gruntów. Rada po stronie wydatków tego dochodu wirtualnego nie zobaczy bo nie będzie z czego. Nie będzie finansował tego deficytem i nie będzie finansował tego kredytem. Jeżeli uzyskamy i sfinalizujemy tą transakcję, na dzisiaj są to realne szanse, że tak będzie - to wtedy po prostu gdy uzyskamy dochód odgrzebiemy te projekty, które są w miarę aktualne i nie straciły pozwolenia na budowę, oczywiście kierując się racjonalną gospodarką, potrzebą mieszkańców przystąpimy do tych zadań inwestycyjnych gdzie będziemy też wiedzieć, że na te zadania istnieje realna szansa otrzymania w jak najkrótszym czasie dofinansowania ze środków unijnych. Ponieważ nie sztuką jest przerobić masę pieniędzy ale finansując zadania w stu procentach jeśli można sięgnąć po środki zewnętrzne przynajmniej w części.

Radna J. Koziół nadmieniła, że szkoła w Nowej Wsi obietnice słyszała kilka lat i ciężko jest im uwierzyć jeżeli nie zobaczą tego.

Z-ca Burmistrza B. Szeffs odpowiedział, że tak mają wszyscy bo wszystkim obiecywano. Dodał również, że każda szkoła ma jakiś program rozwoju i program modernizacji i wypadałoby przedłożyć etapowanie tych wszystkich spraw. Jest to tylko przygotowanie inwestycji, która pochłonęła już sporo pieniędzy bo pozostałe grunty między szkołą a spółdzielnią są wykupione. Po środku natomiast jest prostokąt, który blokuje podjęcie czegokolwiek czyli gmina poniosła już duże wydatki na to, żeby skupić te grunty. To nic nie

stoi na przeszkodzie aby jedno i drugie realizować równolegle.

Radny K. Czerniak stwierdził, że należy dokończyć inwestycje aby zamknąć już cały kompleks oświatowy. Tylko trzeba się zastanowić czy teraz, czy w drodze wyłączenia.

Burmistrz R. Relich poinformował, że mamy problem ze zobowiązaniami pisanymi złotymi literami, po prostu był czas gadania i teraz trzeba przystąpić do działania. Dobrze by było aby rozpoczęte oraz zaplanowane, czy opowiedziane dziesięciokrotnie inwestycje były zrealizowane.

Następnie Z-ca Burmistrza B. Szeffs powrócił do sprawy technologii wykonania dróg w Wykrotach i Gościszowie. Technologia asfaltowa trzykrotnie droższa od technologii powierzchniowego utrwalenia. Oczywiście na powierzchniowe utwalenie w późniejszym czasie można nałożyć warstwy asfaltu. Proponuje aby na drogi o małym natężeniu ruchu nie stosować technologii asfaltowej.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

W głosowaniu jawnym brało udział 13 radnych, „za” podjęciem uchwały – 12, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 1.

Ad. 5. Przewodniczący Rady Miejskiej Wilhelm Tomczuk stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany i o godzinie 17:00 zamknął XIX Sesję Rady Miejskiej w Nowogrodźcu.

Protokołowała:

Przewodniczył:

Jolanta Janeczko

Przewodniczący Rady Miejskiej w Nowogrodźcu

podinspektor

Wilhelm Tomczuk