

Protokół nr 18/21
z połączonego posiedzenia
Komisji Oświaty i Spraw Społecznych
oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu
Rady Miejskiej w Nowogrodźcu
w dniu 24 marca 2021 r.

pod przewodnictwem Przewodniczącego Komisji Oświaty i Spraw Społecznych A. Koziola.

Godz. rozpoczęcia – 9:00

Godz. zakończenia – 10:25

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Nieobecni radni: M. Sudoł, M. Miler, K. Czerniak, T. Karasiewicz, R. Urbanik, B. Domusa.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

- 1) Burmistrz Nowogrodźca R. Relich;
- 2) Z-ca Burmistrza A. Drąg;
- 3) Skarbnik Gminy I. Johna-Rudko;
- 4) Dyrektor Zakładu Obsługi Szkół M. Kołodziejska;
- 5) Radny Rady Miejskiej K. Sadowski.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia.
3. Opiniowanie projektów uchwał na XXXV sesję Rady Miejskiej.
4. Sprawy różne i zakończenie posiedzenia.

Przebieg posiedzenia:

Ad. 1. Otwarcia posiedzenia i powitania zebranych dokonał Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Społecznych A. Koziół.

Ad. 2. Przewodniczący Komisji A. Koziół poinformował, że protokół nr 17/21 z dnia 17 lutego 2021 r. był wyłożony w biurze Rady i nie wniesiono uwag.

Ad. 3. Opiniowanie projektów uchwał:

- 1) w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej (dz. nr 518/45 o pow. 0,1021 ha, poł. w obrębie Godzieszów);

Projekt uchwały omówił Z-ca Burmistrza A. Drąg.

Przewodniczący Komisji A. Koziół poinformował, że w głosowaniu wezmą udział tylko członkowie Komisji Oświaty i Spraw Społecznych, ponieważ Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu nie ma quorum.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej.

W głosowaniu brało udział 2 radnych, „za” opinią pozytywną – 2, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorczyk spytał, czy jest wniosek o sprzedaż działki?

Z-ca Burmistrza A. Drąg odpowiedział twierdząco.

- 2) w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej (dz. nr 892/8 o pow.0,5656 ha, poł. w obrębie Wykroty);

Projekt uchwały omówił Z-ca Burmistrza A. Drąg.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej.

W głosowaniu brało udział 2 radnych, „za” opinią pozytywną – 2, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

- 3) w sprawie zawarcia kolejnych umów dzierżawy nieruchomości stanowiących własność Gminy Nowogrodzic (dz. nr 271 o pow. 0,0352 ha i dz. nr 474 o pow. 0,13 ha, poł. w Nowogrodźcu obręb 2);

Projekt uchwały omówił Z-ca Burmistrza A. Drąg.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie zawarcia kolejnych umów dzierżawy nieruchomości stanowiących własność Gminy Nowogrodzic.

W głosowaniu brało udział 2 radnych, „za” opinią pozytywną – 2, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

- 4) w sprawie zawarcia kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Nowogrodzic (dz. nr 1270 o pow. 46,67 ha, nr 1273 o pow. 17,27 ha i nr 1268 o pow. 8,28 ha, poł. w obrębie Wykroty);

Projekt uchwały omówił Z-ca Burmistrza A. Drąg.

Przewodniczący Komisji A. Kozioł spytał, czy jest to dzierżawca, który do tej pory dzierżawił grunty, czy będzie to nowy dzierżawca?

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że jest to powszechna wiedza mieszkańców – tereny użytkowane są rolniczo i potencjalnie zainteresowani rolnicy (jest ich obecnie trzech) mogą być dzierżawcami tych terenów ale to ustali przetarg i wynik licytacji.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie zawarcia kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Nowogrodzic.

W głosowaniu brało udział 2 radnych, „za” opinią pozytywną – 2, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

- 5) w sprawie zawarcia kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Nowogrodzic (dz. nr 855/5 o pow. 0,2229 ha, poł. w obrębie Wykroty);

Projekt uchwały omówił Z-ca Burmistrza A. Drąg.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie zawarcia kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Nowogrodziec.

W głosowaniu brało udział 2 radnych, „za” opinią pozytywną – 2, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

- 6) w sprawie dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Nowogrodziec (dz. nr 1276 o pow. 39,68 ha, poł. w obrębie Wykroty);

Projekt uchwały omówił Z-ca Burmistrza A. Drąg.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Nowogrodziec.

W głosowaniu brało udział 2 radnych, „za” opinią pozytywną – 2, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

- 7) w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Nowogrodziec w 2021 roku;

Projekt uchwały omówił Z-ca Burmistrza A. Drąg.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Nowogrodziec w 2021 roku.

W głosowaniu brało udział 2 radnych, „za” opinią pozytywną – 2, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

- 8) w sprawie zmiany uchwały nr X/64/19 z dnia 29 maja 2019 r. Rady Miejskiej w Nowogrodźcu w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Nowogrodziec na lata 2019-2023;

Projekt uchwały omówił Z-ca Burmistrza A. Drąg.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr X/64/19 z dnia 29 maja 2019 r. Rady Miejskiej w Nowogrodźcu w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Nowogrodziec na lata 2019-2023.

W głosowaniu brało udział 2 radnych, „za” opinią pozytywną – 2, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

- 9) w sprawie utraty mocy uchwały w sprawie przyjęcia „Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionej Młodzieży”;

Projekt uchwały omówiła Dyrektor Zakładu Obsługi Szkół M. Kołodziejska.

Przewodniczący Komisji A. Koziół spytał, czy teraz nie będzie stypendiów?

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że główną intencją jest dezaktualizacja uchwały i jest to przyczyna pierwotna, podstawowa i zasadnicza, a wtórną są środki finansowe. Ktoś powie, że są to niewielkie środki w skali budżetu gminy. W załączniku do zmian w budżecie w dziale 758 „Subwencje ogólne z budżetu państwa”, po ustaleniu ostatecznej wysokości subwencji oświatowej dla gminy Nowogrodzic będzie ona, po zmianie wynosić 13.095.964,00 zł czyli korekta w budżecie państwa dla gminy Nowogrodzic wyniosła ostatecznie 4.165,00 zł. Wysokość wydatków przeznaczonych na realizację zadań oświatowych już w oparciu o środki własne jest o wiele większe. W każdym działaniu, w każdej decyzji, która jest podejmowana czy podejmowana jest przez Radę, a on tą decyzję rekomenduje, wskazuje bądź nie, ograniczoność środków i źródło finansowania. Ta uchwała, jeżeli Rada ją podejmie, nie przesądza o tym, że dzieci, uczniowie w szkołach podstawowych nie otrzymają stypendiów bądź nagród, bo jest to ważny dzień w wydarzeniach gminy każdego roku, gdyż z wielką satysfakcją wręcza te nagrody i stypendia. Jest to ogólnie wielka strata. Podkreślił, że podjęcie uchwały nie przekreśla na przyszłość, że ten program na nowych zasadach, szczególnie dostosowanych do sieci i do uwarunkowań, bo toczy się ożywiona dyskusja pomimo trudności z prowadzeniem zajęć dydaktycznych z uwagi na charakter zdalnego nauczania i wielu zawieszonych konkursów, w których uzdolnione dzieci brały udział, to szereg kryteriów określonych w uchwale nie ma zastosowania, bo jaki będzie element oceny i kwalifikacji na podstawie warunków, które są opisane w przedmiotowych uchwałach. W związku z tym kierują się troską, aby w obiektywnej ocenie, gdzie rodzice i dzieci są bardzo wrażliwi na przyznanie nagrody bądź jej nie przyznanie. Jest to delikatna materia i nie chcą nikogo skrzywdzić. W takich uwarunkowaniach odstępianie od tegorocznej edycji zostanie przyjęte ze zrozumieniem i z należną powagą tego aktu prawa miejscowego, który funkcjonuje od wielu lat i promuje postawy, osiągnięcia, współpracę rodziców ze szkołą, bo to jest też istotny element w tej ocenie ale też motywacja dla dzieci, które wzorują się na swoich kolegach i koleżankach tam, gdzie jest to możliwe czyli nie tylko nauka ale osiągnięcia sportowe, osiągnięcia artystyczne i szereg różnych zainteresowań.

Przewodniczący Komisji A. Koziół nadmienił, że stypendia, jak Burmistrz wspomniał, są motywacją dla dzieci i ostatnią rzeczą, którą by chcieli to oszczędzanie na dzieciach. Uważa, że oszczędności nie powinny uderzać w dzieci. Słowo Burmistrza, że jeżeli podejmą uchwałę, to stypendium będzie – nie wiadomo, czy będzie przez Burmistrza zrealizowane, bo jest to tylko mała obietnica, a oni chcą żeby było czarno na białym, że stypendia będą.

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że w dzisiejszych uwarunkowaniach zależy od Rady, jeżeli chodzi o niego, to w mniejszym stopniu. Współpraca opiera się w dużej mierze o zaufanie, co do kompetencji, wiedzy i szeregu decyzji, które są podejmowane. W jego ocenie radni nie mają podstaw do wnioskowania, że gmina nie wróci do programu. W uchwale budżetowej tej pozycji w budżecie nie ma i świadomie zakładali, że przede wszystkim nie ze względu na oszczędności dla dzieci, bo nie używałby takiego stwierdzenia, tylko z innych powodów rekomenduje takie rozwiązania ale decyzja należy do Rady i jeżeli nie zostanie podjęta uchwała, to pytanie, co dalej?

Przewodniczący Komisji A. Koziół stwierdził, że jeżeli nie podejmą uchwały to i tak środków w budżecie na stypendia nie ma.

Burmistrz R. Relich powiedział, że zgodnie z przyjętym budżetem nie ma środków czyli realizacja uchwały przy braku źródła finansowania jest niemożliwa do realizacji.

Przewodniczący Komisji A. Kozioł dodał, że mają dobrą wolę i deklarację Burmistrza, że stypendia będą.

Burmistrz R. Relich powiedział, że wszystko zależy, tak jak budżet gminy jest żywym organizmem, zachodzi szereg różnych zmian. Następnie powrócił do subwencji oświatowej – są tym samorządem, który otrzymał 4.165,00 zł na plus, to na szczęście jest tyle ile otrzymano na etapie planowania budżetu na rok 2021 ale samorząd powiatu bolesławieckiego po rozmowie ze starostą ma wielki problem, gdzie korekta jest minus 700 tysięcy złotych. I jest pytanie jak skorygować plany finansowe szkół powiatu bolesławieckiego, a jeżeli nie chcą skorygować albo jest to niemożliwe, to jak znaleźć środki, żeby te środki uzupełnić z dochodów własnych, z innych źródeł – podaje to jako przykład. Gmina Nowogrodzic, na szczęście dzisiaj tej skali tego problemu nie ma ale jak informował wcześniej, z uwagi na malejącą liczbę uczniów, obecną sieć, to wysokość dofinansowania ze środków własnych, przy tym poziomie finansowania oświaty będzie każdym rokiem coraz bardziej wymagający. W związku z tym te środki, dbając o system edukacji oświaty w gminie trzeba będzie przeznaczyć w większej wysokości. Nigdy nie oszczędzali, starali się w sposób jak najbardziej efektywny dbać o system edukacji i oświaty w gminie, żeby był na możliwie najwyższym poziomie.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzycy spytał, co w zamian tego, bo dzieci wybitnie zdolne w warunkach zdalnego nauczania i tak sobie poradzą, nawet bez tego programu ale wszyscy wiedzą, że zdalne nauczanie jest dużym problemem i jak wyjdą z pandemii to te straty, które poniosła młodzież i dzieci chyba nie są odwracalne? Czy w gminie Nowogrodzic kadra pedagogiczna, czy ZOSZ ma pomysł jak nadrobić czas zdalnego nauczania i jakim kosztem finansowym?

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że w programie stypendialnym, czy w programie nagród nie rozdają pieniędzy czyli stwierdzenia, że nam się należy jest błędem. Dzięki tym środkom finansowym, które mają wyraz materialny podkreślają wyróżniając osiągnięcia dzieci w szkołach, w których się uczą we współpracy z nauczycielami, w środowisku szkolnym jako przykłady do naśladowania i starają się wspierać ich zainteresowania. Oczywiście, na szereg różnych osiągnięć i zainteresowań potrzebne są pieniądze. Niemniej jednak tworząc bazę, określając rodzaj zajęć, realizując podstawę programową ale przy zaangażowaniu i współpracy z nauczycielami stwarzają szereg różnych możliwości. Nie jest celem rozdanie pieniędzy, bo uchwała, może przynieść efekt odwrotny od zamierzonego. Jeżeli chodzi o pytanie – co dalej? Podkreślił, że jest to właściwe Komisji Oświaty i Spraw Społecznych i we współpracy z dyrektorami szkół. Nie czuje się na siłach, aby samodzielnie odpowiedzieć dzisiaj na to pytanie. Na pewno dyrektorzy i nauczyciele od wielu miesięcy kierują się ogromną troską i myślą jak będzie wyglądał powrót do tzw. „normalności”. Gmina podejmuje działania w obszarze pomocy społecznej polegające na współpracy i tworzenia warunków do pomocy psychologicznej, pedagogicznej, zatrudniając specjalistów, starając się też wygospodarować środki na wynagrodzenia, bo ta szczególnego rodzaju usługa jest odpłatna i w związku z tym musi znaleźć finansowanie w budżecie. Cały inny obszar, to jest obszar kultury, rekreacji, w ogóle form spędzania wolnego czasu w zakresie działalności statutowej Gminnego Centrum Kultury i Sportu czyli nie tylko współpraca z organizacjami pozarządowymi ale szereg różnych podmiotów w ramach sołectw, organizacji społecznych, które działają w sposób niematerialny współpracując z Gminnym Centrum Kultury i Sportu pomagają w realizacji szeregu zadań ustawowych na co dzień. Dzisiaj jednoznacznie na to pytanie się nie da odpowiedzieć. Problemem nie są tylko pieniądze, dużo zależy od postaw, zaangażowania i współpracy.

Dyrektor Zakładu Szkół M. Kołodziejska przedstawiła zestawienie środków finansowych planowanych i wydatkowanych na stypendia i nagrody dla uzdolnionych uczniów z ostatnich lat:

- w roku 2020 planowane środki w wysokości 12.548,00 zł, z czego wydatkowano 11.206,00 zł,
- w roku 2019 planowane środki w wysokości 18.700,00 zł, z czego wydatkowano 13.453,00 zł,
- w roku 2018 planowane środki w wysokości 19.300,00 zł, z czego wydatkowano 11.861,00 zł,
- w roku 2017 planowane środki w wysokości 19.200,00 zł, z czego wydatkowano 13.750,00 zł,
- w roku 2016 planowane środki w wysokości 21.651,00 zł, z czego wydatkowano 9.360,00 zł.

Dodała, że wysokość środków planowanych i wydatkowanych zależała od ilości złożonych wniosków, o to czy dani uczniowie się kwalifikowali według uchwały, czy nie. Odnosząc się do pytania odnośnie wspierania uczniów po powrocie do szkół poinformowała, że na stronie Ministerstwa Edukacji i Nauki obecnie jest projekt programu, który mówi o kwestiach powrotu do szkół i ich wsparcia oraz jest określone źródło finansowania. Program ma być przekazany do konsultacji i ma być projekt rozporządzenia. Jeżeli program wejdzie w życie i będzie możliwość skorzystania z programu, to skorzystają z tego programu tak jak do tej pory skorzystali z programów, które były dedykowane uczniom. Ponadto zwróciła uwagę, że kwota 12 czy 13 tysięcy złotych to jest 1/6 wynagrodzenia miesięcznego nauczyciela. To jest kwota, która nie ma przełożenia na to, co w tej chwili jest wykonywane. Zaznaczyła, że jest trudna sytuacja związana z danymi i przekazywanymi do szkół orzeczeniami dokszałcenia specjalnego. Od 30 września do dnia obecnego nowych orzeczeń jest 5, w tym 3 dzieci z autyzmem z zespołem Aspergera, które wymagały nauczyciela wspierającego. Te dzieci nie są w tym momencie ujęte w systemie informacji oświatowej na 30 września i one nie są policzone do subwencji na rok 2021. Jediną rzeczą, jaką będzie mogła zrobić gmina, pod warunkiem, że pojawią się kryteria podziału rezerwy części oświatowej z subwencji ogólnej i jednym z tych z kryteriów będzie zwiększenie zadań oświatowych i po przeliczeniu określonych wskaźników, jeżeli faktycznie wyjdzie wzrost zadań w gminie, to dopiero będzie można się ubiegać o jakiegokolwiek dodatkowe środki. Na ten moment, na te dzieci środków nie ma, a obowiązkowo należy tym dzieciom przyznać co najmniej 2 godziny zajęć rewalidacyjnych i określoną ilość godzin nauczyciela wspierającego i o tym decyduje zespół powołany przez dyrektora. Nie zawsze to jest taka ilość godzin jaka jest adekwatna do ilości godzin lekcyjnych danego dziecka, bo to zależy od orzeczenia, od stopnia. Podkreśliła, że nadal funkcjonuje przedszkole i funkcjonują oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych. Jako Dyrektor Zakładu Obsługi Szkół przeglądając faktury, które przychodzą do zakładu i które obsługują przelewając środki, to są hektolitry płynu do dezynfekcji, wszelkiego rodzaju środków ochrony. Owszem, otrzymują pewne środki ale to nie zapewnia i nie wystarcza na potrzeby takie, aby zapewnić wszystkie warunki higieniczne zgodnie z wytycznymi Głównego Inspektora Sanitarnego, więc też muszą na to zwracać uwagę i jest to kolejny koszt. Mają liczne awarie w szkołach i cały czas borykają się z informacjami, że coś nie działa.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzycyk stwierdził, że nie uzyskał odpowiedzi na pytanie. Zdają sobie sprawę z ograniczeń i z tego co ich otacza, tylko jego pytanie dotyczyło – co po pandemii? To, że będą rozporządzenia i wspinałomyślnie ministerstwo wskaże programy i czy gmina otrzyma środki, czy nie otrzyma, to jest przyszłość i niewiadoma ale mówi o tym, jaki mają plan na okres po pandemii nauczyciele, dyrekcja szkół, bo w tej chwili ogranicza się zajęcia dodatkowe, na które uczniowie chodzili. Bzdurą jest też uczestnictwo w zajęciach dodatkowych

osobiście, a nie można uczestniczyć w lekcjach ale to jest zarzut do rządzących. Odnosnie zajęć wyrównawczych – czy będzie ich więcej?

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że nie mają takich planów i mieć ich nie będą dlatego, że nie ma na to środków finansowych. W planowanych arkuszach organizacyjnych przygotowywanych przez dyrektora szkoły te zajęcia nie będą uwzględnione, ponieważ nie ma środków finansowania i taki jest stan. On jest po części efektem decyzji, które są podejmowane na tej sali przez Radę i poprosił, aby tego nie przyjmować jako uwagę adresowaną do radnych tylko świadomie, mniej lub bardziej, każda decyzja wywołuje określone skutki finansowe, podjęta bądź nie podjęta. W związku z tym, on jako organ wykonawczy i dyrektorzy, którzy w ramach wykonywania budżetu są obligowani do określonych działań muszą podejmować takie decyzje, nie mają wyboru. On w trakcie roku budżetowego nie jest w stanie złożyć deklaracji na podstawie planów finansowych i dochodów, które realizowane są z wielkim trudem, bo dzisiaj jest przyjęty plan finansowy budżetu gminy na 2021 rok, żeby go wykonać, to w znacznej mierze w takich pozycjach jak subwencje, dotacje, liczą i te pieniądze są urealnione ale np. podatki, które stanowią dochody własne, choćby z uwagi na pandemię i trwającą sytuację, której jeśli chodzi o datę nikt nie zna końca, uwarunkowania społeczne, gospodarze przedsiębiorcy w różnych branżach mają, jeżeli chcemy im pomóc, na stronę dochodów negatywny efekt. Jeżeli negatywny, czyli on wtedy gdy podejmuje decyzje, a podejmuje takie decyzje na podstawie wniosków mieszkańców, czy w oparciu o uchwały podjęte przez Radę, udziela pomocy publicznej z tytułu zwolnienia z podatku, a to pomniejsza dochody, a w konsekwencji będzie musiał w niektórych obszarach gminy ograniczyć wydatki. Poprosił, żeby w takich szczególnych sytuacjach przyjmować decyzje, które są bardzo trudne ze zrozumieniem. Kwestia zajęć dodatkowych była, co do ubiegłego roku szkolnego pochodną uwarunkowań wynikających z przepisów i decyzji nauczycieli, którzy w sytuacji, gdy zgłosili gotowość do wykonywania pracy, jeżeli chodzi o zajęcia pozalekcyjne gmina wypłacała im wynagrodzenia, gdyż nie miała innej możliwości prawnej, nawet jeżeli uczniów nie było w szkole. Była możliwość odstąpienia ale w gminie nikt z tego prawa nie skorzystał. W związku z tym gmina poniosła wydatki ale na tej podstawie, nie wiedząc kiedy zagrożenie pandemiczne się zakończy, ograniczając ryzyko w arkuszach na przyszły rok szkolny, podjęła decyzję nie planując tych zajęć i ten stan trwa do dziś. Gminę nie stać, żeby wydawać pieniądze i płacić za gotowość. Oczywiście, to też ma negatywne skutki finansowe dla nauczycieli, bo oni nie otrzymują wtedy wynagrodzenia. Wszyscy jako beneficjenci budżetu muszą solidarnie ponosić skutki pandemii, bo dla czego tylko niektórzy albo tylko część, a inni nie. Sądzi, że wszyscy są świadomi tych ograniczeń. Nie robią tego przeciwko komukolwiek, nie mają takich intencji i motywacji.

Przewodniczący Komisji A. Kozioł spytał, ile jest stanowisk wicedyrektora w Szkole Podstawowej w Nowogrodźcu?

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że obecnie dwóch.

Przewodniczący Komisji A. Kozioł powiedział, że może tutaj poszukać oszczędności, a nie na dzieciach.

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że było trzech i jeden etat został zredukowany. Wskazał na działanie organu prowadzącego, który krytycznie ocenia wnioski dyrektorów w zakresie organizacji i zarządzania szkołą. Nie oznacza to negatywną ocenę czyli nie przyjmuje się, że dyrektor wnioskuje i organ godzi się na wszelkie wnioski, które przedstawia dyrektor tej, czy innej szkoły. Jest to przedmiotem rozmowy, konsultacji i starają się wypracować wspólne

stanowisko. Wcześniej III etat dyrektora, a był w konsekwencji zredukowany, był związany personalnie z określoną osobą. Mówi o wygaszaniu gimnazjum i procesie, który w gminie przebiegał w sposób płynny. Kolejna rzecz, to zmiana struktury szkoły oraz malejącą liczbą uczniów i malejąca liczbą oddziałów. Uznano, że w takiej sytuacji należałoby podjąć taką decyzję i ona została podjęta. Czy zostanie podjęta następna – trudno powiedzieć. W tej chwili są w trakcie powierzenia dyrektorowi funkcji w Szkole Podstawowej w Nowogrodźcu w trybie przewidzianym przepisami prawa i jeżeli ostatecznie dyrektor, który jest kandydatem przyjmie obowiązki i zostanie nominowany, to w trakcie prac nad arkuszem, chociaż sytuacja jest złożona, bo zachodzą pewne procesy na siebie – planowanie arkusza organizacyjnego od 1 września, kończąca się kadencja dyrektora, powierzenie dyrektorowi funkcji na kolejne lata, przepisy zmieniane przez ustawodawcę. Zwraca się z ogromnym apelem, bo w szkołach jest bardzo złożona sytuacja i dużo zależy od nich samych i od różnych osób, które współpracują w szkołach w danym środowisku. Mówi o sołectwach, o sołtysach, radach sołeckich, radach rodziców, nauczycieli, przedstawicieli organizacji pozarządowych. Może radni żyją w takim przekonaniu, że dyrektorzy łakną tego stanowiska i tak chętnie i ochoczo chcą być tym dyrektorem, może poza nielicznymi wyjątkami (ale nie zawsze chcemy, żeby ci kandydaci, czy kandydatki byli tymi dyrektorami, choć nie odmawiają do tego prawa), to sytuacja jest coraz bardziej złożona – wiek, zdrowie, gratyfikacja pieniężna, szereg przepisów, szereg różnych problemów społecznych, edukacyjnych, niestabilność prawa, niestabilność systemu kształcenia. Może być tak, że poza szkołą w Nowogrodźcu w najbliższym czasie może być trzy albo cztery wakaty w szkołach i jak ktoś będzie chciał strasznie zostać dyrektorem, to taka będzie możliwość. Uważa, że szkoła jest jednostką budżetową, która wymaga szczególnego rodzaju współpracy i szacunku do pracy dyrektorów, kadry pedagogicznej, pracowników administracyjnych i obsługi szkół i warto zachować dystans i powiedzieć mniej, jak o jedno słowo za dużo. Szczególnie nauczyciele z wysokimi kwalifikacjami mogą się spełniać w różnych obszarach życia osiągając niekiedy o wiele większą satysfakcję finansową i mieć święty spokój. Dużo zależy od postawy radnych. Dyrektorzy szkół przekazują takie informacje, patrzą na radnych z nadzieją, oglądają posiedzenia komisji i na pewno rozmawiają na ten temat i liczą na współpracę i wsparcie.

Opinia negatywna dla projektu uchwały w sprawie utraty mocy uchwały w sprawie przyjęcia „Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionej Młodzieży”.

W głosowaniu brało udział 2 radnych, „za” opinią pozytywną – 0, „przeciw” – 1, „wstrzymujących się” – 1.

- 10) w sprawie utraty mocy uchwały w sprawie ustalenia zasad i trybu przyznawania nagród oraz stypendiów dla uzdolnionych uczniów zamieszkałych na terenie gminy Nowogrodziec uczęszczających do szkół podstawowych i klas gimnazjalnych włączonych do szkół podstawowych;

Projekt uchwały omówiła Dyrektor Zakładu Obsługi Szkół M. Kołodziejska.

Przewodniczący Komisji A. Koziół ogłosił przerwę (posiedzenie opuścili radni A. Kosior i K. Różnicki).

Po wznowieniu posiedzenia przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Opinia negatywna dla projektu uchwały w sprawie utraty mocy uchwały w sprawie ustalenia zasad i trybu przyznawania nagród oraz stypendiów dla uzdolnionych uczniów zamieszkałych

na terenie gminy Nowogrodziec uczęszczających do szkół podstawowych i klas gimnazjalnych włączonych do szkół podstawowych.

W głosowaniu brało udział 2 radnych, „za” opinią pozytywną – 0, „przeciw” – 1, „wstrzymujących się” – 1.

11) w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie w 2021 roku;

Projekt uchwały omówiła Dyrektor Zakładu Obsługi Szkół M. Kołodziejska. Uzupełnienia dokonał Burmistrz R. Relich.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie w 2021 roku.

W głosowaniu brało udział 2 radnych, „za” opinią pozytywną – 1, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 1.

12) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy i Miasta Nowogrodziec na 2021 rok;

Projekt uchwały omówiła Skarbnik I. Johna-Rudko.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy i Miasta Nowogrodziec na 2021 rok.

W głosowaniu brało udział 2 radnych, „za” opinią pozytywną – 2, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

13) w sprawie zmiany Uchwały nr XXXIV/232/21 Rady Miejskiej w Nowogrodźcu z dnia 19 lutego 2021 r. w sprawie zwolnienia i zwrotu części opłaty pobranej od przedsiębiorców za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży na terenie Gminy i Miasta Nowogrodziec za rok 2021;

Projekt uchwały omówił Przewodniczący Rady Ł. Izydorzycyk.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XXXIV/232/21 Rady Miejskiej w Nowogrodźcu z dnia 19 lutego 2021 r. w sprawie zwolnienia i zwrotu części opłaty pobranej od przedsiębiorców za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży na terenie Gminy i Miasta Nowogrodziec za rok 2021.

W głosowaniu brało udział 2 radnych, „za” opinią pozytywną – 2, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

Ad. 4. Wobec braku pytań Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Społecznych A. Kozioł o godz. 10:25 zamknął posiedzenie.

Protokołowała:

Jolanta Janeczko

Podinspektor ds. obsługi
Rady Miejskiej

Przewodniczył:

Artur Kozioł

Przewodniczący Komisji
Oświaty i Spraw Społecznych