

**Protokół nr XXII/16**  
**z sesji Rady Miejskiej w Nowogrodźcu**  
**odbytej w dniu 29 marca 2016 r.**  
**w sali konferencyjnej Domu Kultury PROMYK w Nowogrodźcu**

Przewodnicząca Rady Miejskiej Antonina Szelechowicz o godzinie 15:30 otworzyła sesję i po powitaniu radnych oraz wszystkich zebranych oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w obradach uczestniczy 14 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Nieobecny radny Mirosław Kędzia.

Lista obecności radnych *stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.*

Lista obecności sołtysów *stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.*

Następnie Przewodnicząca Rady przypomniała, że porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku dziennego obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXI sesji Rady Miejskiej.
4. Informacja Burmistrza z działalności w okresie między sesjami wraz z realizacją uchwał podjętych przez Radę Miejską.
5. Wnioski i interpelacje.
6. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:
  - 1) w sprawie nabycia działki nr 448/1 w Nowogrodźcu;
  - 2) w sprawie sprzedaży nieruchomości;
  - 3) w sprawie określenia zasad sprzedaży lokali użytkowych;
  - 4) w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Nowogrodziec w 2016 roku;
  - 5) w sprawie zmiany uchwały nr XVIII/118/15 Rady Miejskiej w Nowogrodźcu z dnia 14 grudnia 2015 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy i Miasta Nowogrodziec;
  - 6) w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej wniosku Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu o pozbawienie ochronności lasów, które zostały uznane za ochronne;
  - 7) w sprawie przygotowania projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane na terenie Gminy i Miasta Nowogrodziec;
  - 8) w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy i Miasta Nowogrodziec;
  - 9) w sprawie wzniesienia pomników w postaci tablic pamiątkowych;
  - 10) w sprawie przystąpienia Gminy Nowogrodziec do partnerstwa na rzecz realizacji Projektu pn. „Budowa Systemu Informacji Przestrzennej oraz rozwój e-usług publicznych i elektronicznych usług wewnątrz administracyjnych w północno-zachodniej części Województwa Dolnośląskiego;
  - 11) w sprawie odwołania członka Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Rady Miejskiej w Nowogrodźcu;

- 12) w sprawie rozwiązania Klubu Radnych „Razem dla Gminy”;
- 13) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowogrodźcu;
- 14) w sprawie zmiany Statutu Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowogrodźcu;
- 15) w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków;
- 16) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy i Miasta Nowogrodzic na 2016 rok.
7. Odpowiedzi na wnioski i interpelacje.
8. Sprawy różne i zakończenie obrad.

Jednocześnie zwróciła się z zapytaniem, czy są uwagi do przedstawionego porządku dziennego obrad.

Nie wniesiono uwag.

**Ad. 3.** Przewodnicząca Rady A. Szelechowicz poinformowała, że protokół z XXI sesji był wyłożony do wglądu w biurze rady i każdy radny mógł się z nim zapoznać.

Uwag nie wniesiono, w związku z tym Przewodnicząca Rady stwierdziła, że protokół z XXI sesji Rady Miejskiej w Nowogrodźcu został przyjęty.

**Ad. 4.** Burmistrz R. Relich przedstawił informację z wykonania uchwał, która *stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.*

Ponadto Burmistrz R. Relich poinformował o najistotniejszych zadaniach i wydarzeniach:

- 1) 4 marca br.:
  - spotkanie w Gminnym Centrum Kultury i Sportu w Nowogrodźcu z sołtysami – omówienie spraw związanych z przygotowaniem imprez gminnych i współpraca z GCKiS,
  - spotkanie z przedstawicielkami Kół Gospodyń Wiejskich dotyczące współpracy – utworzenie stowarzyszenie na terenie gminy, które gromadziłoby Koła Gospodyń Wiejskich;
- 2) 10 marca br. spotkanie z inicjatywy Sołtysa K. Proć i osób, które zajmują się działalnością społeczną na terenie Sołectwa Wykroty, które dotyczyło współpracy i bieżących spraw;
- 3) 11 marca br.:
  - spotkanie z zarządem firmy Toyota dotyczące bieżącej współpracy – dynamiczny rozwój firmy, firma zatrudnia 835 osób, bardzo dobry pracodawca dbający szczególnie o bezpieczeństwo pracowników, ma wiele planów inwestycyjnych związanych z nowymi liniami technologicznymi,
  - obchody „Dnia Sołtysa” – p. Piotr Tutak Sołtys Godzieszowa otrzymał nagrodę Wojewody Dolnośląskiego;
- 4) 15 marca br. posiedzenie Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu;
- 5) 17 marca br. posiedzenie Komisji Rewizyjnej – rozpatrzenie skargi na działanie Kierownika Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowogrodźcu;
- 6) 21 marca br. uroczystość związana z zakończeniem inwestycji budowy sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej w Gierałtowiu;
- 7) 22 marca br. walne zgromadzenie akcjonariuszy Specjalnej Strefy Ekonomicznej Małej Przedsiębiorczości w Kamiennej Górze – powołanie nowego zarządu w osobach: Prezes Zarządu Tadeusz Rycharski, Z-ca Dagmara Gęborys;

8) spotkanie z seniorami Domu Dziennego Pobytu;  
ponadto:

- przygotowywanie projektów uchwał,
- przygotowanie projektu dotyczącego świadczenia 500 plus,
- współpraca z radnymi i sołtysami dotycząca realizacji funduszu sołeckiego oraz inwestycji, które są w toku realizacji i zakończenia,
- przygotowanie zadań inwestycyjnych pod kątem zamówień publicznych, aby móc zgodnie z harmonogramem zrealizować z zachowaniem określonych terminów.

**Ad. 5.** Zgłoszono następujące wnioski:

Radna K. Kicenka:

- 1) wniosek dotyczący uzupełnienia odpowiedzi na interpelację w sprawie rozbudowania Biuletynu Informacji Publicznej poprzez umieszczenia rejestru umów – treść wniosku *stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu*;
- 2) wniosek dotyczący kopii wykazów spraw o symbolu klasyfikacyjnym 1431 według jednolitego rzeczowego wykazu akt – treść wniosku *stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu*;
- 3) wniosek dotyczący zamontowania lustra drogowego przy drodze wojewódzkiej nr 550 w Parzycach – treść wniosku *stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu*.

**Ad. 6.**

6/1

***Uchwała nr XXII/140/16***  
***Rady Miejskiej w Nowogrodźcu***  
***z dnia 29 marca 2016 r.***

w sprawie nabycia działki nr 448/1 w Nowogrodźcu.

Przewodnicząca Rady A. Szelechowicz otworzyła dyskusję.

Naczelnik Wydziału Komunalnego S. Zółtański zapoznał z treścią projektu. Ponadto dodał, że działka znajduje się na skrzyżowaniu ulicy Ogrodowej z ulicą Sienkiewicza. Zakup działki pozwoli na poszerzenie chodnika, co wpłynie pozytywnie na bezpieczeństwo ruchu pieszego dla mieszkańców, czy młodzieży uczęszczającej do Gimnazjum i Szkoły Podstawowej.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady A. Szelechowicz zamknęła dyskusję.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie nabycia działki nr 448/1 w Nowogrodźcu została podjęta.

Na 15 radnych stanowiących ustawowy skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 14 radnych, „za” podjęciem uchwały – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

6/2

***Uchwała nr XXII/141/16***  
***Rady Miejskiej w Nowogrodźcu***  
***z dnia 29 marca 2016 r.***

w sprawie sprzedaży nieruchomości.

Przewodnicząca Rady A. Szelechowicz otworzyła dyskusję.

Naczelnik Wydziału Komunalnego S. Zółtański zapoznał z treścią projektu wraz z uzasadnieniem.

Radna Wójtowicz-Prusinowska zadała pytanie, gdzie jest położona działka?

Naczelnik Wydziału Komunalnego S. Zółtański odpowiedział, że jest na ulicy Strzeleckiej.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady A. Szelechowicz zamknęła dyskusję.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie sprzedaży nieruchomości została podjęta.

Na 15 radnych stanowiących ustawowy skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 14 radnych, „za” podjęciem uchwały – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

6/3

***Uchwała nr XXII/142/16***  
*Rady Miejskiej w Nowogrodźcu*  
*z dnia 29 marca 2016 r.*

w sprawie określenia zasad sprzedaży lokali użytkowych.

Przewodnicząca Rady A. Szelechowicz otworzyła dyskusję.

Naczelnik Wydziału Komunalnego S. Zółtański zapoznał z treścią projektu wraz z uzasadnieniem.

Radna Wójtowicz-Prusinowska zadała pytanie – ile jest takich lokali w gminie, czy dużo?

Naczelnik Wydziału Komunalnego S. Zółtański odpowiedział, że mało jest takich lokali.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady A. Szelechowicz zamknęła dyskusję.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie określenia zasad sprzedaży lokali użytkowych została podjęta.

Na 15 radnych stanowiących ustawowy skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 14 radnych, „za” podjęciem uchwały – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

6/4

***Uchwała nr XXII/143/16***  
*Rady Miejskiej w Nowogrodźcu*  
*z dnia 29 marca 2016 r.*

w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Nowogrodziec w 2016 roku.

Przewodnicząca Rady A. Szelechowicz otworzyła dyskusję.

Naczelnik Wydziału Komunalnego S. Zółtański zapoznał z treścią projektu.

Radna K. Kiecienka zadała pytanie, czy na chwilę obecną mamy organizację pozarządową do współpracy?

Naczelnik Wydziału Komunalnego S. Zółtański odpowiedział, że w tej chwili nie ma, ale nawiązywany jest kontakt.

Radna K. Kiecienka zadała pytanie odnośnie sterylizacji ale kotów wolno żyjących, bo niestety ostatnio jest problem z tymi kotami – karmiciele, opiekuni, czy jest to realizowane i na jakich zasadach?

Naczelnik Wydziału Komunalnego S. Zółtański odpowiedział, że póki co nie ma zgłoszonych karmicieli. Generalnie staramy się we własnym zakresie.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady A. Szelechowicz zamknęła dyskusję.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Nowogrodziec w 2016 roku została podjęta.

Na 15 radnych stanowiących ustawowy skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 14 radnych, „za” podjęciem uchwały – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

6/5

***Uchwała nr XXII/144/16***  
*Rady Miejskiej w Nowogrodźcu*  
*z dnia 29 marca 2016 r.*

w sprawie zmiany uchwały nr XVIII/118/15 Rady Miejskiej w Nowogrodźcu z dnia 14 grudnia 2015 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy i Miasta Nowogrodziec.

Przewodnicząca Rady A. Szelechowicz otworzyła dyskusję.

Naczelnik Wydziału Komunalnego S. Zółtański poinformował, że zmiana uchwały podyktowana jest stanowiskiem Nadzoru Wojewody Dolnośląskiego. Generalna zmiana dotyczy par. 3 ust. 1 pkt 4) usuwanie błota, śniegu itd. oraz par. 14 ust. 3, który otrzymuje nowe brzmienie. Pozostałe to omyłki drukarskie.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady A. Szelechowicz zamknęła dyskusję.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie zmiany uchwały nr XVIII/118/15 Rady Miejskiej w Nowogrodźcu z dnia 14 grudnia 2015 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy i Miasta Nowogrodziec została podjęta.

Na 15 radnych stanowiących ustawowy skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 14 radnych, „za” podjęciem uchwały – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

6/6

***Uchwała nr XXII/145/16***  
*Rady Miejskiej w Nowogrodźcu*  
*z dnia 29 marca 2016 r.*

w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej wniosku Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu o pozbawienie ochronności lasów, które zostały uznane za ochronne.

Przewodnicząca Rady A. Szelechowicz otworzyła dyskusję.

Naczelnik Wydziału Komunalnego S. Zółtański zapoznał z treścią projektu wraz z uzasadnieniem. Następnie poinformował, że miał być obecny przedstawiciel nadleśnictwa, który by dokładnie wytłumaczył, ale w dniu dzisiejszym w kilku miejscach są też sesje i też są podejmowane te uchwały.

Uzupełnienia dokonał radny J. Pełka informując, że z jakiegoś tam powodu mamy kilka rodzajów lasów ochronnych wodochronnych, glebochronnych i tam gdzie znajdują się formy chronione drzew, krzewów czy roślin. Generalnie nie chodzi żeby tam prowadzić gospodarkę leśną tylko utrzymać to w wyższej kulturze sanitarnej, przy uszanowaniu form chronionych. Gmina na tym nic nie traci.

Naczelnik Wydziału Komunalnego S. Zółtański dodał, że nadleśnictwo zapewniło, że nic się nie zmienia w kontekście takim, że obywatel ma zakaz wstępu do lasu.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady A. Szelechowicz zamknęła dyskusję.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej wniosku Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu o pozbawienie ochronności lasów, które zostały uznane za ochronne została podjęta.

Na 15 radnych stanowiących ustawowy skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 14 radnych, „za” podjęciem uchwały – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

6/7

***Uchwała nr XXII/146/16***  
*Rady Miejskiej w Nowogrodźcu*  
*z dnia 29 marca 2016 r.*

w sprawie przygotowania projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane na terenie Gminy i Miasta Nowogrodzic.

Przewodnicząca Rady A. Szelechowicz otworzyła dyskusję.

Naczelnik Wydziału Komunalnego S. Zółtański poinformował, że Nadzór Wojewody zarzucił, że należy to rozszerzyć na cały teren Gminy, a nie tylko w obrębie murów starego miasta.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady A. Szelechowicz zamknęła dyskusję.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie przygotowania projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane na terenie Gminy i Miasta Nowogrodzic została podjęta.

Na 15 radnych stanowiących ustawowy skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 14 radnych, „za” podjęciem uchwały – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

6/8

***Uchwała nr XXII/147/16***  
*Rady Miejskiej w Nowogrodźcu*  
*z dnia 29 marca 2016 r.*

w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy i Miasta Nowogrodzic.

Przewodnicząca Rady A. Szelechowicz otworzyła dyskusję.

Burmistrz R. Relich zapoznał z treścią uchwały wraz z uzasadnieniem. Następnie poprosił o ewentualne pytania jeżeli nie zdołaliśmy w toku dyskusji przed sesją, w sposób wyczerpujący odpowiedzieć na pytania, czy wątpliwości i ostatecznie w głosowaniu podjęcie uchwały.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady A. Szelechowicz zamknęła dyskusję.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy i Miasta Nowogrodzic została podjęta.

Na 15 radnych stanowiących ustawowy skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 14 radnych, „za” podjęciem uchwały – 9, „przeciw” – 5, „wstrzymujących się” – 0.

6/9

***Uchwała nr XXII/148/16***  
*Rady Miejskiej w Nowogrodźcu*  
*z dnia 29 marca 2016 r.*

w sprawie wzniesienia pomników w postaci tablic pamiątkowych.

Przewodnicząca Rady A. Szelechowicz otworzyła dyskusję.

Burmistrz R. Relich poinformował, że z inicjatywy mieszkańców sołectwa Gościszów i Wykroty przygotowany został projekt uchwały zgodnie z kompetencjami Rady. Należy podkreślić, że z inicjatywy sołtysa i sołectwa miejscowości Czerna także w najbliższym czasie nastąpi odsłonięcie tablicy pamiątkowej. Niemniej jednak z uwagi na to, że jego lokalizacja jest na terenie stanowiącym własność kościoła – parafii pw. św. Antoniego w Gierałowie, z tego powodu uchwały nie podejmujemy. Następnie zapoznał z treścią uchwały.

Radny S. Łaniocha zwrócił uwagę na błąd w treści w załączniku nr 2 jest „Nowego Maryńca”, a ma być „Nowego Martyńca”.

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że uwaga jest jak najbardziej uzasadniona.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady A. Szelechowicz zamknęła dyskusję.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie wzniesienia pomników w postaci tablic

pamiątkowych została podjęta.

Na 15 radnych stanowiących ustawowy skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 14 radnych, „za” podjęciem uchwały – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

6/10

***Uchwała nr XXII/149/16***  
*Rady Miejskiej w Nowogrodźcu*  
*z dnia 29 marca 2016 r.*

w sprawie przystąpienia Gminy Nowogrodziec do partnerstwa na rzecz realizacji Projektu pn. „Budowa Systemu Informacji Przestrzennej oraz rozwój e-usług publicznych i elektronicznych usług wewnątrz administracyjnych w północno-zachodniej części Województwa Dolnośląskiego.

Przewodnicząca Rady A. Szelechowicz otworzyła dyskusję.

Sekretarz GiM D. Jancelewicz zapoznał z treścią uchwały wraz z uzasadnieniem.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady A. Szelechowicz zamknęła dyskusję.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie przystąpienia Gminy Nowogrodziec do partnerstwa na rzecz realizacji Projektu pn. „Budowa Systemu Informacji Przestrzennej oraz rozwój e-usług publicznych i elektronicznych usług wewnątrz administracyjnych w północno-zachodniej części Województwa Dolnośląskiego została podjęta.

Na 15 radnych stanowiących ustawowy skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 14 radnych, „za” podjęciem uchwały – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

6/11

***Uchwała nr XXII/150/16***  
*Rady Miejskiej w Nowogrodźcu*  
*z dnia 29 marca 2016 r.*

w sprawie odwołania członka Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Rady Miejskiej w Nowogrodźcu.

Przewodnicząca Rady A. Szelechowicz otworzyła dyskusję.

Burmistrz R. Relich poinformował, że projekt uchwały został przygotowany na podstawie wniosku złożonego przez radnego M. Kędzię w dniu 17 marca br. dotyczącego rezygnacji z pracy w Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu z dniem 1 kwietnia 2016 r.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady A. Szelechowicz zamknęła dyskusję.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie odwołania członka Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Rady Miejskiej w Nowogrodźcu została podjęta.

Na 15 radnych stanowiących ustawowy skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 14 radnych, „za” podjęciem uchwały – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

6/12

***Uchwała nr XXII/151/16***  
*Rady Miejskiej w Nowogrodźcu*  
*z dnia 29 marca 2016 r.*

w sprawie rozwiązania Klubu Radnych „Razem dla Gminy”.

Przewodnicząca Rady A. Szelechowicz otworzyła dyskusję.

Burmistrz R. Relich zapoznał z treścią uchwały wraz uzasadnieniem.

Radna K. Kiecienka poinformowała, że projekt uchwały został przygotowany na podstawie par. 110 ust. 3 Statutu, który w ich ocenie jest niezgodny z przepisami powszechnie obowiązującymi i po ostatniej sesji zostało złożone na ręce Przewodniczącej wezwanie do usunięcia naruszeń prawa. Zrozumiałym jest, że statut obecnie obowiązuje w takiej formie w jakiej został przyjęty, a zgodnie z nim występuje konieczność podjęcia uchwały. Jednak chcieliby też dowiedzieć się, czy wszyscy radni zostali zapoznani z wezwaniem, ponieważ też głosując muszą mieć świadomość, że przepis jest wadliwy no i z tego też tytułu osoby, które pozostały w klubie się wstrzymują.

Burmistrz R. Relich powiedział, że obowiązkiem każdego z nas w wypowiedziach należałoby pamiętać, że w Polsce istnieje trójpodział władzy i poprosił aby nie wypowiadać się w imieniu ewentualnie organów odwoławczych, sądowych, że przepis jest wadliwy. Orzeczenia sądu nie są źródłem prawa i radna Kiecienka wprowadza swoimi wypowiedziami dezinformację. Oczywiście wpłynęło wezwanie do usunięcia naruszeń prawa na ręce Przewodniczącej Rady. W kompetencjach Przewodniczącej jest zapoznanie z treścią wniosku i zajęcie stanowiska, z tego co wiem dzisiaj podczas sesji będzie to w sprawach różnych. Dzisiaj jest to działanie zgodne z prawem, na podstawie obowiązującego statutu i tyle uzupełnienia wypowiedzi radnej i dokonuje też sprostowania.

Radna K. Kiecienka odniosła się do wypowiedzi Burmistrza, ponieważ po raz drugi dzisiaj Burmistrz wrywa coś z kontekstu i odbiera to w taki sposób w jaki chce. Nie wypowiedziała się w imieniu sądów tylko wypowiedziała się, że w ich ocenie jest on niezgodny.

Wiceprzewodniczący Rady A. Kosior zaproponował, aby sprawę zapoznania się z pismem przenieść przed głosowaniem, a w sprawach różnych już by tego nie było.

Radca Prawny R. Pietras poinformował, że trzeba byłoby zmienić porządek obrad.

Przewodnicząca Rady A. Szelechowicz stwierdziła, że zostaje to w sprawach różnych.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady A. Szelechowicz zamknęła dyskusję.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie rozwiązania Klubu Radnych „Razem dla Gminy” została podjęta.

Na 15 radnych stanowiących ustawowy skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 14 radnych, „za” podjęciem uchwały – 10, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 4.

6/13

***Uchwała nr XXII/152/16***  
*Rady Miejskiej w Nowogrodźcu*

*z dnia 29 marca 2016 r.*

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowogrodźcu.

Przewodnicząca Rady A. Szelechowicz otworzyła dyskusję.

Przewodniczący Komisji P. Nieratka odczytał uzasadnienie do uchwały.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady A. Szelechowicz zamknęła dyskusję.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowogrodźcu została podjęta.

Na 15 radnych stanowiących ustawowy skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 14 radnych, „za” podjęciem uchwały – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

6/14

***Uchwała nr XXII/153/16***  
*Rady Miejskiej w Nowogrodźcu*  
*z dnia 29 marca 2016 r.*

w sprawie zmiany Statutu Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowogrodźcu.

Przewodnicząca Rady A. Szelechowicz otworzyła dyskusję.

Sekretarz GiM Dariusz Jancelewicz zapoznał z treścią uchwały. Ponadto dodał, że statut był uchwalony w 2010 r. i w międzyczasie dochodziły nowe obowiązki, zmieniało się prawo. W 2012 i 2014 były dokładane nowe zapisy do dwóch ustępów par. 1 i 2. Natomiast 11 lutego 2016 r. weszła w życie ustawa o pomocy państwa w wychowaniu dzieci i związku z tym należy dokonać zmian.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady A. Szelechowicz zamknęła dyskusję.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie zmiany Statutu Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowogrodźcu została podjęta.

Na 15 radnych stanowiących ustawowy skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 14 radnych, „za” podjęciem uchwały – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

6/15

***Uchwała nr XXII/154/16***  
*Rady Miejskiej w Nowogrodźcu*  
*z dnia 29 marca 2016 r.*

w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Przewodnicząca Rady A. Szelechowicz otworzyła dyskusję.

Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych zapoznał z treścią projektu uchwały. Dodał również, że projekt uchwały jest wynikiem ogłoszonego naboru wniosków na udzielenie dotacji na prace konserwatorskie i restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do

rejestr zabytków. Nabór wniosków został ogłoszony, wnioski można było składać od 1 lutego br. do 29 lutego br. Wpłynął jeden wniosek Parafii pw. św. Ap. Piotra i Pawła w Nowogrodźcu. Podjęcie uchwały pozwoli na podpisanie umowy dotacyjnej i przekazanie środków na realizację zadania w postaci remontu pokrycia wieży kościoła filialnego w Nowogrodźcu.

Radna A. Bochenek zadała pytanie – wyczytał już wcześniej, że był termin składania wniosku do 29 lutego i nie do końca a o tym wiedziała, przyznaje się jak to się mówi bez bicia, ale tu ma pytanie do Burmistrza, bo jest po rozmowie z księdzem z kościoła parafialnego podwyższenia krzyża świętego w Zebrzydowej i ksiądz powiedział taką rzecz, że on kilka lat temu, bodajże pięć lat temu rozmawiał z Burmistrem na temat remontu wieży w Zebrzydowej i wtedy ksiądz, ponoć podkreśla, zapytał Burmistrza czy musi składać wniosek, bo też by chciał i tak dalej tą wieżę remontować, ona też jest wpisana do zabytków. Jest to wieża, która pochodzi z 1606 roku, no także wiadomo ma 410 lat, także jest zabytkiem i to takim poważnym. Chciałaby, żeby Burmistrz teraz powiedział, bo jeżeli księdzu Burmistrz mówi żeby nie składał wniosku, że będzie pan pamiętał, że jak się zakończy remont, bodajże kościoła parafialnego w Nowogrodźcu, że będzie o tym pamiętał i tak dalej. Teraz widzi, że jest tutaj, no pomijamy te składanie wniosków, akurat o tym nie wiedziała, tylko co ma po prostu teraz księdzu powiedzieć, bo ksiądz powiedział jej co innego, a tutaj wychodzi co innego.

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że po pierwsze, wtedy gdy Rada Miejska poprzedniej kadencji podjęła uchwałę o programie udzielania pomocy różnym podmiotom, nie tylko parafiom dotacji na prace rewitalizacyjne związane z ochroną zabytków i wpisaniem do rejestru, rozpoczęto w zależności od możliwości finansowych budżetu udzielanie dotacji na między innymi tego rodzaju zadania. Ówczesną uchwałę podjętą przez Radę Miejską na ręce Dziekana Dekanatu Nowogrodziec ks. Krzysztofa Słabickiego przekazał w wersji kopii oryginału. Także zakłada, że treść uchwały, która obowiązuje jest wszystkim potencjalnym wnioskodawcom znana. Z szacunku do księdza proboszcza, rozmów nie komentuje i nie będzie komentował.

Radna A. Bochenek zadała pytanie – ale rozmowa miała miejsce?

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że wszystko co mógł w tej materii powiedzieć już powiedział.

Radna A. Bochenek powiedziała, że zbyt wyczerpująco i podziękowała.

Radny P. Nieratka poinformował, że remont jest konieczny ze względu na to, że jest zagrożenie, ponieważ może spaść komuś na głowę. Kolejny rok może grozić zawaleniem, a dzwony są z 1460 roku.

Radna B. Wójtowicz-Prusinowska powiedziała, że nie negocjowałaby jeżeli chodzi o to czy tutaj jest ważniejszy remont, czy ówdzie, czy indziej. Tylko zawsze była przeciwna przeciwko finansowaniu kościołów, ponieważ kościoły, z całym szacunkiem oczywiście do kościołów, do proboszczy, do wiary, ale uważa, że budżet gminy społeczny a budżet parafii, księży, dziekanatów, czy parafii to są dwie różne sprawy. Dla niej uzasadnieniem było to, że faktycznie tylko jeden wniosek wpłynął.

Radny P. Nieratka poinformował, że składał wniosek we wrześniu 2015 roku o dotację na

remont tej wieży. Może był źle uzasadniony i został odrzucony, ale jego zdaniem ratowanie dziedzictwa narodowego jest czymś ważnym, bardzo ważnym. W tej wieży znajduje się ołtarz wykonany z piaskowca – nie wie, czy jeszcze gdzieś w Polsce taki ołtarz zabytkowy się znajduje.

Burmistrz R. Relich powiedział, że wniosek nie był złym wnioskiem, sporządzonym nie prawidłowo, tylko proszę pamiętać, że przy negatywnej opinii stanowisku klubu ówczesnie radnych „Razem dla Gminy” projekt budżetu był zaopiniowany negatywnie z przesłanek, których nie będzie obecnie cytował, ale projekt budżetu był przygotowywany w zupełnie innych warunkach i okolicznościach związanych ze sporem, który toczył się z podatnikiem. Nastąpiły zmiany pozytywne, mamy zupełnie inną sytuację finansową i cieszy się, że Gmina Nowogrodzic i Rada Miejska tej kadencji, bo to jest pierwsza decyzja, być może nie ostatnia trudno powiedzieć co będzie za rok, jaka będzie dalsza sytuacja finansowa, ale w poprzednich latach znajdowała środki, miała tyle odwagi, że podejmowała decyzje z uwagi na ochronę dziedzictwa i pomoc. Myślenie na zasadzie takiej, które jest pewnym krzywdzącym stereotypem, że ksiądz to jak już jeździ lepszym autem to za pieniądze parafian i na szkodę parafian, albo nie dajmy dla kościoła, będąc członkami kościoła katolickiego – jest niezrozumiałe. Oczywiście można rozmawiać na temat priorytetu, potrzeb i znajdzie się cały katalog może i ważniejszych rzeczy, choć tu były istotne kwestie bezpieczeństwa. Chce także poinformować że p. Cezary Przybylski Marszałek Województwa Dolnośląskiego Platformy Obywatelskiej w imieniu Zarządu Województwa Dolnośląskiego przyznał parafii Nowogrodzic dotację w wysokości 35 tys. zł, co nijak się ma akurat do wypowiedzi radnej B. Wójtowicz-Prusinowskiej, gdyż gdzie Wrocław, gdzie Nowogrodzic, a jedyna parafia na terenie gminy Powiatu Bolesławieckiego tą dotację otrzymała. Jak widać w mniejszej kwocie, ale każda złotówka jest cenna. Tym bardziej, że dzięki życzliwości Księdza Dziekana i parafii, członków wspólnoty parafialnej odbywa się bez kosztownie dla organizatora festiwal J.I. Schnabla. Dzięki też tej inicjatywie można organizować kolejne koncerty i inaugurować ten festiwal. Również też parafii udało się pozyskać środki na remont organów zabytkowych, które ożyły na nowo w tym kościele. Należy zacząć się skupiać na pozytywnych walorach współpracy, bo tego oczekują od nas mieszkańcy. Jeżeli Rada chce tak do końca kadencji, to życzy powodzenia. Liczył, że zebranie w Wykrotach jest początkiem innego rozdziału współpracy. Jeżeli radna B. Wójtowicz-Prusinowska tak odnajduje swoją rolę w samorządzie – to proszę się zastanowić.

Radna B. Wójtowicz-Prusinowska powiedziała, że wyrażają tu swoje zdanie. Nie jest przeciwko Burmistrzowi, czy p. Przybylskiemu – wyraża swoje zdanie, że finanse gminy a finanse parafii. Borykamy się z problemem utrzymania cmentarza np. my w Wykrotach. Również ma nadzieję, że to spotkanie, na które Burmistrz raczył przybyć, za co bardzo dziękuje będzie pozytywnym owocem. Jeszcze raz powtarza, że wyraża swoje zdanie, a nie działa przeciwko komuś.

Burmistrz R. Relich powiedział, że szanuje radnych zdanie i nie przyjmuje, że one są przeciwko komuś i dokładnie ma takie same intencje. Jeżeli chodzi o cmentarz parafialny w Wykrotach z ubolewaniem niestety, wtedy gdy zostały nagrobki na cmentarzu zniszczone i nie udało się nam czyli jako społeczności lokalnej, policji, która w tym zakresie prowadziła postępowanie, w konsekwencji zostało umorzone, ten problem pozytywnie dla ochrony miejsc pamięci i szacunku do zmarłych rozwiązać. A to szczególnie walor społeczny miał daleko idący, korzystny bo jeżeli nie potrafimy uszanować miejsc pamięci i są to akty wandalizmu to jest to poważne z wielu powodów. Nie chodzi o ochronę, o pieniądze, z tą substancją kamienia tylko miejsca pamięci zmarłych.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady A. Szelechowicz zamknęła dyskusję.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków została podjęta.

Na 15 radnych stanowiących ustawowy skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 14 radnych, „za” podjęciem uchwały – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

6/16

***Uchwała nr XXII/155/16***  
*Rady Miejskiej w Nowogrodźcu*  
*z dnia 29 marca 2016 r.*

w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy i Miasta Nowogrodzic na 2016 rok.

Przewodnicząca Rady A. Szelechowicz otworzyła dyskusję.

Skarbnik Gminy I. Johna-Rudko przedstawiła proponowane zmiany omawiając poszczególne załączniki do uchwały.

Następnie Burmistrz R. Relich dokonał uzupełnienia odnośnie:

- kompleksu lekkoatletycznego – z informacji składanych na komisjach czy na sesjach Rady, mamy projekty i pozwolenia na budowę. Stąd z uwagi na posiadane obecnie środki przystępujemy do realizacji tego zadania, czyli jest to budowa bieżni lekkoatletycznej, która jest w zarządzie i użytkowaniu Szkoły Podstawowej w Nowogrodźcu i Gimnazjum w Nowogrodźcu. Chcemy to zadanie zrealizować. Staraliśmy się o środki unijne, niestety wspomniany wcześniej Marszałek Województwa Dolnośląskiego odmówił nam dofinansowania. Istnieje taka potrzeba, społeczność szkolna bardzo mocno angażuje się i oczekuje tego rodzaju inwestycji od samorządu. To co warte podkreślenia, jest to jedyna szkoła w gminie, dla której gmina jest organem prowadzącym, w której wysokość subwencji jest wyższa jak plan finansowy szkoły. Inna rzecz, po kilku latach użytkowania jak każdy obiekt wymaga pewnych nakładów remontowych, inwestycyjnych i też niestety związanych ze uszkodzeniami, które występują na tym obiekcie wymagana jest instalacja monitoringu i alarmu. Ale chce przypomnieć, bo to też nieraz w dyskusji się pojawia – obiekt jest użytkowany w ramach zajęć szkolnych na podstawie podstawy programowej, ale jest też obiektem otwartym w godzinach pozalekcyjnych, dostępny pod opieką opiekuna, który pracuje na tym obiekcie sportowym;
- zadania w kwocie 50 tys. zł – po bardzo długim okresie czasu otrzymano pozwolenie na budowę kanalizacji deszczowej w Nowogrodźcu (powódź z lipca 2014 roku na ulicy Kolejowej i Mickiewicza). Przystąpiono do opracowania, trwało to bardzo długo z uwagi na uzgodnienia z regionalnym zarządem gospodarki wodnej i z Marszałkiem Województwa Dolnośląskiego. Ostatecznie decyzje o pozwoleniu na budowę wydał w grudniu ub.r. Starosta Powiatu Bolesławieckiego, ale nie dlatego żeby nie chciał tylko to postępowanie inwestycyjne trwało tak długo. Rozpoczynamy budowę tej kanalizacji od dołu rzeki żeby później móc w zlewni rzeki odbierać wody deszczowe ze znaczącej części miasta i w ślad za tym będzie można poprawiać kanalizację deszczową na odcinkach w miejscach, w których infrastruktura miejska się rozwija, ale w miejscach już istniejących. Dotyczy to też zbiornika retencyjnego, który był a

został przez pewną nieopatrność zasypany przy ulicy Kolejowej. Dzięki obecnemu właścicielowi, którym jest p. J. Kolator nieruchomości przyległej do elektrowni wodnej, też po negocjacjach uzyskano zgodę na zaprojektowanie wylotu zlewni na jego nieruchomości. Umowa ma charakter odpłatny, nie mniej jednak nie jest kosztowna, bo wynosi kilkaset złotych rocznie;

- zakupu samochodu pożarniczego dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Gierałtowie – jest po dwóch zebraniach sprawozdawczo-wyborczych w OSP w Nowogrodźcu i OSP w Czernej, w jednostkach, które zostały włączone za zgodą władz gminy do Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego. To jest zadanie inwestycyjne, które z uwagi na gotowość bojową i bezpieczeństwo mieszkańców musi zostać podjęte. W dwóch minionych kadencjach wyremontowano remizę OSP w Wykrotach i w Gościszowie. Ogromne nakłady inwestycyjne, co nie zawsze jest odzwierciedlane w sprawozdaniu jednostek np. w Nowogrodźcu gdzie wydatki bieżące na utrzymanie, na gotowość bojową wynosiły z budżetu gminy 114 tys. zł plus dotacje na zakup zestawu ratowniczego, gdzie dzięki współpracy i wspólnym decyzjom udało się przenieść za zgodą organizacji pozarządowych przyjęcie samochodu pożarniczego do OSP w Zebrzydowej. Wcześniej kupiony został nowy samochód dla OSP w Gościszowie, nowy, ale używany w Czernej i Wykrotach. W związku z tym uważa, że samorząd czyni starania i przeznacza ogromne środki we współpracy z organizacjami, ale też co jest najistotniejsze i najważniejsze, troszczy się o bezpieczeństwo mieszkańców. Nie kupuje się nowych aut za milion złotych tak jak niektóre gminy Osiecznica czy Warta Bolesławiecka. Pytanie, jaki sens takiego wydatku bo zakup to jedno, a koszty serwisu gwarancyjnego, czy pogwarancyjnego to są ogromne pieniądze. Z zapewnień zarządów są zadowoleni z eksploatacji i utrzymania. Samochód pomimo próby naprawy ma wartość złomu, być może dla kolekcjonerów miałby jakąś wartość historyczną;
- przebudowy drogi gminnej ulica Jodłowa – złożono wniosek do Marszałka Województwa Dolnośląskiego o dofinansowanie z programu obszarów wiejskich na kwotę 440 tys. zł i liczymy na pozytywny wynik, wtedy udział środków własnych ulegnie zmniejszeniu. Gmina posiada dokumentację projektową, pozwolenia i kosztorysy inwestorskie, stąd można w sposób właściwy oszacować wartość, żeby móc ogłosić zamówienia publiczne, a chcemy te ogłoszenia zrealizować w miesiącu kwietniu przed zmianą ustawy o prawie zamówieniach publicznych, gdyż jest istotna zmiana, że jednym z kryterium cena będzie 40%, a nie jak dotychczas w praktyce 100%. Wolimy nie ryzykować.

Dodał, że pozostałe rzeczy nie wymagają dodatkowego komentarza.

Radna B. Wójtowicz-Prusinowska zwróciła się z zapytaniem do Burmistrza – wnosimy do budżetu fajne pieniądze, wszystko jest ważne, wieża jest ważna i drogi są ważne, samochód jest ważny – czy Burmistrz ma na uwadze, czy ma Burmistrz w sobie tyle wrażliwości, żeby drogę do strefy w najbliższym czasie tym ludziom wyremontować? W imię dobrej współpracy, jakiegokolwiek współpracy dla tych ludzi, którzy tam jeżdżą codziennie. Prosi, aby wreszcie jakoś przychylniej, bo nie wie czy to jest złośliwość, że Burmistrz tak z daleka trzyma się tej drogi, ale nie jej Burmistrz robi na złość, tylko tym ludziom którzy codziennie dojeżdżają.

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że komentarz jeżeli chodzi o złośliwość jest nie uprzejmy (tak to odczuwa – wtrąciła radna Rada B. Wójtowicz-Prusinowska). Powiedział, że radna może wyrażać zdanie, odczuwać w różny sposób. Czuje się zobowiązany wobec mieszkańców miejscowości Wykroty, gdzie na zebraniu wiejskim i tu prosi p. Sołtys po raz

kolejny o potwierdzenie, że solidarnie podjęto zobowiązanie, że przeznaczamy ogromne pieniądze na remont szkoły podstawowej i budowę sali gimnastycznej. I to jest kwota blisko 4 mln zł. Może uzupełnić informację po przetargu jaki został przeprowadzony, jaki jest koszt kilometra drogi o nawierzchni asfaltowej i odpowiedzieć na pytanie radnej B. Wójtowicz-Prusinowskiej m.in. o ulicę Kolejową – ile kilometrów dróg wybudowano by w Wykrotach gdyby nie remont i konieczna budowa sali przy szkole podstawowej. Rekomendując tą decyzję mieszkańcom na zebraniu kierował się odpowiedzialnością i troską o bezpieczeństwo uczniów, gdyż szkoła i jej stan techniczny zagrażał bezpieczeństwu uczniów w tym obiekcie. I o tym wiedziała Dyrektor, i radna B. Wójtowicz-Prusinowska, i mieszkańcy i ówczesna Rada Rodziców i obecna. Uważa, że efekt jest doskonały. Nie podziela opinii, że należało się już dawno, bo ktoś tam 10 lat temu obiecał nową też w zakresie edukacji. Poczyniono ogromne starania od wielu lat i tu można mnożyć przykłady bardzo dobrej współpracy. Skończymy to zadanie, rozmawialiśmy na tym spotkaniu. Mamy przed sobą, o tym dzisiaj Prezes Hydro-Tech mówił, konieczność budowy kanalizacji sanitarnej. Należy się przygotować i jeżeli tylko otrzymamy środki to zostanie ogłoszone pierwsze zamówienie publiczne i zostaną wyłonieni wykonawcy, pojawią się oszczędności będziemy projektować Wykroty. Mówi o kanalizacji, o budowie dróg. Gdyby nie było alternatywnych dróg do strefy ale jest, była to droga gruntowa jest w stanie owszem technicznym, która wymaga poprawy. Można mówić, że to pieniądze wyrzucone w błoto, ale kilka lat temu, w poprzedniej kadencji jak rozmawialiśmy o tym to była nasza wspólna decyzja, tu część nowych radnych może o tym nie wiedzieć, bo nikt tej informacji im nie przekaze. Wiedzieliśmy jaki stan dróg jest w gminie? Pytał – robimy drogi tłuczniowe, robimy żeby udostępnić przynajmniej w części. Mówiliśmy sobie uczciwie, że są to drogi nie trwałe, które będą wymagały kolejnych nakładów? Mówiliśmy to. Teraz w zasadzie już od dobrych kilkunastu miesięcy odступujemy od dróg tłuczniowych, że drogi nie trwałe, że pieniądze wyrzucone w błoto, ale mamy pieniędzy tyle ile mamy. Choć dzisiaj drogi inwestycyjnie to jest 1,8 mln zł., kilkanaście dróg. Radni w roku ubiegłym nie pomagali mi w zakresie prac nad projektem budżetu. W związku z tym na ostatniej sesji zwiększono o 200 tys. zł wydatki na remonty dróg. Jesteśmy w trakcie wyłonienia wykonawcy w zakresie remontów dróg. Odpowiadamy na liczne wnioski mieszkańców, które są kierowane na jego adres dotyczące remontów i będzie to robione, ale należy podpisać umowę z wykonawcą. Poprosił aby jeszcze chwilę poczekać. Czy to będzie ulica Kolejowa, czy inna będziemy kwalifikować drogi do remontu. Tego dzisiaj nie powie. I na to należałoby tak patrzeć. Nie ma złej woli, ani celowości w tym działaniu. Powiedział, że jego troską w pierwszej kolejności i prosi o pomoc, jest zakończenie inwestycji szkoły podstawowej i budowy sali w Wykrotach.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady A. Szelechowicz zamknęła dyskusję.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy i Miasta Nowogrodzic na 2016 rok została podjęta.

Na 15 radnych stanowiących ustawowy skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 14 radnych, „za” podjęciem uchwały – 13, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 1.

**Ad. 7.** Burmistrz R. Relich poinformował, że na zgłoszone wnioski odpowie pisemnie, choć komentarz z uwagi na publikację na jednym z portali jest chyba niekonieczny, stanowisko jest znane.

Ponadto poinformował, że zgłosił do Przewodniczącej Rady problem dotyczący współpracy między Burmistrzem Nowogrodzka a Radą Miejską jako organami. Nie było takiej praktyki w gminie, a podejmuje ten problem publicznie, choć chce zawsze, że nie uczestniczył w tej

rozmowie i w tej sytuacji. Nie jest w stanie w sposób wiarygodny zacytować radną K. Kiecenkę, ale pracownik Urzędu Miejskiego Danuta Krasiej poinformowała o rozmowie z radną w sprawie sposobu, trybu udzielania dotacji organizacjom pozarządowym. Z informacji, którą otrzymała od pracownika w pierwszym zdaniu, że ta rozmowa była konkretna, rzeczowa, uprzejma. Ku zdziwieniu ostatecznie po reakcji radnej i po zakończeniu rozmowy, radna Kiecenka poprosiła (to jest jakąś nową praktyką, formą) o sporządzenie notatki służbowej przez pracownika. Chce podkreślić, że jeżeli jest to prawda to po pierwsze on jest pracodawcą i przełożonym pracowników. Radni pracują na sesjach, na komisjach, składają wnioski i interpelacje. Polecen służbowych jego pracownikom, być może niestety, ale radni wydawać nie mogą, ale wydaje się to też nie stosowne. Ponieważ odbyło się to drogą telefoniczną za pośrednictwem innego pracownika o powód sporządzenia tej notatki, to podkreśla z zastrzeżeniem „bo może się pani przydać, bo nie wiem co z tym zrobić”. Chciałby, aby radna Kiecenka publicznie to skomentowała i jeżeli może się radna odnieść to chciałby w imię transparentności, o której radna mówi i tak mocno o to zabiega – jak to należy rozumieć, bo za chwilę będzie ogarniał strach przed działaniem, które jest dla wszystkich wysoce nie zrozumiałe. To są chyba jakieś nowe standardy współpracy.

Radna K. Kiecenka odpowiedziała, że może było to w sposób nie właściwie powiedziane, możliwe, że to też zostało źle zrozumiane. Natomiast to było pod tym kątem taka jej informacja, że w jej ocenie wniosek o udostępnienie danych o informację publiczną powinien być również przyjęty w sposób ustny, co nie zostało dokonane. Dostała informację o tym, że musi złożyć, że powinna złożyć wniosek w formie pisemnej, z czym się nie zgadza, ponieważ ustawa mówi o innych przepisach. I planowała wystąpić o taką notatkę służbową, aby była informacja o tym, że była, że wnioskuje o to. Możliwe, że to zostało źle zrozumiane, możliwe, że to źle przekazała, w sposób niewłaściwy.

**Ad. 8.** Przewodnicząca Rady A. Szelechowicz poinformowała, że radni Aneta Bochenek, Katarzyna Kiecenka, Barbara Wójtowicz-Prusinowska oraz Artur Koziół złożyli w dniu 1 marca br. wezwanie do usunięcia naruszeń prawa i poprosiła Wiceprzewodniczącą Rady A. Kosiora o odczytanie wezwania.

Następnie Przewodnicząca Rady A. Szelechowicz przedstawiła propozycję odpowiedzi na powyższe wezwanie.

Następnie Burmistrz R. Relich powiedział, że w kadencji kiedy był radnym z radnym Zbigniewem Skwarkiem przy udziale innych radnych pracowali nad projektem tego statutu i on jest dziełem nie projektu Burmistrza ówczesnie p. Edwarda Szczerbienia tylko radnych Rady Miejskiej. Dwie istotne, z inicjatywy uchwałodawczej Radnych Rady Miejskiej kadencji w latach 2006-2010 były dwie uchwały. Statut i ta między innymi komisja wspólna, która się w statucie określa mianem upowszechnienia idei samorządowej, a tak naprawdę to są połączone posiedzenia komisji, które wypracowują wspólnie stanowiska, była ideą, celem właśnie związanym we współpracy wypracowaniem wspólnych stanowisk. Jako były radny chce zagwarantować, że kierowali się dobrem wspólnoty mieszkańców, określili tą liczbę w liczbie pięciu. Jeżeli Rada ma inne zdanie to może dokonać zmiany w trybie określonym przepisami prawa. Jeżeli chodzi o jego opinię, to ona nie ma generalnie znaczenia. Jeżeli chodzi o współpracę – jest tyle pól i możliwości współpracy, że warto być może się skoncentrować na innych obszarach. I drugą uchwałą, to była uchwała o bonifikatach na sprzedaż mienia komunalnego, aby mieszkańcy byli właścicielami, przy ówczesnym sprzeciwie Burmistrza Szczerbienia, który na to nie chciał wyrazić zgody. Dzisiaj się cieszy, bo po pierwsze powstały wspólnoty, mieszkańcy zostali właścicielami.

Przewodnicząca Rady A. Szelechowicz poddała pod głosowanie propozycję odpowiedzi na wezwanie do usunięcia naruszeń prawa.

W wyniku głosowania odpowiedź została przyjęta.

Na 15 radnych stanowiących ustawowy skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 14 radnych, „za” propozycją odpowiedzi – 9, „przeciw” – 4, „wstrzymujących się” – 1.

Innych tematów nie zgłoszono w związku z tym Przewodnicząca Rady A. Szelechowicz stwierdziła, że porządek obrad został wyczerpany i o godzinie 17:40 zamknęła XXII sesję Rady Miejskiej w Nowogrodźcu.

Protokołowała:

Przewodniczyła:

Jolanta Janeczko

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Nowogrodźcu

podinspektor

Antonina Szelechowicz