

**UCHWAŁA NR XXIV/165/16
RADY MIEJSKIEJ W NOWOGRODZCU**

z dnia 30 maja 2016 r.

w sprawie przekazania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu we Wrocławiu skargi na uchwałę nr XI/100/03 Rady Gminy i Miasta Nowogrodzic z dnia 30 września 2003 r. w sprawie Statutu Gminy i Miasta Nowogrodzic oraz wniesienia odpowiedzi na tę skargę

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 446) oraz art. 54 §2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2012 r. poz. 1270) Rada Miejska w Nowogrodzcu uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Przekazuje się Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu we Wrocławiu skargę Pani Katarzyny Kiecenki, Pani Anety Bochenek, Pani Barbary Wójtowicz-Prusinowskiej i Pana Artura Koziola na uchwałę nr XI/100/03 Rady Gminy i Miasta Nowogrodzic z dnia 30 września 2003 r. w sprawie Statutu Gminy i Miasta Nowogrodzic.

2. Wnosi się do Sądu odpowiedź na skargę, o której mowa w ust. 1, w brzmieniu ustalonym w załączniku do niniejszej uchwały i wnioskuje o odrzucenie skargi.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Nowogrodzka.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Antonina Szelechowicz

Załącznik
do uchwały nr XXIV/165/16
Rady Miejskiej w Nowogrodźcu
z dnia 30 maja 2016 r.

Nowogrodziec, dnia 30 maja 2016 roku

WAP.0003.61.2016.BR

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
we Wrocławiu**

Skarżący:

Katarzyna Kiecenka

Aneta Bochenek

Barbara Wójtowicz - Prusinowska

Artur Koziół

dane adresowe skarżących w treści skargi

Strona przeciwna:

Rada Miejska w Nowogrodźcu

ul. Rynek 1

59-730 Nowogrodziec

Odpowiedź na skargę

W odpowiedzi na skargę (w załączeniu) Rada Miejska w Nowogrodźcu **wnosi o:**

1/odrzucenie skargi,

względnie **wnosi o:**

2/ oddalenie skargi,

3/ zasądzenie kosztów postępowania wg norm przepisanych.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 5 maja 2016 roku Skarżący wnieśli skargę na treść par. 108 ust. 1 oraz par. 110 ust. 3 Statutu Miasta i Gminy Nowogrodziec zarzucając przepis art. 58 ust. 1

Konstytucji RP, wnosząc o wyeliminowanie z obrotu prawnego w/w zapisów Statutu Gminy i Miasta Nowogrodzic.

W ocenie strony przeciwnej skarga jest niezasadna z uwagi na następujące okoliczności.

1/ W pierwszej kolejności wskazać należy, iż wszystkie osoby skarżące są radnymi, które wystąpiły z wezwaniem do usunięcia naruszenia prawa datowanym na dzień 1 marca 2016 r.

Odpowiedź na powyższe wezwanie nastąpiła na sesji 29 marca 2016 roku, na której to odczytano odpowiedź na powyższe wezwanie. W sesji tej uczestniczyły wszystkie skarżące osoby.

Dowód:

- 1/wezwanie do usunięcia naruszenia prawa,
- 2/ wyciąg z protokołu sesji z dnia 29 marca 2016 roku.
- 3/ lista obecności radnych na sesji w dniu 29 marca 2016 r.

Tym samym termin na złożenie skargi rozpoczął bieg w dniu 29 marca 2016 roku i nie ma znaczenia fakt doręczenia odpisu odczytanego pisma z dnia 29 marca 2016 roku, albowiem wszystkie wskazane osoby skarżące o treści stanowiska Rady Miejskiej w Nowogrodźcu zostały zapoznane w dniu 29 marca 2016 roku w sposób umożliwiający jego zrozumienie i ustalenie jego treści.

Oznacza to, iż skarga z dnia 4 maja 2016 roku jest spóźniona i powinna ulec odrzuceniu.

2/ Na wypadek nie uznania powyższej argumentacji strona skarżąca wnosi o oddalenie skargi wskazując, iż skarżące osoby nie posiadają skutecznej legitymacji procesowej do złożenia skargi w niniejszej sprawie.

Jak już bowiem podniesiono powyżej osoby skarżące są radnymi strony przeciwnej Rady Miejskiej w Nowogrodźcu, a tym samym posiadają możliwość złożenia wniosku o nowelizację skarżonych zapisów Statutu Gminy i Miasta Nowogrodzic, co wprost wynika z treści par. 57 ust. 1 w/w Statutu. Jednak z sobie tylko znanych przyczyn nie

korzystają z powyższej prawnie usankcjonowanej i jedynej prawidłowej drogi zmiany spornych zapisów w Statucie.

Powyższa okoliczność w ocenie strony przeciwnej - czyli bezczynność w wykonywaniu obowiązku ze strony skarżących radnych - powoduje, iż nie posiadają oni legitymacji do złożenia skargi w niniejszej sprawie, albowiem sposób zmiany zapisów Statutu, a może nawet jedyna realna możliwość następuje poprzez jego nowelizację. Powyższe wynika m.in. z postanowienia WSA w Krakowie z 29 marca 2013 r., sygn. akt III SA/Kr 1786/12 oraz z wyroku NSA z 3 czerwca 1996 r. w sprawie II SA 74/96.

Wskazać bowiem przy tym należy, iż stwierdzenie nieważności par. 108 ust. 1 Statutu nie spowoduje oczekiwanego efektu po stronie skarżącej, a jedynie będzie skutkowało niemożnością istnienia lub powstania jakiegokolwiek klubu radnych do czasu nowelizacji Statutu.

Co więcej na skutek stwierdzenia nieważności w/w zaskarżonego zapisu Statutu Gminy i Miasta Nowogrodzic (który wywołał jednak skutek *ex tunc*) spowoduje, iż również powołanie klubu radnych do którego należeli skarżący radni będzie prawnie bezskuteczne, albowiem ewentualne stwierdzenie nieważności spowoduje bezskuteczność prawną wszystkich czynności opartych o ten zapis statutowy z mocą od dnia jego uchwalenia, w tym bezskuteczne będzie powołanie klubów radnych na mocy w/w zapisu statutowego. Oznacza to wprowadzenie stanu "próżni prawnej", dotyczącego nade wszystko skarżących radnych. Oznacza to, iż działania prawne klubu radnych, do którego należeli skarżący radni, utracą swój skutek prawny w tym np. wskazanie radnego do składu Komisji Rewizyjnej, albowiem utracą one podstawę prawną.

W związku z powyższym należy uznać, obecnie po stronie skarżącej brak jest spełnienia wymogu z art. 101 ustawy o samorządzie gminnym w zakresie posiadania realnie ustalonego interesu prawnego. Jest to wynikiem tego, iż w istniejącym obecnie stanie faktycznym i prawnym brak jest wykazania przez skarżących podjęcia należytych działań w zakresie wniosku o ewentualną nowelizację par. 108 ust. 1 Statutu Gminy i Miasta Nowogrodzic, z kolei skarga do sądu administracyjnego w trybie art. 101

ustawy o samorządzie gminnym powinna być ostateczną formą obrony swoich praw o wyczerpaniu innych środków dostępnych przez skarżących radnych.

Powyższe powinno skutkować oddaleniem skargi.

3/ Nadto wskazać należy, iż zapis par. 110 ust. 3 Statutu Gminy i Miasta Nowogrodzic odpowiada prawu, albowiem poza sporem wydaje się być to, aby istniała określona normatywnie procedura działania w sytuacji, gdy dany klub radnych przestaje realnie istnieć w sytuacji innej niż samorozwiązanie. Odmienne ustalenie powodowałoby sytuację, gdy klub radnych nadal zachowywał status nawet gdyby pozostał w nim jeden radny.

Tym samym wniosek skarżących odnoszący się do stwierdzenie nieważności w oparciu o art. 58 ust. 2 Konstytucji RP zapisu par. 110 ust. 3 Statutu Gminy i Miasta Nowogrodzic jest niezasadny, albowiem zapis ten w żaden sposób nie ingeruje w wolność zrzeszania się a jedynie jest wypadkową sytuacji rozwiązania faktycznego klubu radnych na skutek okoliczności leżących po stronie radnych nie zaś Rady Miejskiej w Nowogrodźcu.

Z kolei ocenę, co do zasadności ustalenia czy liczba pięciu radnych jest to wartość zbyt duża dla utworzenia klubu radnych przy Radzie Miejskiej w Nowogrodźcu, strona przeciwna pozostawia rozważeniu sądu. Jednak w ocenie strony przeciwnej jest to wartość adekwatna, choćby w aspekcie liczebności składu Komisji Rewizyjnej. Ewentualne radykalne obniżenie ilości radnych dla utworzenia klubu na skutek dalej powodowałaby konieczność zwiększenia liczebności składu komisji rewizyjnej aby wypełnić warunek z art. 18a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym co nie wydaje się zasadne lub celowe.

Mając powyższe na uwadze wnosimy jak na wstępie.

W załączeniu:

- 1) skarga;
- 2) uchwała nr XXIV/165/16 Rady Miejskiej w Nowogrodźcu z dnia 30 maja 2016 r. w sprawie przekazania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu we Wrocławiu skargi na uchwałę nr XI/100/03 Rady Gminy i Miasta Nowogrodzic z

dnia 30 września 2003 r. w sprawie Statutu Gminy i Miasta Nowogrodzic oraz wniesienia odpowiedzi na tę skargę;

- 3) odpis odpowiedzi na skargę;
- 4) wezwanie do usunięcia naruszenia prawa;
- 5) odpowiedź na usunięcie naruszenia prawa;
- 6) wyciąg z protokołu z sesji z dnia 30 marca 2016 r. wraz z listą obecności;
- 7) uchwała nr XI/100/03 Rady Gminy i Miasta Nowogrodzic z dnia 30 września 2003 r. w sprawie Statutu Gminy i Miasta Nowogrodzic;
- 8) uchwała nr XVII/119/07 Rady Miejskiej w Nowogrodźcu z dnia 19 września 2017 r. w sprawie zmian w uchwale nr XI/100/03 Rady Gminy i Miasta Nowogrodzic z dnia 30 września 2003 r. w sprawie Statutu Gminy i Miasta Nowogrodzic.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Antonina Szelechowicz