

Protokół nr 1/18
ze wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej w Nowogrodźcu
odbytego 20 grudnia 2018 r.

pod przewodnictwem Przewodniczącego Rady Miejskiej Łukasza Izydorzycyka.

Godz. rozpoczęcia – 11:00

Godz. zakończenia – 15:00

Lista obecności radnych *stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.*

Spóźnieni radni: B. Folęga, A. Kosior.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

- 1) Burmistrz Nowogrodźca R. Relich;
- 2) Skarbnik Gminy I. Johna-Rudko;
- 3) Sekretarz GiM I. Janiec;
- 4) Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych E. Pańków;
- 5) Z-ca Naczelnika Wydziału Komunalnego A. Drąg;
- 6) Kierownik Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowogrodźcu A. Lityńska;
- 7) Prezes Spółki „Hydro-Tech” w Nowogrodźcu J. Ruchała;
- 8) Przedstawiciele Polskich Sieci Elektroenergetycznych.

Temat posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenie.
2. Opiniowanie projektów uchwał na III sesję.
3. Sprawy różne i zakończenie posiedzenia.

Przebieg posiedzenia:

Ad. 1. Otwarcia posiedzenia i powitania zebranych dokonał Przewodniczący Rady Ł. Izydorzycyk.

Ad. 2. Opiniowanie projektów uchwał:

- 1) projekt „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta i Gminy Nowogrodziec”;

Prezes Spółki „Hydro-Tech” J. Ruchała poinformował, że Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie zaopiniowało regulamin negatywnie wnosząc uwagi. Spółka odniosła się do tych uwag i w większości te uwagi uznała i zostały poprawione w projekcie regulaminu. Natomiast do dwóch zachowała dotychczasowe zdanie. W punkcie odnośnie jakości wody – regulator domaga się bardziej szczegółowego określenia parametrów, które mówią o jakości wody. Miał na myśli przypadki takie, gdzie są szczególne walory dostarczanej wody np. w miejscowościach uzdrowiskowych. Regulamin nie jest miejscem, żeby szczegółowo o takich parametrach mówić. Natomiast wyczerpuje to co powinno być zapisane odnośnie jakości wody. Ponadto to co regulamin powinien zawierać, czyli ilość dostarczonej wody i wszystkie parametry, które są opisane w par. 3 regulaminu.

(na posiedzenie przybyła spóźniona radna B. Fołęga i od tego momentu w posiedzeniu uczestniczyło 14 radnych)

Druga uwaga mówi o tym, że nie równo traktowane są strony przy zawieraniu umowy. W ustawie jest mowa, że umowa może być zawarta również z osobą, która ma nieustalony tytuł prawny do korzystania z nieruchomości. Jeżeli ktoś zwraca się o podpisanie umowy na dostarczanie wody to Spółka domaga się pewnych dokumentów określających stan prawny do nieruchomości.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Opinia pozytywna dla projektu „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta i Gminy Nowogrodzic”.

W głosowaniu brało udział 14 radnych, „za” opinią pozytywną – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

- 2) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie przyjęcia przez Gminę Miejską Bolesławiec obowiązku zapewnienia schronienia bezdomnym mężczyznom z terenu Gmin: Bolesławiec, Gromadka, Warta Bolesławiecka, Nowogrodzic i Osiecznica;

Kierownik Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej A. Lityńska poinformowała, że art. 48a ustawy o pomocy społecznej nakłada na gminę obowiązek zapewnienia tymczasowego miejsca noclegowego osobom bezdomnym. Ponieważ na terenie Gminy Nowogrodzic nie ma schroniska należy zawierać porozumienia z innymi gminami na terenie, których schroniska są i bezdomni z Gminy Nowogrodzic mogą być tam skierowani.

Dodała, że problem bezdomności na terenie gminy występuje od ok. 10 lat. Osoby bezdomne raczej są bezdomne z własnego wyboru, bo być może, że czasami nie są stosowane zasady społeczne, normy i to powoduje, że tracą dach nad głową. Niemniej jednak ustawa o pomocy społecznej mówi, że powinny być zapewnione podstawowe potrzeby osoby potrzebującej, która zgłasza się o wsparcie społeczne, a więc przede wszystkim posiłek, ubranie i dach nad głową. Z tej racji, że też i inne gminy korzystają z tego, że w Bolesławcu jest schronisko, jest ono wpisane do rejestru wojewody – propozycja ośrodka jest taka, żeby była przyjęta ta uchwała, aby bezdomni z gminy (konkretnie chodzi o 3 osoby) byli skierowani w razie potrzeby do tego schroniska.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie przyjęcia przez Gminę Miejską Bolesławiec obowiązku zapewnienia schronienia bezdomnym mężczyznom z terenu Gmin: Bolesławiec, Gromadka, Warta Bolesławiecka, Nowogrodzic i Osiecznica.

W głosowaniu brało udział 14 radnych, „za” opinią pozytywną – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

- 3) w sprawie podwyższenia kwot kryterium dochodowego do korzystania z pomocy w ramach wieloletniego rządowego programu wspierania gmin w zakresie dożywiania „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023 oraz zasad zwrotu tych wydatków;

Kierownik Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej A. Lityńska poinformowała, że kolejne projekty uchwał dotyczą dożywiania dzieci w szkole. Poprzedni program został przyjęty na lata 2014-2020, to była uchwała Rady Ministrów z 10 grudnia 2013 r. W tej chwili jest opracowany nowy program, który został przyjęty 15 października 2018 r. i ten program jest przyjęty na lata 2019-2023. Stąd, zgodnie z zapisem tego programu należy przyjąć nową uchwałę, żeby dzieci mogły mieć zapewnione posiłki w szkole. Wcześniej pracowali na trzech uchwałach. Jedna dotyczyła podwyższenia kryterium dochodowego do 105%, a więc jeżeli jest osoba w rodzinie to kwota uprawniająca do świadczeń pomocy społecznej wynosi 528 zł/osobę. Jest to bardzo mała kwota i Rząd ustanowił program, żeby dzieci do wysokości 150% tej kwoty mogły korzystać z posiłków w szkole. Program cieszy się bardzo dużym zapotrzebowaniem. Ośrodek jest już po negocjacjach i posiłki w Szkole Podstawowej w Nowogrodzcu od stycznia na przyszły rok będą wynosiły 9,50 zł. Na razie nie ma jeszcze rozstrzygniętego postępowania jeżeli chodzi o posiłki w szkole na terenie gminy. Do końca bieżącego roku kalendarzowego za jeden posiłek płacą 6,46 zł i są to posiłki dwudaniowe.

Dodała również, że bardzo się starają, żeby dzieci jadły, bo współpracują ze szkołami, piszą informację z prośbą o składanie dokumentów na posiłki, na stypendia, ale czasami nie wiadomo z jakiego powodu rodzice nie składają. Jest to też w interesie ośrodka, ponieważ jest dotacja z budżetu państwa – 40% to środki własne gminy, 60% z budżetu państwa. I jeżeli jesienią danego roku robione są plany i później te pieniądze dostają to ośrodkowi też zależy, żeby te pieniądze systematycznie były wydawane. Druga sprawa, żeby dzieci też jadły. W wielu przypadkach pracownicy socjalni jeżdżąc w teren zabierają komplety dokumentów i dostarczają do rodzin.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzycy zwrócił się z zapytaniem do Skarbnika, czy te środki są zabezpieczone w projekcie budżetu na 2019 rok?

Skarbnik I. Johna-Rudko odpowiedziała twierdząco.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie podwyższenia kwot kryterium dochodowego do korzystania z pomocy w ramach wieloletniego rządowego programu wspierania gmin w zakresie dożywiania „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023 oraz zasad zwrotu tych wydatków.

W głosowaniu brało udział 14 radnych, „za” opinią pozytywną – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

- 4) w sprawie przyjęcia programu osłonowego Gminy Nowogrodzic „Dożywianie dzieci i uczniów” na lata 2019-2023;

Kierownik Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej A. Lityńska poinformowała, że program odnosi się do tego samego programu i przyjmuje się program osłonowy. Natomiast ta przyjęta uchwała spowodowałaby, że straciłaby moc poprzednia uchwała, która też mówi o programie osłonowym. Mając na uwadze obecny program zapis pkt 3 odnośnie przyznania pomocy dotyczy – dyrektor szkoły na wniosek nauczyciela, jeżeli zaobserwuje, że jakieś dziecko jest niedożywione, a wymaga wsparcia w formie posiłku zgłasza to do ośrodka pomocy społecznej. Natomiast wtedy gdy jest przeprowadzany wywiad to mają terminy, bo

jest kodeks postępowania administracyjnego, który mówi, że po wpłynięciu wniosku w ciągu miesiąca sprawa może być zakończona. Natomiast trudno, żeby głodne dziecko czekało na różnego rodzaju procedury. Skoro ustawodawca mówi, że nie wymaga przeprowadzenia wywiadu, czyli pomoc powinna być już bez zbędnej zwłoki. To się nic nie zmieniło w odniesieniu do potrzeb z tym, że pomoc taka nie może trwać stale. To jest pomoc doraźna, a później i tak się robi postępowania lustracyjne, bo w wielu przypadkach rodzice kwalifikują się do normalnej pomocy.

Radny R. Urbanik zadał pytanie odnośnie kryterium dochodowego – jeżeli ktoś przekroczy przysłowiowo 5 zł i co wtedy Miejsko Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej robi?

Kierownik Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej A. Lityńska odpowiedziała, że jeżeli jest przyjęta uchwała do 150% to pomoc jest udzielana, a kolejna uchwała dotyczy podwyższenia kryterium od 150% do 200%. Jeżeli Rada przyjmie taką uchwałę to będą mogli korzystać. To jest kwestia fakultatywna, bo nie w każdej gminie takie uchwały są przyjmowane, są ale nie ma jakby przymusu z uwagi na to, że to są przeznaczone już na realizację tego dożywiania pieniądze własne gminy.

Radny M. Sudoł zadał pytanie – czy oba programy mogą dotyczyć jednego dziecka, czy są to rozdzielne?

Kierownik Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej A. Lityńska odpowiedziała, że są to rozdzielne. To jest jeden program dożywianie i on się składa z pomocy na zasadzie do 150% i z takiej pomocy na wniosek dyrektora.

Radny T. Karasiewicz zadał pytanie do wcześniejszego projektu – stawka za posiłek w Nowogrodźcu wynosi 9,50, a w innych szkołach wynosi 6,46 i jest negocjowana?

Kierownik Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej A. Lityńska odpowiedziała, że jest negocjowana.

Radny T. Karasiewicz zadał kolejne pytanie – będzie w podobnych granicach?

Kierownik Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej A. Lityńska odpowiadając poinformowała, że trudno powiedzieć, bo interesuje ich najniższa cena.

Radny K. Durda zadał pytanie – czy stawka w porównaniu do poprzednich lat została zmieniona?

Kierownik Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej A. Lityńska odpowiedziała, że stawka na dożywianie została zmieniona i to ma kilka czynników, między innymi rosnące minimalne ceny.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu osłonowego Gminy Nowogrodziec „Dożywianie dzieci i uczniów” na lata 2019-2023.

W głosowaniu brało udział 14 radnych, „za” opinią pozytywną – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

- 5) w sprawie zasad zwrotu wydatków i udzielania wsparcia w formie posiłku, świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych;

Kierownik Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej A. Lityńska poinformowała, że uchwała dotyczy podwyższenia kwoty uprawniającej do pomocy i to już byłyby tylko i wyłącznie środki w ramach zadań własnych gminy, jeżeli dochód przekroczy 150%, a nie przekroczy 200% kryterium uprawniającego do pomocy. Uchwała mówi, że w przypadku dochodu od 150% do 180% częściowy zwrot wydatków wynosi 20%. Natomiast w przypadku dochodu powyżej 180% częściowy zwrot wydatków wynosi 25%. Od tego częściowego zwrotu też można odstąpić na podstawie wniosku samej osoby zainteresowanej, albo pracownika socjalnego, bo w każdym przypadku bardzo indywidualnie podchodzi się do każdego postępowania. W wielu rodzinach są jakieś na przykład choroby długotrwałe, niepełnosprawność, czy inne okoliczności.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie zasad zwrotu wydatków i udzielania wsparcia w formie posiłku, świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych.

W głosowaniu brało udział 14 radnych, „za” opinią pozytywną – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

- 6) w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz określenia szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat oraz trybu ich pobierania;

Kierownik Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej A. Lityńska poinformowała, że osób w wieku starszym, osób niesamodzielnych wymagających pomocy w zakresie podstawowych czynności domowych przybywa z uwagi na to, że demografowie od lat alarmują, że społeczeństwo się starzeje, a z tej racji, że model rodziny uległ zmianie, bo już nie ma raczej rodzin wielopokoleniowych mieszkających razem, jest potrzeba zapewnienia opieki osobom potrzebującym. O tym też mówi art. 17 ustawy o pomocy społecznej i jest to zadanie obowiązkowe gminy. Jeżeli jest osoba chorująca i ubiega się o udzielenie pomocy w formie usług opiekuńczych powinno zwrócić się uwagę na kilka bardzo ważnych spraw. Po pierwsze na sytuację materialną tej osoby, rodzaj schorzenie i sprawność, czy może sama zabezpieczyć potrzeby, czy nie. Jakie mają to być usługi, jaka jest wydolność opiekuńcza rodziny i czy w budżecie są przewidziane środki na realizację usług opiekuńczych. W roku 2019 na usługi opiekuńcze jest przewidziana kwota. Natomiast żeby móc realizować tą pomoc musi być przyjęta uchwała. Następnie wyjaśniła różnicę pomiędzy usługami zwykłymi a specjalistycznymi – usługi zwykłe to takie, jeżeli osoba jest niesamodzielna i wymaga pomocy w zwyczajnych sprawach. Natomiast specjalistyczne już są dostosowane do potrzeb danej osoby, a więc przede wszystkim jeżeli ktoś choruje przewlekle, potrzebne są zabiegi medyczne, zastrzyki, opatrunki. I takie usługi nie mogą być realizowane przez zwykłą opiekunkę. Są opracowane standardy pomocy społecznej przez ministerstwo i w ramach tych standardów są zapisy kto może takie specjalistyczne usługi realizować i to zobowiązuje, że

powinno się przyjąć uchwałę różnicującą cenę za godzinę usług zwykłych i specjalistycznych. W projekcie uchwały jest podana kwota 20 zł i 30 zł. To nie znaczy, że taka kwota musi być z uwagi na to, że jeżeli zaprosimy oferentów do złożenia ofert i ich podane ceny będą niższe to oczywiście wybierze się taką jaką została podana. Uchwała odnosi się też do wspomnianych standardów opracowanych przez ministerstwo, a oprócz tego są inne przyjęte uchwałami akty miejscowe, są nimi na przykład strategia rozwiązywania problemów społecznych, która obowiązuje do 2026 roku i gminny program wspierania rodziny. I te wszystkie działania muszą być spójne.

Następnie Kierownik A. Lityńska omówiła załączniki do projektu uchwały.

Radna B. Folęga zadała pytanie – ile osób w gminie korzysta z takiej pomocy?

Kierownik Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej A. Lityńska odpowiedziała, że w tym momencie nie korzystają dlatego, że były usługi opiekuńcze zorganizowane na zasadzie prac społecznie użytecznych. Jeżeli chodzi o prace społecznie użyteczne to każdego roku do końca stycznia gmina składa wniosek do urzędu pracy i podpisuje porozumienie. Te prace odbywają się w taki sposób, że w jednych miejscowościach są wykonywane sprzątania (place zabaw, parki, cmentarz żołnierzy radzieckich), a te trudne przypadki gdzie potrzebne są usługi opiekuńcze to były realizowane w ramach prac społecznie użytecznych. Niemniej jednak kładziony jest nacisk, żeby usługi opiekuńcze były realizowane przez cały rok. Zwróciła uwagę, że od wysokości 150% obowiązuje odpłatność, a jeżeli chodzi o osoby, które wysokie dochody mają to powyżej 380% płacą w stu procentach za usługę opiekuńczą.

Następnie wskazała błędy pisarskie w załącznikach do uchwały.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz określenia szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat oraz trybu ich pobierania.

W głosowaniu brało udział 14 radnych, „za” opinią pozytywną – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

- 7) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla lokalizacji inwestycji celu publicznego, jaką jest dwutorowa napowietrzna linia elektroenergetyczna 400kV Mikułowa-Czarna w Gminie Nowogrodziec;

Przedstawiciel Inwestora M. Ignar przybliżył zakres inwestycji oraz podstawowe informacje o przedsięwzięciu „Budowa linii elektroenergetycznej 400 400kV Mikułowa-Czarna”.

(na posiedzenie przybył spóźniony radny A. Kosior i od tego momentu w posiedzeniu uczestniczyło 15 radnych)

Radny T. Karasiewicz zadał pytanie – z uwagi na to, że będzie jeździł ciężki sprzęt, to jak będą zabezpieczone ewentualne późniejsze remonty dróg?

Przedstawiciel Inwestora M. Ignar odpowiedział, że teraz jest ustalany sposób w jaki będą się

przemieszczać. Również jest przeprowadzany monitoring.

Uzupełnienia dokonał przedstawiciel wykonawcy informując, że będzie spisana umowa, w której będzie obowiązek usunięcia szkód przez wykonawcę.

Radny R. Urbanik zadał pytanie – na jakiej zasadzie będzie ustalany stan aktualny jaki był w uprawach, a to co zostało?

Przedstawiciel Inwestora M. Ignar odpowiedział, że jest podpisywany dokument zgoda na wejście. Po zakończeniu inwestycji zniszczenia są oceniane i wtedy się rozliczają.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla lokalizacji inwestycji celu publicznego, jaką jest dwutorowa napowietrzna linia elektroenergetyczna 400kV Mikułowa-Czarna w Gminie Nowogrodziec.

W głosowaniu brało udział 15 radnych, „za” opinią pozytywną – 15, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

- 8) w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2019;

Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych E. Pańków omówił poszczególne zapisy programu.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorczyk zadał pytanie – czy jest prowadzony program przeciwdziałania narkomanii?

Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych E. Pańków odpowiedział, że jest taki program, który uchwalony został na lata 2013-2019 ponieważ ustawa o przeciwdziałaniu narkomanii pozwala radzie podjąć taki program na okres 5 lat.

Radny M. Sudoł zadał pytanie odnośnie zapisu par. 3 pkt 11) mówiącego o ograniczeniu sprzedaży alkoholu w placówkach handlowych do godziny 22:00 każdego dnia tygodnia– czy to jest nowy punkt, czy w zeszłym roku też był zapisany?

Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych E. Pańków odpowiedział, że punkt jest nowy. Patrząc szerzej na to, zmiana ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi nałożyła na gminy podjęcie nowej uchwały, czyli w sprawie ustalenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu oraz poza miejscem sprzedaży na terenie Gminy i Miasta Nowogrodziec. Taka uchwała została podjęta 7 września 2018 r. i w tej uchwale Rada nie wprowadziła takiego ograniczenia.

Radny T. Karasiewicz zadał pytanie odnośnie ilości wydawanych zezwoleń.

Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych E. Pańków odpowiedział, że ilość zezwoleń wskazana w uchwale została ustalona po analizie.

Radny T. Karasiewicz zadał pytanie – czy są przeprowadzane kontrole?

Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych E. Pańków odpowiedział, że realizuje to gminna komisja do spraw problemów alkoholowych i te kontrole są prowadzone z udziałem członków komisji.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2019.

W głosowaniu brało udział 15 radnych, „za” opinią pozytywną – , „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.15

9) w sprawie bezprzetargowej sprzedaży udziału w nieruchomości;

Z-ca Naczelnika Wydziału Komunalnego A. Drąg omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie bezprzetargowej sprzedaży udziału w nieruchomości.

W głosowaniu brało udział 15 radnych, „za” opinią pozytywną – 15, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

10) w sprawie bezprzetargowej sprzedaży nieruchomości;

Z-ca Naczelnika Wydziału Komunalnego A. Drąg omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie bezprzetargowej sprzedaży nieruchomości.

W głosowaniu brało udział 15 radnych, „za” opinią pozytywną – 15, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

11) w sprawie zmiany uchwały Nr XLIII/288/17 Rady Miejskiej w Nowogrodźcu z dnia 30 października 2017 r. w sprawie przyjęcia regulaminu udzielania dotacji celowych osobom fizycznym oraz wspólnotom mieszkaniowym ze środków budżetu Gminy Nowogrodziec na zadanie służące ograniczeniu niskiej emisji, polegające na zmianie systemu ogrzewania w ramach programu „Ograniczenie niskiej emisji na obszarze województwa dolnośląskiego” przy wsparciu finansowym Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej we Wrocławiu;

Z-ca Naczelnika Wydziału Komunalnego A. Drąg omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLIII/288/17 Rady Miejskiej w Nowogrodźcu z dnia 30 października 2017 r. w sprawie przyjęcia regulaminu udzielania dotacji celowych osobom fizycznym oraz wspólnotom mieszkaniowym ze środków budżetu Gminy Nowogrodziec na zadanie służące ograniczeniu niskiej emisji, polegające na zmianie systemu ogrzewania w ramach programu „Ograniczenie niskiej emisji na obszarze województwa dolnośląskiego” przy wsparciu finansowym Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej we Wrocławiu.

W głosowaniu brało udział 15 radnych, „za” opinią pozytywną – 15, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

12) w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, ustalenia wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych w strefie płatnego parkowania, sposobu pobierania tych opłat i określenia wysokości opłaty dodatkowej;

Z-ca Naczelnika Wydziału Komunalnego A. Drąg omówił projekt uchwały.

Radny K. Różnicki zadał pytanie – czy jest ustalony czas, który nie byłby honorowany jakąś rekompensatą pieniężną za postój np. 15 minutowy, bo czasami jest tak, że ktoś przynosi jedno piśmanko do urzędu, albo musi wejść do apteki?

Z-ca Naczelnika Wydziału Komunalnego A. Drąg odpowiedział, że jest to możliwe żeby tak ustalić.

Radny A. Kozioł zgłosił wniosek o półgodzinny bezpłatny czas parkowania.

Radna A. Szelechowicz powiedziała, że wystarczy 15 minut bezpłatnego parkowania.

Radny M. Sudoł zwrócił uwagę na to, że 15 minut dla osób sprawnych wystarczy, a dla starszych 15 minut może być za mało.

Radny K. Czerniak uważa, że lepiej nie wchodzić w takie 15 minutowe, półgodzinne przerwy. Lepiej wprowadzić za godzinę, złotówka to nie jest majątek. Nie musimy podjeżdżać pod sam urząd żeby coś załatwić. Można skorzystać z innych parkingów. Lepiej sobie nie komplikować, bo później wygzekwowanie tego będzie gorsze i kosztowniejsze.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorczyk poddał pod głosowanie zmianę w sprawie darmowego parkowania przez okres 15 minut.

W wyniku głosowania zmiana została przyjęta.

W głosowaniu brało udział 15 radnych, „za” wprowadzeniem darmowego parkowania – 9, „przeciw” – 4, „wstrzymujących się” – 1.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, ustalenia wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych w strefie płatnego parkowania, sposobu pobierania tych opłat i określenia wysokości opłaty dodatkowej.

W głosowaniu brało udział 15 radnych, „za” opinią pozytywną – 13, „przeciw” – 1, „wstrzymujących się” – 1.

13) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy i Miasta Nowogrodzic na 2018 rok;

Skarbnik I. Johna-Rudko omówiła proponowane zmiany.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy i Miasta Nowogrodzic na 2018 rok.

W głosowaniu brało udział 15 radnych, „za” opinią pozytywną – 15, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

14) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Nowogrodzic;

Skarbnik I. Johna-Rudko omówiła proponowane zmiany.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Nowogrodzic.

W głosowaniu brało udział 15 radnych, „za” opinią pozytywną – 15, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

15) w sprawie przyjęcia Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego południowej i zachodniej części Dolnego Śląska, zwanej „Strategia Rozwoju Sudety 2030”;

Burmistrz R. Relich omówił projekt uchwały. Poinformował, że inicjatorem tego przedsięwzięcia jest Prezydent Wałbrzycha R. Szełemej. On z własnej inicjatywy zdołał zorganizować ponad 100 samorządów województwa dolnośląskiego, subregionu jeleniogórskiego i wałbrzyskiego. Ideą powstania tej strategii i wspólnego przedsięwzięcia jest perspektywa pozyskiwania środków unijnych po zakończeniu okresu programowania dla Polski do roku 2021 (w kontekście funduszu spójności, funduszy strukturalnych). Ponieważ w pierwszych okresach programowania na Dolnym Śląsku Regionalny Program Operacyjny, ale też decyzje ówczesnego Rządu Polski, stawiał w sposób szczególny na liczny rozwój aglomeracji. W tym konkretnym przypadku jest to rozwój Wrocławia i aglomeracji wrocławskiej. Wiele samorządów począwszy od zwykłych gmin wiejskich, miejsko-wiejskich, miast na prawach powiatów jako jednostek samorządów terytorialnych cierpiało na brak środków. To między innymi owocuje tym, że znaczna część społeczności, szczególnie ludzi młodych migruje do dużych miast, bądź za granicę za pracą lepiej płatną, za pracą, która daje gwarancję rozwoju. Drugi element to bardzo istotny, jeżeli chodzi o rozwój gospodarczy to jest komunikacja, czyli infrastruktura drogowa i kolejowa. Dostępność komunikacyjna tych obszarów z uwagi choćby na rozwój turystyki, rozwój przemysłu w zakresie usług, handlu stanowi istotną barierę, której samorzady same z własnych środków nie są w stanie pokonać. Ta strategia poprzedzona warsztatami i konsultacjami została przygotowana i opracowana. Koszt, który gmina poniosła za udział w tym programie obecnie kształtuje się na poziomie

1000 zł.

Radny M. Sudoł zadał pytanie, czy gmina poniesie też koszty związane z dalszą działalnością tej strategii rozwoju?

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że trudno w tej chwili oszacować. Chyba już nie, ponieważ uczestnictwo gminy w tym projekcie nie jest odpłatne. Jeżeli chodzi o konkretne projekty, które będą składane w tej perspektywie finansowej to zawsze wymagają udziału własnego.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie przyjęcia Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego południowej i zachodniej części Dolnego Śląska, zwanej „Strategia Rozwoju Sudety 2030”.

W głosowaniu brało udział 15 radnych, „za” opinią pozytywną – 15, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

16) w sprawie przyjęcia Raportu z realizacji Programu Ochrony Środowiska dla Gminy i Miasta Nowogrodzic za lata 2014-2017;

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzycyk poinformował, że projekt uchwały zostanie omówiony przez wykonawcę raportu na jutrzejszej sesji.

Ad. 3. W sprawach różnych radni K. Sadowski, C. Janiec i K. Durda poprosili, aby dla nich materiały na sesję przygotowywać w wersji papierowej, które będą osobiście odbierać w biurze Rady.

Innych tematów nie zgłoszono, w związku z powyższym Przewodniczący Rady Ł. Izydorzycyk o godz. 15:00 zamknął posiedzenie.

(Integralną część niniejszego protokołu stanowi nagranie)

Protokołowała:

Jolanta Janeczko

podinspektor
ds. obsługi Rady Miejskiej

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady

Łukasz Izydorzycyk