

**Protokół nr 2/18**  
**ze wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej w Nowogrodzcu**  
**odbytego 28 grudnia 2018 r.**

pod przewodnictwem Przewodniczącego Rady Miejskiej Łukasza Izydorczyka.

Godz. rozpoczęcia – 9:45

Godz. zakończenia – 12:00

Lista obecności radnych *stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.*

Nieobecni radni: K. Czerniak, T. Karasiewicz, M. Miler, M. Sudół.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

- 1) Burmistrz Nowogrodzca Robert Relich;
- 2) Skarbnik Gminy Irena Johna-Rudko.

**Temat posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenie.
2. Opiniowanie projektu budżetu Gminy i Miasta Nowogrodziec na 2019 rok.
3. Sprawy różne i zakończenie posiedzenia.

**Przebieg posiedzenia:**

**Ad. 1.** Otwarcia posiedzenia i powitania zebranych dokonał Przewodniczący Rady Ł. Izydorczyk.

**Ad. 2.** Skarbnik I. Johna- Rudko omówiła projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz projekt budżetu Gminy i Miasta Nowogrodziec na 2019 rok.

Burmistrz R. Relich dokonał uzupełnienia w zakresie gospodarki odpadami – ustawodawca dokonał znacznej nowelizacji ustawy o systemie gospodarki odpadami. Komisji właściwej Rady Miejskiej zostanie przedstawiona informacja w tym zakresie. Umowa z operatorem w wyniku zamówienia publicznego na odbiór i zagospodarowanie odpadów jest podpisana do końca czerwca br. W związku z tym w II kwartale należy ogłosić zamówienie publiczne na transport, bo zagospodarowanie odbywa się w Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych w Lubaniu. W ramach pracy w Komisjach warto się zastanowić i zapoznać, szczególnie jeśli chodzi o nowych radnych, z regulaminem gospodarki odpadami, który jest przyjęty uchwałą Rady Miejskiej, bo to będzie miało wpływ na ewentualną zmianę cen, która przypuszczalnie nastąpi. Widać to dzisiaj, że system gospodarki odpadami nie bilansuje się. Oczywiście są zmiany możliwe w ramach regulaminu, ale to wiąże się z konsultacjami społecznymi, a w konsekwencji z decyzją Rady Miejskiej w formie uchwały. Tak przygotowany dokument jako akt prawa miejscowego będzie miał wpływ na specyfikację istotnych warunków zamówienia w zamówieniu publicznym. Sytuacja jest o tyle dobra, że w czasie gdy zdecydowaliśmy o organizacji gospodarki odpadami na terenie gminy w ramach porozumienia 14 samorządów, zdecydowaliśmy się na wspólną realizację przedsięwzięć, przede wszystkim Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych w Lubaniu. Zmiana była dość istotna z uwagi, że strumień odpadów w poprzednich latach na podstawie zawartych umów z operatorem, a tak wcześniej było z Miejskim Zakładem Gospodarki Komunalnej w Bolesławcu odpady trafiały do instalacji w Trzebieniu. To też sięgając jeszcze

dalej, w konsekwencji było decyzją, którą podjął na początku I kadencji na skutek zaniechań i stanu składowiska odpadów komunalnych w Nowogrodźcu o rekultywacji składowiska i na ten cel pozyskano środki unijne. Składowisko zostało uporządkowane i dzisiaj nie stwarza problemów szczególnie w zakresie ochrony środowiska i zdrowia mieszkańców. Dobra to była decyzja, bo po nowelizacji przepisów w zakresie gospodarki odpadami wszystkie składowiska, które nie były dla aglomeracji większej jak 150 tys. mieszkańców musiały być zamknięte, były tylko w okresie przejściowym za zgodą Marszałka i Wojewody Dolnośląskiego tzw. instalacjami zastępczymi.

W trakcie dyskusji:

Radny A. Kozioł zadał pytanie, czy w budżecie są środki na boisko wielofunkcyjne przy Szkole Podstawowej w Wykrotach?

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że gdyby radny A. Kozioł zapoznał się dokładnie z projektem to zadanie nie jest ujęte.

Dodał, że jako projektodawca budżetu, czy budżetu na lata następne przy braku nowych środków w budżecie gminy, poza dochodami własnymi, które są w większości przypadków dochodami bieżącymi, nie dochodami ze sprzedaży majątku będzie proponował tylko i wyłącznie zadania inwestycyjne wobec których Rada Miejska zaciągnęła już zobowiązania, a są na różnym etapie realizacji. Czyli, na przykładzie świetlicy w Parzycach, czy w Gościszowie jest już zobowiązanie z tytułu zawartej umowy na dokumentację projektową w celu uzyskania pozwolenia na budowę. Kolejnym krokiem, który należałoby poczynić to jest kontynuacja tego, a nie wprowadzanie nowego zadania. Zaniechanie takiego zadania wiąże się z niegospodarnością, ale to decyzja Rady Miejskiej.

Radny A. Kozioł zadał pytanie, co z budową świetlicy wiejskiej w Zagajniku?

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że mieszkańcy dokonując wyboru radnego przyjęli program radnego, a nie Burmistrza i w związku z tym nie czuje się zobowiązany do realizacji programu, który przedstawił, ponieważ on został odrzucony. Jeżeli w tym duchu wyborczym radny A. Kozioł pyta, a wybory mamy już za sobą i pracujemy, to zastanówmy się i przyjmijmy współpracę realizacji zadań, a nie populizmu.

Radny A. Kozioł zgłosił następujące wnioski do projektu budżetu na 2019 rok:

- 1) budowa drogi Polnej i krótkiej w Wykrotach – droga ul. Krótka była w ostatnim budżecie Burmistrza Szczerbienia. Natomiast Burmistrz w swojej pierwszej kadencji przesunął te środki na budowę kanalizacji. Miały te środki wrócić, ale do dzisiejszego dnia nie wróciły. Ulica jest przygotowana podłożem do wyasfaltowania i tak samo ul. Polna;
- 2) doświetlenie ul. Krótkiej, Sikorskiego, Kwiatowej i Mickiewicza;
- 3) budowa boiska wielofunkcyjnego przy Szkole Podstawowej w Wykrotach – jest to jedyna szkoła, która jeszcze w gminie nie ma boiska, a są boiska w miejscowościach, w których nie ma szkoły;
- 4) budowa świetlicy wiejskiej w Zagajniku – wspólnie z Burmistrzem spełnić obietnicę przedwyborczą radnego.

Burmistrz R. Relich poprosił, aby wnioski mogły być w sposób właściwy i zgodny z kompetencjami przez Komisję Rozwoju Gospodarczego i Budżetu rozpatrzone należy wskazać wysokość środków z przeznaczeniem na te zadania inwestycyjne, harmonogram

realizacji zadania (zadanie jednoroczne, czy dwuletnie, czy trzyletnie) i źródło finansowania, czyli albo zwiększenie deficytu tytułem zadłużenia, albo zdjęcie inwestycji. Pytanie jaką, bo wszystkie są kontynuowane, a z katalogu zadań na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu przedstawi zadania, których nie ma w projekcie budżetu na 2019 rok, a zostały zobowiązania już zaciągnięte i one w jego ocenie powinny być kontynuowane w pierwszej kolejności. Część wniosków jest nowa, to przypuszczalnie, ale nie będzie przesądzał za organu kontroli, czy Wojewody Dolnośląskiego w ramach nadzoru prawnego pod kontem legalności, ale przede wszystkim Regionalnej Izby Obrachunkowej w Jeleniej Górze, tego rodzaju uchwały gdyby zostały podjęte to będzie stwierdzona nieważność tej uchwały w tym zakresie. Osobiście też będę takie rozwiązanie rekomendował.

Radny A. Koziół powiedział, że nie są to wnioski nowe. Są corocznie składane przez Radę Sołecką do budżetu, które nie są w ogóle realizowane. Wspomniana ul. Krótka to były pieniądze przesunięte na budowę przyłącza kanalizacji na strefę. Burmistrz obiecał, że te środki wrócą za pierwszej kadencji Burmistrza, a już jest kolejna z kolei. Finansowanie proponował rezerwy.

Burmistrz R. Relich zwrócił się z zapytaniem do radnego A. Koziola – pomniejszeniu rezerwy inwestycyjnej?

Radny A. Koziół odpowiedział twierdząco.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorczyk zwrócił się z zapytaniem do radnego A. Koziola – o ile?

Radny A. Koziół odpowiedział, że radni nie są kompetentni żeby opracować całą inwestycję.

Burmistrz R. Relich powiedział, że oczekują od radnych wartości szacunkowej, nie oczekują od radnych informacji, która jest przygotowywana też na zlecenie Urzędu Miejskiego przez uprawnione osoby, a takim dokumentem jest kosztorys inwestorski w oparciu o obowiązujące ceny.

Radny A. Koziół odpowiedział odnośnie inwestycji na drogach – jest piękny program rządowy, który funkcjonuje i zadaje pytanie, ile będzie inwestycji w gminie z tego programu?

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że tak jak Rada podejmie uchwałę o budżecie na rok przyszyły i takie zadania będą realizowane.

Radny A. Koziół powiedział, że mówi o inwestycjach budowie nowych dróg.

Burmistrz R. Relich – to odpowiada.

Radna B. Folęga w imieniu mieszkańców Godzieszowa ponownie składa wniosek o budowę chodnika wzdłuż dróg lokalnych w Godzieszowie ponieważ ruch jest bardzo duży. Kończy się inwestycja wodno-kanalizacyjna więc byłoby to wskazane, a nawet konieczne. Jest budowa autoportu, duża część ludzi jeździ na strefę więc jest bardzo niebezpiecznie. Ponadto zwraca się z zapytaniem odnośnie autoportu – była droga lokalna i w tym momencie tej drogi już nie ma. Korzystali z niej rolnicy i służby leśne, a tam jest budowa autoportu – gdzie będzie przesunięta ta droga?

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że jeżeli chodzi o drogę gminną przy bezpośrednim

sąsiedztwie inwestycji prywatnej – droga jeżeli w sposób nieuprawniony została zagospodarowana to ona w ewidencji dróg gminnych nadal istnieje. Nie przekazaliśmy obiekt tytułem prawnym umową użyczenia, umową dzierżawy nieruchomości do dysponowania inwestorowi.

Odnosnie budowy chodnika – droga powiatowa to jest wniosek do budżetu na rok 2020 ponieważ Rada Powiatu 20 grudnia br. przyjęła budżet na rok 2019 i tego zadania w zadaniach inwestycyjnych nie ma. Nie oddalam wniosku, ale sugeruję, bo obowiązkiem radnych Rady Powiatu Bolesławieckiego czyli p. Kuduk, p. Kalusa i p. Skóry jest to, że w imieniu mieszkańców i w porozumieniu z samorządem zabiegali o to, żeby być może w trakcie roku, jeżeli pojawią się wolne środki takie zadanie inwestycyjne się pojawiło, albo ewentualnie Rada Powiatu przygotowując projekt budżetu na rok 2020 takie zadanie inwestycyjne przyjmie. Jeżeli chodzi o drogę gminną – zakończona została inwestycja polegająca na przebudowie drogi gminnej, część zadania było współfinansowane jako zadanie przy budowie kanalizacji sanitarnej związane z odtworzeniem nawierzchni przy układaniu sieci, a część zadania było zadaniem własnym pochodzącym z budżetu gminy jako zadanie na rok 2018. To była droga wojewódzka, została wykonana w takiej technologii, która pozwala na poruszanie się samochodów osobowych i lekkich ciężarowych aut, ale nie o tonażu 40 ton. Mając na uwadze bezpieczeństwo mieszkańców pas drogi, który został wydzielony nie jest chodnikiem, ale jest pasem, który umożliwi mieszkańcom mieszkającym w bezpośrednim sąsiedztwie tej drogi do poruszania się. Projekt budżetu nie przewiduje budowy chodnika.

W zadaniach omawianych przez Skarbnika pod tytułem dotacji na podstawie umowy dla Spółki Hydro-Tech jest przebudowa dachu na dawnym budynku szkoły podstawowej w Godzieszowie w kwocie 120 tys. zł. Zadanie gdyby nie sytuacja na rynku usług budowlanych prawdopodobnie byłoby zakończone wcześniej.

Radna B. Folęga zgłosiła wniosek o doświetlenie Godzieszowa od posesji nr 128 do posesji nr 132.

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że na posiedzeniu Komisji Oświaty i Spraw Społecznych odpowiadał na pytania dotyczące budowy oświetlenia i stopniach zaawansowania. Rada Miejska uchwałą przyjęła określone tytuły inwestycyjne. Na sesji w dni dzisiejszym Skarbnik omawiała jakie umowy, jakie dokumentacje projektowe, za jakie pieniądze i w jakich terminach zadania są realizowane. Na rok przyszły planowane środki tytułem inwestycyjnym wynoszą pół miliona złotych, a łącznie jeżeli chodzi o wieloletnią prognozę finansową jest to milion sto tysięcy złotych i w ramach tych zadań w pierwszej kolejności te zadania wobec których już zostały zaciągnięte zobowiązania będą realizowane. Jeżeli chodzi o nowe zadania to jest kwestia środków i kolejowania zadań.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorczyk zadał pytanie odnośnie świetlicy w Godzieszowie – czy udało się już znaleźć wykonawcę na przebudowę dachu?

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że jest podpisana umowa z przedsiębiorcą p. G. Mierzwa.

Radny A. Koziół zadał pytanie odnośnie Strefy Ekonomicznej – miał być nowy inwestor, jak wygląda sytuacja, czy została podpisana umowa na sprzedaż działki?

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że rozmowy są objęte tajemnicą handlową. Udzieli informacji w odpowiednim czasie, teraz nie może. To co jest przedmiotem jawnym – Rada Miejska podjęła uchwałę o wyrażeniu zgody na sprzedaż nieruchomości, teren o powierzchni 20 hektarów. Na podstawie uchwały Rady Miejskiej został opublikowany wykaz

nieruchomości do sprzedaży, dokonana została wycena, wcześniej podział nieruchomości i w tej chwili jesteśmy na etapie końcowym finalizowania tej transakcji.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorczyk zgłosił wniosek do budżetu w sprawie dofinansowania zakupu pojazdu dla Powiatowej Straży Pożarnej w Bolesławcu, tak jak finansuje się radiowóz dla policji. Komendant zwracał się też do Burmistrza, wnioskował o kwotę 60 tys. złotych. Straż Pożarna w Bolesławcu sporo pomaga mieszkańcom. Wnosi o to, żeby w budżecie na rok 2019 przeznaczyć 10.000 złotych dofinansowania tego zakupu dla PSP pomniejszając rezerwę ogólną.

Następnie zastanowił się nad wnioskami radnego A. Kozioła, czy głosować oddzielnie czy razem.

Burmistrz R. Relich poinformował, że zgodnie z kompetencją wnioski zostaną przekazane do Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu i żeby były zrozumiałe to wymagają sprecyzowania – tytuł, kwota i źródło finansowania. To są trzy parametry, żeby wnioski były właściwe, aby nie były przedmiotem domysłów. One ostatecznie po opinii i zaakceptowaniu przez Komisję Rozwoju Gospodarczego i Budżetu są rozpatrywane przez Burmistrza.

Radna B. Folęga powiedziała, że radny nie jest kompetentny i biegły na jaką kwotę będzie dana inwestycja.

Burmistrz R. Relich poinformował, że przed chwilą w tej sprawie się wypowiadał – nie oczekuje od radnych konkretnej kwoty. Przykład drogi ul. Krótkiej, radny A. Kozioł wywołuje cały czas Burmistrza Szczerbienia. W 2007 albo 2008 w zakresie planu inwestycyjnego budżetu gminy drogę polną gruntową przy ul. Krótkiej przebudowałem jako drogę tłuczniową, nie było innej drogi przy ul. Krótkiej w Wykrotach. Należy rzetelnie przedstawiać sobie informacje. Później, to zadanie w kolejnym etapie jako powierzchniowe utwalenie. Radny A. Kozioł mówi, że to ja przeniosłem środki – nie mam kompetencji i nigdy nie miałem na przenoszenie środków w sposób samodzielny. Ta decyzja została podjęta uchwałą Rady Miejskiej. Zachęca, aby odejść od takiej retoryki, że jeżeli dokonujemy zmian w budżecie, to komuś coś zabieramy a komuś coś dajemy. Doświadczenie współpracy będzie uczyć, czy radni w trakcie roku będą odpowiadać pozytywnie na wnioski Burmistrza dotyczące zmian w budżecie już przyjętym, czy przyjęta zostanie taka formuła współpracy, że raz przyjęty budżet, czyli 15 stycznia 2019 r. nie ulega jakimkolwiek zmianom, poza wyjątkami, które nie staną się regułą. W poprzednich latach było tak, że wprowadzaliśmy nowe zadania do budżetu tylko gdy pojawiły się środki, zmienialiśmy kwotę na realizacji zadania. To zależy od współpracy.

Odnosnie ul. Krótkiej – ona nie jest ulicą krótką co do długości tylko ma ponad kilometr. Dzisiaj według cen, które oferują firmy budujące drogi to 400 tys. złotych.

Radny M. Mielnik zaproponował, żeby zaplanować budżet tak, aby w każdej miejscowości było cokolwiek zrobione. W projekcie budżetu na Wykroty jest znikoma inwestycja. Była rozmowa o boisku wielofunkcyjnym przy szkole podstawowej, było to obiecane. Obiekt stawiany na stadionie miejskim w Nowogrodźcu – dlaczego nie w Gierałtowie jakiś budynek socjalny dla zawodników?

Burmistrz R. Relich powiedział, że w Wykrotach jest budynek murowany, a na stadionie miejskim póki co szatnie dla zespołów piłkarskich są kontenerami z odzysku od firmy, która miała budować na terenie strefy zakład. Ta inwestycja nie doszła do skutku i rzeczywiście za Burmistrza Szczerbienia wtedy te kontenery trafiły na stadion miejski w Nowogrodźcu. Jeżeli

chodzi o Wykroty – przygotowujemy inwestycje polegające na budowie kanalizacji sanitarnej. Zobowiązanie gminy choćby z tego tytułu wynosi ponad cztery miliony złotych.

B. Fołęga zadała pytanie odnośnie kanalizacji – czy kanalizację nie finansują w dużej większości dotacje?

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że 65% dotacji, a 35% środków własnych.

Radny A. Kozioł powiedział, że droga Krótka i Polna nie będą ujęte programem kanalizacji, a w budżecie jest droga Parkowa gdzie będzie robiona kanalizacja. Jest to drugi rok ta sama inwestycja, która nie będzie zrealizowana przez to, że będzie budowana kanalizacja żeby nie marnotrawić środków. Ulica Krótka i Polna podłoże przygotowane pod wyasfaltowanie. Kolejny rok remontujemy te drogi i czy tu nie jest marnotrawstwo środków?

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że ul. Parkowa jeżeli chodzi o kanalizację sanitarną i drogę została tak zaprojektowana, że tu nie można mówić o marnotrawstwie środków. Radny A. Kozioł był na zebraniu na którym Prezes J. Ruchała przedstawiał zakres zadania inwestycyjnego będący przedmiotem opracowania dokumentacji projektowej i budowlanej dla tego przedsięwzięcia i tam kolizji nie ma. Zadanie miało być zrealizowane wcześniej, prosił mieszkańców o wyrozumiałość, że to zadanie jest odroczone w czasie z obiektywnych powodów.

Radny A. Kozioł powiedział, że nie zarzuca Burmistrzowi że marnuje środki, tylko Burmistrz zarzuca, że radni chcą budować drogi, którymi będzie prowadzona kanalizacja. Ulica Krótka i Polna nie jest objęta planami kanalizacji. Mieszkańcy czekają na te drogi, drogi są przygotowane, utwardzone i remontuje się je co roku – czy to nie jest marnotrawstwo środków?

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że każdy ma prawo do własnej opinii.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorczyk zadał pytanie – czy są uwzględnione w budżecie wpływy ze sprzedaży działek w strefie?

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że nie ponieważ nie ma ich po stronie dochodów.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorczyk zadał pytanie – czy część wpływów ze sprzedaży będzie przeznaczona dla Wykrot, na przykład na te drogi?

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że nie może zadeklarować z jednego prostego powodu – to są transakcje obarczone ryzykiem. I składanie deklaracji publicznie radnym czy mieszkańcom jest trudne. Pracował na to wiele lat, żeby być jako burmistrz osobą wiarygodną i takich deklaracji nigdy nie składał. Jeżeli nastąpi dzień podpisania aktu notarialnego, wtedy jest gwarancja stu procentowa.

Radny M. Mielnik powiedział, że dopóki nie będzie zrobiona kanalizacja w Wykrotach to nie będzie żadnych inwestycji w Wykrotach. Do czego by nie nawiązać to zawsze powraca temat kanalizacji.

Burmistrz R. Relich powiedział, że radny A. Kosior na jednej z sesji wypowiadając się mówił uzasadniając harmonogram realizacji inwestycji w zakresie budowy kanalizacji sanitarnej.

Rada Miejska w poprzedniej kadencji podejmując uchwały w ramach zadania przyjęła harmonogram realizacji i dokonała wyboru na podstawie rekomendacji Burmistrza ale też jednostki realizującej projekt jaką jest spółka komunalna i przystąpiono do realizacji zadania w Zebrzydowej, Nowej Wsi i Czernej. Gdyby inaczej zdecydowała to można by było budować kanalizację sanitarną w Wykrotach, a nie w Czernej.

Odnosnie odtworzenia dróg – z zarządcami dróg czyli z zarządem dróg powiatowych na etapie uzyskiwania pozwolenia na budowę za zgodą zarządcy drogi główne sieci kanalizacji sanitarnej umieszczane są w obrębie dróg, czyli w pasie drogi i drogi odtwarzane na całej szerokości.

Radny A. Kozioł zadał pytanie – czym się łączy inwestycja budowy boisk, które zostały wstrzymane w Wykrotach i Nowej Wsi z kanalizacją?

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że nie zostały zatrzymane, bo nie były podjęte uchwały. Czy Rada Miejska poprzedniej kadencji podjęła decyzję o budowie, a teraz ta decyzja została zatrzymana? Nie została rozpoczęta.

Radna B. Folęga zgłosiła wniosek o 5 minut przerwy.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorczyk ogłosił przerwę.

(po przerwie radna A. Szelechowicz opuściła posiedzenie i od tego momentu w posiedzeniu udział brało 10 radnych)

Radny A. Kozioł zgłosił wniosek o przekazanie jego wniosków do Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu celem wskazania finansowania i wykonania.

Radny A. Kosior przypomniał, że w drugiej kadencji urzędowania Burmistrza na wniosek radnych z Wykrot, Rada podjęła decyzję o budowie sali gimnastycznej w Wykrotach z przeniesieniem tych środków właśnie z dróg na budowę sali. Wtedy przekaz od radnych był taki, że budujemy salę gimnastyczną natomiast drogi – czekamy i dopiero w momencie jak będą zaplanowane i zabezpieczone środki na budowę sieci sanitarnej. I taka była prośba radnego T. Filistyńskiego i radnej Barbary.

Burmistrz R. Relich poinformował, że było to uchwałą Rady Miejskiej. Na zebraniu wiejskim pytał mieszkańców i wtedy rekomendował budowę sali gimnastycznej i przystąpienie do kapitalnego remontu szkoły i mieszkańcy to zaakceptowali obecni na sali. To w kontekście ul. Krótkiej i wypowiedzi radnego A. Kozioła.

Radny A. Kozioł powiedział, że Burmistrz cały czas przytacza historię, która już była dawno. Nie mogą to być konsekwencje długoletnie z tego tytułu i ciągnące się cały czas. Sala dawno wybudowana i szkoła. Zadaje pytanie – jakie środki zostały przesunięte na remont szkoły i budowy sali w Gierałowie. Jeśli Burmistrz twierdzi, że to było ze środków przesuwanych, z tego co wie to było dofinansowanie unijne do tych inwestycji.

Burmistrz R. Relich podziękował za te pytania, ponieważ one zawsze pozwalają odpowiedzieć na różnego rodzaju przeinaczenia i na kłamstwa. Środki unijne proszę spróbować samodzielnie pozyskać żeby mieć własne doświadczenie. Współfinansowanie w jednym i drugim przypadku było przy udziale środków zewnętrznych.

Radny A. Koziół powiedział, że Wykroty są drugą miejscowością liczącą mieszkańców po Nowogrodźcu, a pierwszą miejscowością, która przynosi dochody do budżetu gminy, a ostatnią miejscowością, która z tego budżetu jakiegokolwiek środki pozyskuje. Co Burmistrz powie mieszkańcom, którzy spędzili kolejne święta w błocie nie mogąc dojechać do własnej posesji, ul. Krótka czy Polna, czy wiele innych ulic. Nawet asfalty, które są w Wykrotach nadają się już do kapitalnego remontu. Wykroty teoretycznie nie posiadają, prawie zerowe drogi utwardzone. Pyta, ile to będzie jeszcze trwało? W XXI wieku to jest podstawa – droga i oświetlenie.

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że szanuje wypowiedź radnego A. Koziół, ale ma inne stanowisko i jak podkreślał od wielu lat. Strefa Ekonomiczna nie jest własnością wsi Wykroty tylko całej gminy. W sposób zrównoważony w dochodach, których na podstawie uchwały nie można było liczyć, że są i przypisywać konkretne zadania inwestycyjne, bo one były pod warunkiem. Przyznaje rację, że problem dróg gminnych we wsi Wykroty istnieje, dużo jednak zostało uczynione i wcale nie ze szkodą dla wsi Wykroty. Prosi, żeby stan dróg powiatowych był tak mocno monitowany jak dróg gminnych. Warto tak jak każdy samorząd w Osiecznicy, Warty Bolesławieckiej, gminy wiejskiej Bolesławiec i Gmina Nowogrodziec przez swoich radnych Rady Powiatu dążyła, żeby samorząd Powiatu Bolesławieckiego w sposób właściwy do dochodów, bo oni też czerpią dochody jako udział w podatku PIT i CIT w dochodach własnych, wydatkowali środki na inwestycje na terenie Gminy Nowogrodziec.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorezyk zwrócił się z zapytaniem, czy jest możliwość przygotowania zestawienia, ile środków przeznaczył Powiat Bolesławiecki na remonty dróg w Gminie Nowogrodziec?

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że nie jest to trudne zadanie, bo tych zadań nie ma dużo.

Radny R. Urbanik zwrócił się z zapytaniem – czy Starosta T. Gabrysiak kontaktował się z Burmistrzem odnośnie drogi Gościszów-Ocice w sprawie zorganizowania spotkania.

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że wie o tym. Starosta przekazał tą informację i spotkanie jest planowane po nowym roku. Wójt Gminy Bolesławiec mieszkaniec Nowogrodźca póki co w imieniu samorządu, który reprezentuje odmawia partycypowania w kosztach przebudowy tego odcinka w granicach gminy wiejskiej Bolesławiec do skrzyżowania drogi w Ocicach.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorezyk zadał pytanie odnośnie świetlic w Parzycach i w Gościszowie – dzisiaj została podjęta uchwała, która przenosi środki z tego roku na przyszły na wykonanie dokumentacji projektowej i uzyskanie pozwoleń na budowę, czy te wydatki w 2019 r. się zakończą?

Burmistrz R. Relich odpowiedział odnośnie Parzyc – kończymy prace planistyczne. Z informacji przedstawionych przez pracownika w miesiącu lutym złożona zostanie uchwała w sprawie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorezyk zaproponował, aby zgłoszone wnioski przekazać do Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu.

W wyniku głosowania propozycja została przyjęta jednogłośnie.

W głosowaniu brało udział 10 radnych, „za” przekazaniem zgłoszonych wniosków do Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – 10, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

Następnie poddał pod głosowanie projekt budżetu na 2019 rok.

W wyniku głosowania Komisje Rady zaopiniowały pozytywnie projekt budżetu na 2019 rok.

W głosowaniu brało udział 10 radnych, „za” pozytywną opinią – 9, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 1.

**Ad. 3.** W sprawach różnych Przewodniczący Rady Ł. Izydorzycy poinformował o piśmie Euroregionu Nysa w sprawie wskazania przedstawiciela do konferencji krajowej.

Więcej spraw nie zgłoszono, w związku z powyższym Przewodniczący Rady Ł. Izydorzycy o godz. 12:00 zamknął posiedzenie.

*(Integralną część niniejszego protokołu stanowi nagranie)*

Protokołowała:

Jolanta Janeczko

podinspektor  
ds. obsługi Rady Miejskiej

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady

Łukasz Izydorzycy