

Protokół nr 5/19
ze wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej w Nowogrodźcu
odbytego 12 kwietnia 2019 r.

pod przewodnictwem Przewodniczącego Rady Miejskiej Łukasza Izydorczyka.

Godz. rozpoczęcia – 11:00

Godz. zakończenia – 13:00

Lista obecności radnych *stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.*

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

- 1) Burmistrz Nowogrodźca Robert Relich;
- 2) Skarbnik Gminy Irena Johna-Rudko;
- 3) pracownik Wydziału Inwestycji Mirosław Rutyna.

Temat posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie wniosków do porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Opiniowanie projektów uchwał na IX sesję Rady Miejskiej.
4. Sprawy różne i zakończenie posiedzenia.

Przebieg posiedzenia:

Ad. 1. Otwarcia posiedzenia i powitania zebranych dokonał Przewodniczący Rady Ł. Izydorczyk.

Ponadto poinformował, że na posiedzenie była zaproszona Dyrektorka Przedszkola Publicznego w Nowogrodźcu w związku z informacjami, które do niego docierały o braku miejsca w przedszkolu ale Dyrektorka się nie wstawiła, więc ciężko procedować i uzyskiwać informacje bez Dyrektorki.

Ad. 2. Przewodniczący Rady Ł. Izydorczyk poinformował, że protokół z ostatniego posiedzenia był wyłożony w biurze Rady oraz przesłany radnym. Nie wpłynęły żadne uwagi więc stwierdził, że protokół został przyjęty.

Ad. 3. Opiniowanie projektów uchwał:

- 1) w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Czerna;

Projekt uchwały omówił pracownik Wydziału Inwestycji M. Rutyna informując, że w toku zmian studium, które są prowadzone od lipca 2018 roku przystąpiono do zmian w 13 obszarach Gminy Nowogrodziec. Dzisiejsze projekty uchwał są to pierwsze 4 obszary z tego pakietu. Zmiana części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Czerna dotyczy obszaru w południowo wschodniej części wsi. Jest to obszar z tyłu za restauracją Anabela wzdłuż drogi gminnej od strony wschodniej w kierunku na Nowogrodziec. Jest to teren, który w obecnym planie miejscowym w roku 1996 przeznaczono na funkcje komercyjne, usługi, rzemiosło. W ciągu już prawie 23 lat nie powstał tam żaden zakład rzemieślniczy, żaden zakład usługowy. Natomiast właściciele gruntów wnioskuje

o przeznaczenie tego terenu pod funkcje socjalno-bytowe, mieszkaniowe z dopuszczeniem usług. Ta uchwała konsumuje te wnioski i wszczyna procedurę, aby przeznaczyć teren w planie miejscowym na cele mieszkaniowe z dopuszczeniem usług. Ta zmiana jest już zgodna ze studium. Została przygotowana analiza dla tego obszaru, są podkłady geodezyjne, przeprowadzona została analiza zgodności z przepisami prawa i można przystąpić do zmiany i ta zmiana może się odbyć.

Burmistrz R. Relich w uzupełnieniu poinformował, że uchwała inicjuje rozpoczęcie prac planistycznych i ostatecznie po ich przeprowadzeniu zgodnie z przepisami prawa rada uchwałą przyjmie te zmiany albo nie przyjmie. Jednoznacznie podkreśla, że uchwała Rady będzie umożliwiała rozpoczęcie prac planistycznych we wskazanym kierunku.

Radny M. Miler zadał pytanie, czy będzie ujęte boisko w Czernej?

Pracownik Wydziału Inwestycji M. Rutyna odpowiedział, że nie ponieważ boisko w Czernej wymaga zmian studium. W tej chwili przystąpienie do zmian nad obszarem boiska w Czernej musiało by być poprzedzone zmianą studium. W studium teren boiska jest w części pomiędzy drogą a linią średniego napięcia przeznaczony pod budownictwo mieszkaniowe, w części za linią średniego napięcia jest gruntem rolnym. Żeby przeznaczyć ten teren w planach miejscowych pod usługi np. sportu i rekreacji należałoby najpierw zmienić studium. Bardzo prawdopodobnym jest, wręcz pewnym, iż zakład energetyczny zażąda przebudowy linii średniego napięcia, która w tej chwili koliduje z tym terenem.

Radny M. Miler zadał pytanie, czy można by było przesunąć boisko w jedną stronę?

Pracownik Wydziału Inwestycji M. Rutyna odpowiedział, że to jest właśnie usunięcie kolizji bądź przesunięcie boiska do granicy gruntów rolnych, co nie daje gwarancji, że spełni on wszelkie wymogi. Nie ma na ten czas gwarancji, że da się płytę boiska przenieść poza strefę kontrolowaną czyli linię napięcia. Stąd jest pewne, że zakład zażąda przebudowy linii średniego napięcia.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyczek poinformował, że jest uchwała zebrania wiejskiego w Czernej, w której mieszkańcy domagają się wprowadzenia zakazu budowania stacji bazowych telefonii komórkowych w odległości nie mniejszej niż 1000 m od budynków mieszkalnych, ewentualnie działek, które mogłyby być przeznaczone pod budownictwo mieszkaniowe. Sprawdzał ten temat i jest coś takiego jak megaustawa, która wprost mówi, że rada miejska w planach zagospodarowania przestrzennego nie ma prawa wprowadzać takiego zakazu.

Pracownik Wydziału Inwestycji M. Rutyna powiedział, że nie może potwierdzić, bo nie zna tej ustawy. Jest specustawa, która działa w innym kierunku – o wspieraniu usług informatycznych, która przyspiesza i upraszcza procedury rozwoju sieci infrastruktury informatycznej. Próba podjęcia uchwały o zablokowaniu takich inwestycji skutkowałaby stwierdzeniem jej nieważności z mocy prawa.

Burmistrz R. Relich dodał, że akty niższego rzędu jakimi są uchwały czyli lokalne prawo miejscowe musi być zgodne z aktem jaką jest ustawa czy rozporządzenie.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Czerna.

W głosowaniu brało udział 15 radnych, „za” opinią pozytywną – 15, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

- 2) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Przyborsk” w obrębie Gierałtów;

Projekt uchwały omówił pracownik Wydziału Inwestycji M. Rutyna informując, że jest to uchwała o przystąpieniu do zmian dla terenów w granicach administrowania zakładów ceramicznych „Przyborsk” w upadłości. Przedsiębiorca zwrócił się o możliwość rozszerzenia obecnie istniejących zapisów o zapisy pozwalające w sposób elastyczniejszy prowadzić na tym terenie działalność. W chwili obecnej zapisy planu są bardzo zawężone. Mówi się li tylko o terenie zakładów ceramicznych „Przyborsk”, co wyklucza możliwość prowadzenia działalności na tym obszarze innej niż w kierunku zakładów ceramicznych. Intencją uchwały jest wprowadzenie zapisów, które pozwalają na szerszy zakres prowadzenia działalności, co w konsekwencji może spowodować to, że zostanie przywrócona działalność na tym terenie.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Przyborsk” w obrębie Gierałtów.

W głosowaniu brało udział 15 radnych, „za” opinią pozytywną – 15, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

- 3) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru w rejonie złoża „Wykroty”;

Projekt uchwały omówił pracownik Wydziału Inwestycji M. Rutyna informując, że projekt uchwały jest bliźniaczo zbieżny z poprzednią uchwałą. Przedsiębiorca w miejscu nieistniejącego już zakładu przeróbczego złoża żwiru „Wykroty” poprosił o możliwość rozszerzenia zakresu działalności w taki sposób, aby móc prowadzić działalność również inną niż eksploatacja złoża. Obecne prawo miejscowe w tym obszarze jest prawem miejscowym dla złoża, miejscowy plan terenu górniczego. Obszar przez urząd górniczy został znacznie zmniejszony, złożo zostało wyeksploatowane i podlega w znacznej mierze tylko rekultywacji. Natomiast przedsiębiorca zamierza prowadzić działalność również inną niż eksploatację złoża.

Radna B. Folęga zadała pytanie, co przedsiębiorca ma zamiar robić?

Pracownik Wydziału Inwestycji M. Rutyna odpowiedział, że nie wie co przedsiębiorca zamierza robić. Wie w jakim zakresie wnioskował o zmiany planach. Plany miejscowe mówią dość ogólnie o możliwości wykorzystania tego terenu nie szczegółowo. Bronią się przed zapisami szczegółowymi.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru w rejonie złoza „Wykroty”

W głosowaniu brało udział 15 radnych, „za” opinią pozytywną – 15, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

- 4) w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Godzieszów;

Projekt uchwały omówił pracownik Wydziału Inwestycji M. Rutyna informując, że jest to konsekwencja prac na zmianę studium. Przedsiębiorca korzystając z tego, iż w rejonie wsi Godzieszów droga wojewódzka została przebudowana i powstała obwodnica. Wzdłuż tej obwodnicy znajdowały się tereny przeznaczone pod komercyjne wykorzystanie obszaru czyli przy węźle autostradowym zazwyczaj lokowane są usługi związane z obsługą komunikacji. Te tereny są już w części przeznaczone w planach miejscowych. Obecna zmiana studium poszerza i powiększa obszar, na którym dopuszcza się prowadzenie działalności komercyjnej. Obecna uchwała konsumuje również tą zmianę w studium, jest zgodna z intencją przedsiębiorcy, aby zezwolić mu na poszerzenie działalności obsługi podróżnych o kolejny fragment jego gruntów, który wykraczał już poza obecne przeznaczenie w planach.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Godzieszów.

W głosowaniu brało udział 15 radnych, „za” opinią pozytywną – 15, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

- 5) w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Nowogrodzic w 2019 roku;

Burmistrz R. Relich zapoznał z uzasadnieniem do uchwały. Ponadto poinformował, że schronisko w Przyłasku zostało przez gminę jako członka Związku Gmin „Kwisa” wybudowane w miejsce dawnej strażnicy Straży Granicznej w Lubaniu. Obecnie operatorem tego schroniska jest Zakład Gospodarki Komunalnej z Lubomierza. Podobnie jak w przypadku gospodarki odpadami udało się w gronie kilkunastu samorządów współfinansować i zrealizować to zadanie wynikające z zadań z ustawy.

Radna B. Folęga zadała pytanie, ile zwierząt jest odławianych w Gminie Nowogrodzic?

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że kilkadziesiąt.

Radna B. Folęga zadała kolejne pytanie, ile z kwoty 99.385,00 zł przeznaczonych jest środków na schronisko?

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że jest to kwota w całości przeznaczona. Uchwałą Związku Gmin „Kwisa” jest ustalona stawka w przeliczeniu na mieszkańca i to jest forma składki członkowskiej i w takiej formie gmina współfinansuje działalność statutową związku i prowadzonego przez związek schroniska dla bezdomnych zwierząt. Między samorządowcami w trakcie spotkań Związku Gmin „Kwisa” jest szereg różnych polemik na

temat zasadności takiego parytetu czyli przeliczenia na mieszkańca składki dlatego, że jest to takie solidarne zobowiązanie, gdyż w przypadku gminy Nowogrodziec ilość przekazywanych bezdomnych zwierząt jest znacząco wyższa jak z innych samorządów.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Nowogrodziec w 2019 roku.

W głosowaniu brało udział 15 radnych, „za” opinią pozytywną – 15, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

- 6) w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Nowogrodziec oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych, od dnia 1 września 2019 roku;

Projekt uchwały omówił Burmistrz R. Relich. Dodał, że plan nie ulega zmianie w stosunku do obowiązującego planu w Gminie i Mieście Nowogrodziec.

Ponadto gmina zapewnia dojazd od przystanku komunikacji publicznej do szkoły, a nie od domu do szkoły, bo jest to istotna różnica.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Nowogrodziec oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych, od dnia 1 września 2019 roku.

W głosowaniu brało udział 15 radnych, „za” opinią pozytywną – 15, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

- 7) w sprawie rozpatrzenia wniosku o utwardzenie drogi i montaż oświetlenia;

Radny R. Urbanik zaproponował, aby w takich uchwałach umieszczać dokładny adres wnioskodawcy.

Przewodnicząca Komisja B. Folęga zapoznała z uzasadnieniem do uchwały.

Radny A. Kozioł zadał pytanie, o jakiej nawierzchni jest ta droga?

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że jest drogą gruntową, która była utwardzana po budowie kanalizacji sanitarnej.

Radny A. Kosior zadał pytanie, czy jest podana wielkość tej drogi?

Przewodnicząca Komisja B. Folęga odpowiedziała, że nie jest podana.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyc poinformował, że pierwszy wniosek został złożony w 2017 roku, na który nie otrzymali odpowiedzi i w tej chwili został ponowiony. Z uzyskanych informacji, mieszkańcom zależy na zabezpieczeniu budynków przed

zalewaniem piwnic i to jest priorytetem w tym temacie dla nich.

W wyniku dalszej dyskusji podjęto wnioski o skierowaniu wniosku do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji do ponownego rozpatrzenia.

W głosowaniu brało udział 15 radnych, „za” wnioskiem – 15, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

8) w sprawie rozpatrzenia wniosku o wykup lokalu mieszkalnego;

Przewodnicząca Komisja B. Folęga zapoznała z uzasadnieniem do uchwały.

Burmistrz R. Relich poinformował, że proces uruchomienia sprzedaży nieruchomości i wyceny powinien być poprzedzony uchwałą Rady Miejskiej wyrażającą zgodę na sprzedaż nieruchomości, w której można określić tryb ograniczony bądź nie ograniczony. W tym przypadku raczej ograniczony na rzecz wynajmujących z zasobów komunalnych. Wartość nieruchomości, którą ustala rzeczoznawca majątkowy jest podstawą do określenia kwoty w postaci ceny wywoławczej w trybie przetargu ograniczonego bądź nieograniczonego, a inną rzeczą jest uchwała Rady Miejskiej, która określa tryb i zasady zastosowania bonifikaty przy sprzedaży mieszkań komunalnych w wysokości 90% i która jest też poprzedzona wyceną.

Radna A. Szelechowicz stwierdziła, że w uzasadnieniu brak jest zapisów z protokołu posiedzenia komisji.

Radny A. Kosior zadał pytanie, czy będzie potrzeba sporządzania wyceny, jeżeli będzie wykupywane w trybie ograniczonym bez bonifikaty? Wcześniej wnioskodawca wielokrotnie składał wnioski o wykup mieszkania ale na dużych obniżkach.

Radny M. Sudoł zadał pytanie, jak wygląda struktura pozostałych mieszkań?

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że jest to budynek, który jest własnością spółdzielni mieszkaniowej. Gmina jest członkiem spółdzielni i posiada prawo do lokalu w mieszkaniu, które wynajmują p. Szymula.

W wyniku dalszej dyskusji ustalono, że sprzedaż lokalu mieszkalnego będzie bez bonifikaty.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku o wykup lokalu mieszkalnego bez bonifikaty.

W głosowaniu brało udział 15 radnych, „za” opinią pozytywną – 15, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

9) w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców o montaż oświetlenia i budowy drogi asfaltowej;

Przewodnicząca Komisja B. Folęga zapoznała z uzasadnieniem do uchwały.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorezyk stwierdził, że jest to analogiczna sytuacja jak przy wniosku p. Wilk i zgłosił wniosek o skierowanie wniosku do Komisji Skarg, Wniosków

i Petycji do ponownego rozpatrzenia.

W głosowaniu brało udział 15 radnych, „za” wnioskiem – 15, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

W tym momencie Przewodniczący Rady ogłosił 3 minutową przerwę.

Po przerwie:

10) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy i Miasta Nowogrodzic na 2019 rok;

Skarbnik I. Johana-Rudko omówiła proponowane zmiany.

Burmistrz R. Relich poinformował, że gmina otrzymała negatywną decyzję w sprawie pozwolenia na budowę świetlicy wiejskiej w Gościszowie. W dniu wczorajszym podpisał odwołanie od tej decyzji administracyjnej Starosty Powiatu Bolesławieckiego. Jest to organ władny do rozpatrzenia tego odwołania. Może to odwołanie uwzględnić uchylając swoją decyzję, może swoją decyzję utrzymać w mocy i przekazać organowi wyższej instancji czyli Wojewodzie Dolnośląskiemu. Wojewoda może stwierdzić nieważność decyzji, uchylić do ponownego rozpoznania albo utrzymać decyzję w mocy. Jeżeli tak by było to nie rekomendowałyby trybu sądowno-administracyjnego tylko przystąpienie do zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego wsi Gościszów w miejscu lokalizacji budowy świetlicy w Gościszowie. Analogicznie wykonano to w przypadku świetlicy w Parzycach.

Ponadto dokonał uzupełnienia odnośnie lokalizacji dróg – Nowogrodzic-Parzyce to droga prostopadła do drogi powiatowej na granicy miejscowości Nowogrodzic-Parzyce do stacji uzdatniania wody. Milików – to droga prostopadła do ul. Jodłowej w kierunku boiska.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyc zadał pytanie, czy jest wymagany wkład własny?

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że jest wymagany wkład własny i dlatego uzupełnia się środki według kosztorysu inwestorskiego żeby móc ogłosić zamówienie publiczne.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyc stwierdził, że droga w Milikowie jest w dobrym stanie natomiast droga w części zamieszkałej od strony Nowogrodźca jest w opłakanym stanie i zadał pytanie, czy to jest inwestycja, która ma doprowadzić do wyasfaltowania tych dróg?

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że są to drogi o nawierzchni asfaltowej i o takie dofinansowanie się ubiegali. Fundusz Ochrony Gruntów Rolnych generalnie wskazuje na budowę dróg o nawierzchni asfaltowej. Chociaż są też dofinansowania do remontu i budowy dróg o innej nawierzchni. Czynione są starania, aby uzyskać jak największe dofinansowanie w postaci dotacji. Złożenie wniosku o budowę drogi o nawierzchni asfaltowej jest najlepszym efektem.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyc powiedział, że tam nikt nie mieszka. Między Nowogrodźcem a boiskiem nie ma żadnego budynku. Są tam pola i rolnicy wjeżdżają ciężkim sprzętem i te drogi mogą rozjeździć i czy jest zasadne wydatkowanie tych środków na asfalt?

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że wybudowali drogę przy inwestycji budowy boiska w Milikowie jako drogę do gruntów rolnych, która łączy drogę powiatową we wsi Milików

z ul. Mickiewicza w Nowogrodźcu. I ta droga jest drogą o nośności powyżej 7,5 tony, nie jest drogą o nośności 40 ton ale z doświadczenia użytkowania tego rodzaju dróg, one pomimo ciężkiego sprzętu rolniczego nie stanowią zagrożenie i nie wywołują szkód w nawierzchni drogi.

Radna A. Szelechowicz powiedziała, że może nie ma tam jeszcze budynków ale nikt nie widział tej drogi po ulewach.

Radny M. Sudoł zadał pytanie, czy droga będzie łączyła ul. Jodłową z drogą, która powstała przy boisku?

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że sprawdzi to ponieważ nie sprawdzał na geoportalu granic nieruchomości ale intencją było to, żeby połączyć te drogi prostopadle czyli drogi ze wsi Milików do ul. Mickiewicza w Nowogrodźcu od ul. Jodłowej.

Radny M. Sudoł powiedział, że granica przebiega wzdłuż ogrodzenia z kamienia.

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że taki jest stan zastany i to ma miejsce już od wielu lat. Niestety z tego rodzaju problemami się borykają, że dawniej drogi asfaltowe, czy drogi były budowane po tak zwanym śladzie, a nie w granicach geodezyjnych. Jeśli chodzi o mur kamienny, tam dokonano podziału nieruchomości i ten geodezyjny problem został uporządkowany.

Radny M. Sudoł zadał pytanie, czy dofinansowanie daje tylko możliwość budowy drogi do granicy wiejskiej, czy też można przejść przez granicę Milikowa do Nowogrodźca?

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że można, bo w Nowogrodźcu są też obszary gruntów rolnych w granicach administracyjnych miasta. Wniosek jeżeli nie spełniałby kryteriów to nie otrzymano by dotacji.

Radny A. Kozioł zadał pytanie, czy to są akurat drogi priorytetowe, czy są w tej chwili konieczne i potrzebne? Co z mieszkańcami, którzy składają wnioski od kilkunastu lat i nie mogą się doczekać i doprosić?

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że tam gdzie jest to możliwe to składają takie wnioski z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych i taki przykład choćby w Wykrotach uzyskano dofinansowanie to jest droga współfinansowana z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych jest drogą do Specjalnej Strefy Ekonomicznej przy ul. Kolejowej (radny A. Kozioł wtrącił, że nie dokończona). Niedokończona z powodów, które wtedy gdy Rada Miejska podejmowała uchwałę uzasadniał, że z uwagi na ograniczone środki finansowe oraz nie zdecydowano się na kontynuację tego zadania z uwagi na planowaną sprzedaż nieruchomości, która jest wzdłuż tej drogi. Ta decyzja inwestora wtedy była bardzo bliska, niemniej jednak do skutku nie doszła.

Radny A. Kozioł przypomniał deklarację Burmistrza na ostatnim spotkaniu z przedsiębiorcami, że droga zostanie dokończona.

Burmistrz R. Relich podziękował radnemu za przypomnienie.

Radna B. Folęga zadała pytanie, ile wniosków było jeszcze złożonych o dofinansowanie

budowy dróg i zostały odrzucone?

Burmistrz R. Relich powiedział, że Skarbnik o tym mówiła – w Parzycach.

Radna B. Folęga zadała pytanie, to dlaczego te drogi a nie inne?

Burmistrz R. Relich powiedział, że nie ma określonych reguł. Jest możliwość dofinansowania w określonej wysokości dla poszczególnych gmin i nie są jedynym wnioskodawcą w województwie dolnośląskim. I to jest praktyka utrwalona współpracą z Wydziałem Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego w Jeleniej Górze. Pracownik oddziału zamiejscowego opiniuje te wnioski.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy i Miasta Nowogrodzic na 2019 rok.

W głosowaniu brało udział 15 radnych, „za” opinią pozytywną – 7, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 8.

Ad. 3. Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyc poinformował o trzech pismach jakie wpłynęły od Wojewody Dolnośląskiego dotyczące przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego przez Radę Miejską w Nowogrodźcu:

- 1) w sprawie radnej B. Folęgi – w zawiadomieniu powołuje się na art. 24f ust. 1 i wskazuje się, że radna korzysta z nieruchomości położonej w miejscowości Godziszów, będącej własnością Gminy Nowogrodzic w celu prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej.

Z tego co udało się ustalić w rozmowie z radną – sprawa jest bezprzedmiotowa, bo radna nie korzysta z tej nieruchomości. Na propozycję byłego sołtysa z tej nieruchomości korzysta córka radnej B. Folęgi.

Propozycja odpowiedzi do wojewody – radna nie korzysta z mienia gminy w celu prowadzenia działalności pozarolniczej gospodarczej.

W głosowaniu brało udział 14 radnych, „za” odpowiedzią – 9, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 5 (nieobecna radna A. Szelechowicz).

- 2) w sprawie radnego K. Durdy – w zawiadomieniu powołuje się na art. 24f ust. 1 i zarzuca się radnemu, że wykorzystuje lokal użytkowy stanowiący własność Gminy Nowogrodzic do prowadzenia działalności gospodarczej.

Radny K. Durda odczytał wyjaśnienie, które *stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu*. W głosowaniu brało udział 13 radnych, „za” odpowiedzią przedstawioną przez radnego K. Durdę – 8, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 5 (pozostali radni nie głosowali).

- 3) w sprawie radnego M. Sudoła – w zawiadomieniu powołuje się na art. 24e ust. 1 – Radni nie mogą podejmować dodatkowych zajęć ani otrzymywać darowizn mogących podważyć zaufanie wyborców do wykonywania mandatu zgodnie z art. 23a ust. 1. Jak wynika z informacji radny M. Sudoł prowadzi treningi młodzieży za wynagrodzeniem otrzymywanym z Gminnego Centrum Kultury i Sportu w Nowogrodźcu ze środków z budżetu Gminy Nowogrodzic.

Radny M. Sudoł odczytał wyjaśnienie, które *stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu* raz opinię prawną wystawioną przez Kancelarię Adwokacką p. Arkadiusza Malaka, która *stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu*.

W głosowaniu brało udział 10 radnych, „za” odpowiedzią przedstawioną przez radnego M. Sudoła – 8, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 2 (pozostali radni nie głosowali).

Więcej spraw nie zgłoszono, w związku z powyższym Przewodniczący Rady Ł. Izydorzycyk o godz. 13:00 zamknął posiedzenie.

(Integralną część niniejszego protokołu stanowi nagranie)

Protokołowała:

Jolanta Janeczko

podinspektor
ds. obsługi Rady Miejskiej

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady

Łukasz Izydorzycyk