

**Protokół nr 5/19**  
**z posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu**  
**w dniu 17 czerwca 2019 r.**

pod przewodnictwem Przewodniczącego Komisji K. Durdy.

Godz. rozpoczęcia – 10:00

Godz. zakończenia – 12:45

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Krzysztof Durda – Przewodniczący Komisji
2. Kamil Różnicki – Z-ca Przewodniczącego Komisji
3. Kazimierz Czerniak – członek
4. Radosław Urbanik – członek
5. Arkadiusz Kosior – członek
6. Tadeusz Karasiewicz – członek

Nieobecni radni: Brygida Folęga, Łukasz Izydorczyk.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

- 1) Burmistrz Nowogrodźca R. Relich;
- 2) Skarbnik Gminy Irena Johna-Rudko.

**Temat posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie wniosków do porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia.
3. Analiza i opiniowanie wykonania budżetu za 2018 rok.
4. Analiza prowadzonych na terenie gminy inwestycji wodno-kanalizacyjnych.
5. Analiza remontów i planowanych inwestycji związanych z oświetleniem ulicznym.
6. Sprawy bieżące i zakończenie posiedzenia.

**Przebieg posiedzenia:**

**Ad. 1.** Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji K. Durda.

Następnie zapoznał z pismem Przewodniczącego Rady Miejskiej w sprawie włączenia do porządku punktu opiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Nowogrodziec.

Następnie poddał pod głosowanie wniosek w sprawie wniesienia do porządku punktu opiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Nowogrodziec.

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty jednogłośnie.

W głosowaniu brało udział 6 radnych, „za” wnioskiem – 6, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

**Ad. 2.** Przewodniczący Komisji K. Durda poinformował, że protokół nr 4/19 z dnia 3 kwietnia 2019 r. był wyłożony w biurze Rady i nie wniesiono uwag.

**Ad. 3.** Burmistrz R. Relich poinformował, że sprawozdanie z wykonania budżetu przedłożone zgodnie z terminami radnym jest ogólnie dostępne.

Skarbnik I. Johna-Rudko poinformowała, że opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie przedłożonego sprawozdania z wykonania budżetu jest pozytywna.

Następnie przedstawiła podstawowe dane z zakresu wykonania budżetu.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji K. Durda poddał pod głosowanie sprawozdanie z wykonania budżetu gminy i miasta Nowogrodziec za 2018 rok.

W głosowaniu brało udział 6 radnych, „za” opinią pozytywną – 3, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 3.

Radny K. Różnicki dodał, kto się „wstrzymał” jeszcze.

Następnie Przewodniczący Komisji K. Durda powiedział, że mówił „kto jest przeciwny i kto się wstrzymał” – jest 3 do 3. I chyba będzie trzeba zapytać się Rady Prawnego jaki jest wynik tego głosowania.

Radny A. Kosior zwrócił uwagę, że pierwsze głosowanie było, że trzech radnych się wstrzymało.

Przewodniczący Komisji K. Durda odpowiedział, że być może niedokładnie powiedział.

Radny T. Karasiewicz stwierdził, że było powiedziane „kto jest przeciwny i kto się wstrzymał” w jednym zdaniu. Nie powinno tak być.

Burmistrz R. Relich zwrócił się z zapytaniem, czy radni są przeciwni?

Przewodniczący Komisji K. Durda odpowiedział, że tak – jest 3 do 3.

Radny A. Kosior powiedział, że jest to dziwna sytuacja, bo w zasadzie pytań radni nie mają, a są przeciwni.

Przewodniczący Komisji K. Durda poinformował, że w sprawach bieżących postarają się odpowiedzieć na pytanie, dlaczego był taki wynik głosowania.

**Ad. 4.** Burmistrz R. Relich omawiając inwestycje wodno-kanalizacyjne przedstawił prezentację multimedialną pt. „Rozwiązanie gospodarki wodno-ściekowej w Gminie Nowogrodziec”, która stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

(radny A. Kosior opuścił posiedzenie i od tego momentu w posiedzeniu uczestniczyło 5 radnych).

**Ad. 5.** Burmistrz R. Relich poinformował, że zgodnie z uchwałami Rady Miejskiej zdecydowano, że w pierwszym etapie realizowane zadanie rozbudowy na nowych obwodach

oświetlenia ulicznego w Nowogrodźcu i Milikowie. Zamówienie publiczne zgodnie z budżetem na 2019 rok zostało ogłoszone. Postępowanie nie jest zakończone ale jest już na etapie finalnym, tuż przed podpisaniem umowy. Ofert było sześć. Rozrzut między ceną najniższą, a najwyższą to 100%. Przedsiębiorca jest wiarygodnym przedsiębiorcą i sprawdzonym. Świadczy usługi na rzecz gminy i raczej nie ma wątpliwości, że za tą kwotę zrealizuje to zadanie tj. 60 nowych lamp oświetleniowych.

Pozostałe zadania na obszarze sołectw czyli zgodnie z zawartą umową i opóźnienie niezależnie od gminy, co jest też przedmiotem oceny z wykonania budżetu. Może tylko wyrazić uwagę, że argumenty rzeczowe, które mają potwierdzenie w dokumentach radni nie biorą pod uwagę, że wykonawca nie wykonał robót w terminie z uwagi, przyczyny ale po stronie powiatu bolesławieckiego. I ten argument będzie podnosił, aby osoby, które słuchają miały te informacje. Jeśli będzie pozwolenie na budowę to za zgodą Rady przebudowany zostanie budżet i przystąpią do realizacji tego zadania. Te zadania w poprzedniej kadencji były konsultowane z mieszkańcami i sołtysami. Każdy sołtys na dokumentach planistycznych się podpisał. Jeżeli ktoś mówi, że jest inaczej, to niestety jest to nieprawda. Zadania są realizowane zgodnie z ustawą o drogach publicznych czyli zadaniem własnym jest oświetlanie dróg, ciągów komunikacyjnych, a nie podwórek i posesji.

Odnosnie remontów – środki w budżecie zawierają w sobie konserwację i utrzymanie oświetlenia. W latach poprzednich wykonywane były tak zwane remonty, czy modernizacje oświetlenia ulicznego przez wymianę punktów świetlnych na istniejących sieciach i obwodach np. stare punkty świetlne zamieniono na oświetlenie LED. Z tego tytułu uzyskano znaczące oszczędności w energii zakupionej przez gminę. Niestety, jest dużo aktów wandalizmu osób nietrzeźwych, nietrzeźwych kierujących samochodami nie tylko w Nowogrodźcu ale na obszarze gminy.

**Ad. 6.** Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Nowogrodzic.

Burmistrz R. Relich poinformował o potrzebie przebudowy linii energetycznej i nie jest w stanie uchwały zrealizować.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Nowogrodzic.

W głosowaniu brało udział 5 radnych, „za” opinią pozytywną – 5, „przeciw” – 3, „wstrzymujących się” – 0.

Radny K. Czerniak poprosił, aby na przyszłość przedkładając taki projekt uchwały, było więcej informacji.

**Ad. 7.** W sprawach różnych:

Radny K. Czerniak odniósł się do głosowania nad sprawozdaniem z wykonania budżetu. Komisja powinna się zajmować sprawami merytorycznymi i to analizować. Podjęcie pewnych uchwał do budżetu były podejmowane przez Radę i zatwierdzane przez Radę. Komisja powinna głosować za tym, czy one były realizowane, czy zostały wykorzystane wszystkie możliwości, żeby to zrealizować. Chciałby wiedzieć, czym była podyktowana decyzja trzech radnych.

Przewodniczący Komisji K. Durda odpowiedział, że weszło kilka uchwał boczną furtką na ostatnich sesjach. Uchwały dotyczące terenu Milikowa i to jest tak jakby wrzucone jakieś kukulcze jajko, ani to odrzucić, przyjąć obowiązkowo jakieś drogi w polach nieuzasadnione. Stoimy w miejscu, że trzeba to przyjąć na siłę dlatego, że jest dotacja, a realizacja tego zadania skąd się wzięła, czemu akurat to – nie mieli możliwości nawet polemizować z tym. I to są właśnie takie sugestie. Jest wiele zadań, z którymi nie do końca się zgadzają. Sporo rzeczy zostaje narzuconych i potem radni stają przed ścianą i muszą decydować.

Radny K. Czerniak zwrócił uwagę, że są to sprawy tego roczne, a analiza dotyczy 2018 roku.

Radny T. Karasiewicz poinformował, że są opóźnienia w realizacji inwestycji.

Przewodniczący Komisji K. Durda powiedział, że na chwilę obecną powstały dwa obozy, które walczą ze sobą i nie widzi, żeby któraś ze stron chciała usiąść do rozmowy. Nie wie jak dalej będzie. Na zewnątrz są spostrzegani strasznie źle, że jest jakaś walka. Nie wie jak radny Czerniak się czuje ale również wpłynęły pisma do Wojewody Dolnośląskiego odnośnie radnego Czerniaka. On też się poczuł zażenowany, że ktoś wysyła pisma odnośnie jego osoby. Widzi, że jest już podejmowana rozmowa w poszukiwaniu kandydata na jego miejsce przez Burmistrza i radną z Milikowa, rozmowy z sołtysem – czemu ma to prowadzić? Czy Wojewoda wydał już wyrok co do jego osoby?

Burmistrz R. Relich poprosił o zwrócenie uwagi na różnicę w postępowaniu. Odnośnie pism do Wojewody Dolnośląskiego – radny Durda na początku kadencji samodzielnie występował do Wojewody, o czym radni Rady Miejskiej wiedzieli. Radny otrzymał odpowiedź, skorzystał co jest możliwe z opinii radcy prawnego i podjął taką, a nie inną decyzję. Klub Radnych „Pokój o dobro” wykazał się kulturą i zanim wystąpił do Wojewody poinformował na sesji i zapytał radnego o zdanie i pozostałych dwóch radnych. Wojewoda udzielił odpowiedzi, w przypadku dwóch radnych, pozytywnej dla radnych oceny. W przypadku radnego Durdy nie ma jeszcze decyzji.

Kwestia radnego Czerniaka i radnego Sadowskiego – z dokumentów, które wpływają do urzędu, bo jest kierownikiem urzędu, zna ich treść, zna treść wystąpienia wnioskodawcy i nie będzie tego oceniał. Uważa, że jest to wewnętrzna sprawa Rady i osób zainteresowanych.

W kontekście sprawozdania z wykonania budżetu – na sesji udzielił odpowiedzi na wnioski Komisji Rewizyjnej, gdzie był naocznym świadkiem, że są inne jak w treści opinii. W kilku elementach się różnią, czyli co innego było głosowane i co innego jest w wystąpieniu do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Merytorycznie na sesji Rady Miejskiej odniesie się do tych uwag. Na pewno Regionalna Izba Obrachunkowa też udzieli odpowiedzi – jaka będzie to opinia czy negatywna, czy pozytywna to nie wie. W latach poprzednich Komisja Rewizyjna, w zasadzie jako ostatnia komisja opiniowała wykonanie budżetu. Uczestniczenie dzisiaj w kontekście planu pracy Komisji – analiza wykonania budżetu pozwala sądzić, że zmieni się wynik w sprawie absolutorium, choć uważa, że nie. Podnoszone argumenty to są argumenty do oceny wykonania budżetu za rok 2019.

Przewodniczący Komisji K. Durda nawiązał sytuacji gdy we trzech przyszli na rozmowę do Burmistrza, co zostało potem wytknięte na sesji, że próbują burmistrza w jakiś sposób przekupić odnośnie kościołów. Nie było to ich zamierzeniem ani celem.

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że w poprzednich kadencjach współpracował z całą Radą, przy odrębności zdań poszczególnych radnych. Nie było celu przeciwko komuś. I jego odmowa rozmowy z radnymi i uzgodnień w kontekście zmierza ku temu, aby współpracować

z całą Radą.

Przewodniczący Komisji K. Durda zadał pytanie, kto się przełamie i kto pierwszy zacznie współpracę? Odnośnie zadań, które będą dopiero realizowane – one pokazują jak pewne rzeczy przechodzą. To ewidentnie spowodowało różnicę zdań. Powinien cofnąć się do tych, które były wcześniej ale większość zadań też tak poprzehodziła jakąś boczną furtką, bez udziału radnych, którzy musieli to w jakiś sposób zaklepać.

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że to są insynuacje. Podał przykłady odnośnie planów zagospodarowania przestrzennego, np. p. L. Wołoszyn – ojcowizna, pole rolne, przedsiębiorca, majątny człowiek, mieszkaniec gminy. Przyszedł jak każdy z wielu mieszkańców z prośbą, że chce wybudować gospodarstwo agroturystyczne. Zgodzili się i zrealizowali ten cel. Interes prywatny ale ten przedsiębiorca był prezesem firmy, zatrudniał określoną liczbę osób, odprowadzał z własnej wypracowanej pracy określone sumy pieniędzy w postaci podatku. Odnośnie planów w Godzieszowie – autoport w Godzieszowie, plany były zmieniane trzykrotnie i stanowiły własność prywatną mieszkańca, radnego Rady Miejskiej. Sprzedał grunty i ma z tego tytułu przychody. Ponadto zwrócił uwagę na ul. B. Chrobrego – Rada uchwałą podjęła decyzję o zmianie w planie zagospodarowania przestrzennego i w zasadzie wydaje się niezasadne przekształcenie tam planu, bo tam nie ma w części wodociągów, nie ma kanalizacji sanitarnej. Jeżeli radni będą brnąć w załki myślenia kto, dlaczego, za co i z jakiego powodu, to gdyby Rada poprzedniej kadencji miała taki sposób myślenia to autoport w Godzieszowie nigdy by nie powstał. Zwrócić uwagę należy na element budowania dochodów, bo z tych dochodów mieszkańcy będą czerpać korzyści.

Radny T. Karasiewicz powiedział, że dobry gospodarz dba o swoją wieś i swoje zabudowania wkoło, a dopiero o własną wygodę. Jeżeli popatrzymy na długi to największe zadłużenia ma Nowogrodzic, a największej otrzymuje.

Burmistrz R. Relich powiedział, że będą zgodnie z wolą radnych w ramach współpracy spłacać długi i nie będą zaciągać zobowiązań. Poprosił o uszanowanie jego wiedzy i doświadczenia i umiejętności. Radny ma prawo to oceniać negatywnie. Wielkość zaciągniętych zobowiązań jest bezpieczna, pomnożono majątek w sposób niebotyczny i nie ma żadnego ryzyka. Miał możliwości emisji obligacji zgodnie z uchwałą Rady poprzedniej kadencji. Radni mówili, że gmina jest zadłużona więc wsłuchał się w te głosy, wygospodarował 6 mln złotych wolnych środków w ramach zarządzania budżetem, zrezygnował z emisji. Rada na ostatniej sesji przyjęła to uchwałą i już jeden z postulatów radnych jest zrealizowany. Jak uda się wspólnie wygospodarować środki na przyszły rok budżetowy, przy gromadzących się problemach, które trzeba będzie rozwiązywać to się okaże ale rozumie, że zobowiązań nie będą zaciągać. To co mówił w ramach gospodarki wodno-ściekowej – nie było możliwe wygospodarowania środków własnych z budżetu bez zaciągnięcia długu, bo musieliby tylko kanalizację budować, a nie mówi o szeregu innych zadań, które zostały wykonane. Pieniądze, które kosztowały 10 lat walki o zrównoważenie dochodów przedsiębiorców i podatek w kwocie 34 mln złotych to chciałby mieć z tego satysfakcję, żeby móc się tym pochwalić. Jeżeli chodzi o środki dla Nowogrodźca – Nowogrodzic jest centrum gminy i ma prawo jako miasto się rozwijać. Zwraca uwagę, że te środki zostały przeznaczone dla ludzi najbiedniejszych, potrzebujących najwięcej pomocy i powodem do dumy i satysfakcji jest np. zakład opieki leczniczej, czy budynek po dawnym zakładzie Veritas i to nie są inwestycje dla mieszkańców Nowogrodźca tylko dla całej gminy. Stworzono miejsca pracy dla ponad 100 ludzi. Tych argumentów jest wiele. Do argumentów i wniosku Komisji Rewizyjnej o nieudzielenie absolutorium odniesie się na sesji i wskaże

popelnione błędy.

Radny K. Czerniak zadał pytanie, czy radni biorąc obowiązek wobec wyborców mają kierować się polityką, czy dobrem ludzi? Odnośnie, że Nowogrodzic dużo dostaje – wie też dużo dostały, a nawet więcej. 9 milionów dokłada się do oświaty, gdzie subwencja jest 12 milionów, a powinna się zerować. Czy to nie jest ukłon dla społeczeństwa? Zawsze każdy budżet wymaga tego, żeby wypośrodkować cele ale podejmowanie takich decyzji jest na komisjach i należy rozmawiać, aby na przyszłość nie popełniać błędów. Nie należy krytykować tych inwestycji, które zostały podjęte rok wcześniej, bo radni na pewno nie kierowali się interesem prywatnym.

Przewodniczący Komisji K. Durda zadał pytanie w imieniu nieobecnej radnej B. Folęgi, czy są postępy odnośnie budowy chodnika w Godzieszowie?

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że to zadanie budżetowe zgodnie z uchwałą gmina już zakończyła. Jest wykonana dokumentacja na budowę chodnika.

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji K. Durda o godz. 12:45 zamknął posiedzenie.

*(Integralną część niniejszego protokołu stanowi nagranie)*

Protokołowała:  
Jolanta Janeczko

Krzysztof Durda

Podinspektor ds. obsługi  
Rady Miejskiej

Przewodniczący Komisji