

**Protokół nr XV/19**  
**z sesji Rady Miejskiej w Nowogrodźcu**  
**odbytej w dniu 25 września 2019 r.**  
**w sali konferencyjnej Domu Kultury PROMYK w Nowogrodźcu**

Przewodniczący Rady Miejskiej Ł. Izydorzycy o godzinie 9:30 otworzył sesję i powitał wszystkich zebranych.

Następnie zwrócił się do radnych z prośbą o zalogowanie się na urządzeniach w celu sprawdzenia obecności, a następnie stwierdził, że w sesji aktualnie uczestniczy 11 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające do podejmowania prawomocnych decyzji.

Nieobecni radni: K. Różnicki, K. Sadowski, A. Szelechowicz, R. Urbanik.

Lista obecności radnych *stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.*

Lista obecności sołtysów *stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.*

Lista obecności gości zaproszonych *stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.*

Następnie Przewodniczący Rady przypomniał, że porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie wniosków do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XIII i XIV sesji Rady Miejskiej.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej z działalności w okresie międzysesyjnym
5. Informacja Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym wraz z realizacją uchwał podjętych przez Radę Miejską.
6. Informacja dotycząca analiz oświadczeń majątkowych.
7. Informacja dotycząca sytuacji na rynku pracy w gminie Nowogrodziec i powiecie bolesławieckim.
8. Informacja dotycząca działalności Spółki „Hydro-Tech” w Nowogrodźcu.
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:
  - 1) w sprawie sprzedaży nieruchomości;
  - 2) w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Nowogrodźca;
  - 3) w sprawie zmiany uchwały nr XIV/100/19 Rady Miejskiej w Nowogrodźcu z dnia 26 sierpnia 2019 r. w sprawie utworzenia Domu Pomocy Społecznej w Nowogrodźcu;
  - 4) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy i Miasta Nowogrodziec na 2019 rok;
  - 5) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Nowogrodziec.
11. Wolne wnioski i informacje – sprawy różne.
12. Zakończenie obrad.

Jednocześnie zwrócił się z zapytaniem, czy są wnioski do porządku dziennego obrad.

Nie wniesiono uwag.

**Ad. 3.** Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyczek poinformował, że protokoły z XIII i XIV sesji były wyłożone w biurze Rady oraz za pomocą środków elektronicznych były przesłane radnym. Nie wpłynęły żadne uwagi do protokołów więc stwierdził, że protokoły z XIII i XIV sesji Rady Miejskiej zostały przyjęte.

**Ad. 4.** Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyczek złożył informację ze swojej działalności w okresie międzysesyjnym:

- 1) 19 sierpnia br. została zwołana na wniosek radnych sesja ale z uwagi na brak quorum nie odbyła się i ponownie na wniosek radnych została zwołana 26 sierpnia br. i tym razem się odbyła – radni podjęli uchwały m.in. w sprawie Domu Pomocy Społecznej oraz statutowe na temat Szkoły Podstawowej w Wykrotach;
- 2) 24 września br. odbyło się posiedzenie Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu, którego tematem było opiniowanie uchwał, a także informacja Burmistrza Nowogrodźca o realizacji budżetu do 30 czerwca 2019 r.;
- 3) 10 września br. wpłynęło pismo Wojewody Dolnośląskiego w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miejskiej K. Durdy. Decyzja nie jest jeszcze prawomocna, ponieważ radny K. Durda ma 30 dni na wniesienie odwołania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, jeśli będzie taka wola radnego. W związku z tym do tego czasu, aż decyzja się nie uprawomocni radny K. Durda zachowuje prawa i obowiązki radnego;
- 4) 1 września br.:
  - na zaproszenie Starosty i Przewodniczącego Rady Powiatu udział w obchodach 80 rocznicy wybuchu II wojny światowej, które odbyły się pod pomnikiem Odzyskania Niepodległości, uroczystość poprzedziła msza św. w bolesławieckiej bazylice,
  - na zaproszenie Rady Sołeckiej, Sołtysa i Radnego wsi Parzyce udział w święcie plonów, w dożynkach – dziękuje za to zaproszenie, gratuluje organizacji wszystkim zaangażowanym w to wydarzenie,
- 5) 2 września br. rozpoczęcie roku szkolnego ale ze względu na obowiązki zawodowe nie mógł uczestniczyć – dziękuje za wszystkie zaproszenia, które otrzymał;
- 6) 8 września br. udział w XXIV Święcie Chleba w Milikowie – dziękuje Sołtysowi, Radzie Sołeckiej i wszystkim mieszkańcom Milikowa za zorganizowanie i goszczenie w tym dniu;
- 7) 15 września br. odbyły się gminne zawody sportowo-pożarnicze w Nowogrodźcu – wszystkim uczestnikom gratuluje wyników i zaangażowania. Szczególnie gratuluje drużynie z Nowogrodźca i Zebrzydowej, drużynie z Nowogrodźca awansu na zawody powiatowe;
- 8) 22 września br. odbyły się powiatowe zawody sportowo-pożarnicze w Nowogrodźcu – gratuje zawodnikom z Nowogrodźca.

**Ad. 5.** Burmistrz R. Relich przedstawił informację z wykonania uchwał, która *stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.*

Ponadto poinformował o:

- 1) 9 sierpnia br. Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bolesławcu zwrócił się z wnioskiem o dotację na dofinansowanie zadania utworzenia pracowni diagnostyki obrazowej. Jest to wniosek na kwotę 457.740 złotych, cyt. wniosku: *„Zespół zamierza w ramach zadania otworzyć pracownię obrazową rezonansu magnetycznego, tomografii komputerowej oraz RTG. Wartość dofinansowania została wyliczona na podstawie iloczynu kwoty 30 złotych w przeliczeniu o liczbę mieszkańców Miasta i Gminy Nowogrodziec. Pozostałe gminy Powiatu Bolesławieckiego zadeklarowały*

wsparcie ww. inwestycji w kwocie proporcjonalnej przypisanej do liczby mieszkańców poszczególnych gmin. Posiadanie tak specjalistycznego sprzętu pozwoli mieszkańcom powiatu bolesławieckiego na dostęp do specjalistycznych badań diagnostycznych bez potrzeby wyjeżdżania do okolicznych miejscowości. Dodatkowo wzrośnie komfort pobytu pacjentów w ZOZ w Bolesławcu, ponieważ nie będzie konieczności transportowania ich na specjalistyczne badania do innych ośrodków zdrowia. Środki, które zakład pozyskuje na realizację zadań inwestycyjnych służących poprawie jakości udzielanych świadczeń zdrowotnych jak i poprawie warunków w jakich są one udzielane, są wykorzystywane z wielkim staraniem o racjonalność wydatków. Efekty przeprowadzonych inwestycji w ostatnim okresie są widoczne: budynki w wyniku termomodernizacji zostały odnowione, oddział zakaźny udziela świadczeń zdrowotnych w nowych pomieszczeniach, systematycznie remontuje się pomieszczenia oddziałów, dzięki pozyskiwaniu środków unijnych i hojności darczyńców przestarzały sprzęt medyczny wymieniany jest na nowy. Zakup nowego rezonansu magnetycznego oraz tomografu komputerowego leży w interesie publicznym, realizacja tych zadań zapewni mieszkańcom powiatu bolesławieckiego i osobom przebywającym na jego terenie odczucie społeczne o wzroście dostępności do świadczeń zdrowotnych, a także zaspokoi potrzeby mieszkańców powiatu bolesławieckiego z zakresu bezpieczeństwa zdrowotnego”. Na wniosek Dyrektora ZOZ odpowiada pozytywnie wskazując w projekcie uchwały w sprawie zmian do budżetu wysokość tego dofinansowania i zgodnie z kompetencjami wnioskuje o podjęcie uchwały, która umożliwi podpisanie umowy i przekazanie środków. Ma nadzieję, że to nastąpi wspólnie mając na uwadze deklaracje samorządów o solidarnym współfinansowaniu tego zadania, gdyż kwota opiewa na łączną sumę ponad 2 milionów złotych;

- 2) otrzymano decyzję polegającą na zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzielenie pozwolenia na budowę zadania pn.: „Budowa budynku zaplecza sportowego na stadionie miejskim w Nowogrodźcu wraz z towarzyszącą infrastrukturą na działce nr 557 przy stadionie miejskim w Nowogrodźcu”;
- 3) złożony został wniosek o dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego na przebudowę kanalizacji deszczowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w Nowogrodźcu. Całkowita wartość projektu wynosi 2.211.731,50 złotych. Wnioskowana kwota dofinansowania 1.879.867,23 złotych;
- 4) Prezes J. Ruchała w imieniu Zarządu Spółki Hydro-Tech złożył wniosek na zadanie w zakresie budowy kanalizacji sanitarnej w Gościszowie. Szacowany koszt netto wynosi 3.121.116 złotych. Planowana dotacja wyniesie 1.985.966 złotych, po otrzymaniu pozytywnej decyzji (było to związane z uchwałą podejmowaną na ostatniej sesji w zakresie określania aglomeracji w ramach budowy kanalizacji sanitarnej w Nowogrodźcu);
- 5) wystąpiono z wnioskiem o dotację na remont drogi dojazdowej do gruntów rolnych w miejscowości Godzieszów i na podstawie uchwały Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 19 czerwca 2019 r. otrzymano dotację w kwocie 96.500 złotych. To zadanie jako nowe zadanie inwestycyjne jest wpisane do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy i Miasta Nowogrodziec podczas dzisiejszej sesji. 204.000 złotych są to środki własne, gdyż kosztorys inwestorski opiewa na łączną sumę 300.000 złotych. Zadanie do wykonania w bieżącym roku;
- 6) kolejna dotacja – otrzymano promesę, są to środki z budżetu państwa otrzymane za pośrednictwem Wojewody Dolnośląskiego z Funduszu Dróg Samorządowych i jest to kwota 108.000 złotych. Łączna wartość zadania opiewa na sumę blisko 200.000 złotych. Jest to droga przy ul. Kolejowej w Wykrotach, II etap kończący dostępność komunikacyjną Sołectwa Wykroty ze Strefą Ekonomiczną. Zgodnie ze składanymi

deklaracjami i wieloma pytaniami w sprawie tej drogi deklarował jej realizację wtedy, gdy nastąpi potencjalnie sprzedaż nieruchomości dla przyszłego inwestora. Taki inwestor się pojawił. Jest to przedsiębiorca z branży samochodowej, producent baterii do samochodów elektrycznych. Użyczona została nieruchomość w celu postępowania inwestycyjnego i ma nadzieję, że inwestor ostatecznie nabędzie ją i rozpocznie budowę zakładu, a następnie przystąpi do produkcji.

Radny T. Karasiewicz zwrócił się z zapytaniem, dlaczego pominięta została sprawa dofinansowania na drogę Gościszów-Mściszów? Z tego co się dowiaduje, niestety przez media (wywiad Starosty Bolesławieckiego), sprawa była załatwiona i gmina miała się dołożyć, a ostatecznie Burmistrz się wycofał. Poprosił Burmistrza, aby odniósł się do tego i dlaczego dowiadują się o tym od mediów, a nie bezpośrednio od Burmistrza?

Burmistrz R. Relich odpowiadając rademu powiedział, że obowiązek informowania mieszkańców leży także, a przede wszystkim jeżeli chodzi o zadania własne Powiatu Bolesławieckiego, w kompetencji Radnych Rady Powiatu Bolesławieckiego. Dziwi się, że o tej sprawie, jeśli radna B. Kuduk jest mieszkanką Gościszowa to radny dowiaduje się z mediów. Jeżeli chodzi o wystąpienie Starosty Powiatu Bolesławieckiego o udzielenie dotacji na współfinansowanie zadania – Starosta złożył wniosek z udziałem własnym Powiatu Bolesławieckiego i to zadanie będzie realizowane w dwóch etapach czyli w pierwszym roku, być może przyszły pod warunkiem otrzymania dotacji, a w następnym jeżeli się zwróci się o kolejne współfinansowanie, to nie wyklucza takiej możliwości. Ta sytuacja jest zależna od sytuacji budżetowej i finansów gminy, ale też od decyzji radnych jaka jest podejmowana jako Klub Radnych.

**Ad. 6.** Informację z analizy oświadczeń majątkowych przedstawił Przewodniczący Rady Ł. Izydorzycy, która *stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.*

Następnie Burmistrz R. Relich przedstawił informację z analizy oświadczeń majątkowych, która *stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.*

**Ad. 7.** Z-ca Dyrektora R. Palczewski przedstawił prezentację dotyczącą rynku pracy, która *stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.*

W tym momencie Przewodniczący Rady Ł. Izydorzycy ogłosił przerwę.

Po wznowieniu obrad przystąpiono do realizacji kolejnych punktów porządku.  
(obrad opuściła radna B. Folęga i od tego momentu w obradach uczestniczyło 10 radnych)

**Ad. 8.** Prezes J. Ruchała przedstawił informację dotyczącą działalności Spółki „Hydro-Tech” w Nowogrodźcu.

Działalność Spółki Hydro-Tech w Nowogrodźcu datuje się od roku 2000. Działalność gospodarczą spółka rozpoczęła we wrześniu 2000 roku. Początkowo była to spółka z przewagą kapitału prywatnego, z kapitałem zakładowym 10.000 złotych i podstawową działalnością była tylko działalność związana z gospodarką wodno-ściekową. W roku 2004 samorząd przejął w 100% udziały w spółce. Natomiast rozwój spółki datuje się od roku 2008, kiedy to spółka przejęła działalność likwidowanego Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej. Została odpowiednio dokapitalizowana, wyposażona w majątek. Wcześniej spółka nie miała żadnych własnych aktywów, żadnego majątku. Od 2008 roku, przy jednocześnie rozpoczęciu programu porządkowania gospodarki wodno-ściekowej spółka się rozwija. Jeżeli chodzi o stan dzisiejszy, to zgodnie ze statutem spółki są zarejestrowani

z czterdziestoma działalnościami, przedmiotami działalności gospodarczej. Najważniejsze to: wytwarzanie i zaopatrywanie w wodę, pobór i uzdatnianie wody, odprowadzanie i oczyszczanie ścieków, zbieranie odpadów innych niż niebezpieczne, roboty budowlane, budowa rurociągów przesyłowych, sieci rozdzielczych, roboty związane z inżynierią lądową i wodną, rozbiórka i burzenie obiektów budowlanych, wykonywanie instalacji wodno-kanalizacyjnych, ciepłych, gazowych i klimatyzacyjnych, działalność związana z transportem, z wynajmem i dzierżawą sprzętu samochodowego, maszyn budowlanych i rolniczych. Również działalność pomocnicza związana z utrzymaniem porządku w budynkach, z pozostałym sprzętaniem, zagospodarowanie terenów zieleni, hotele, obiekty, zakwaterowania, pogrzeby, administrowanie i utrzymanie cmentarzy, wynajem i zarządzanie nieruchomościami własnymi lub dzierżawionymi, zarządzanie nieruchomościami na zlecenie. Kapitał zakładowy wynosi 38.557.000 złotych. Spółka jest wyposażona w majątek na poziomie 125.000.000 złotych. Głównie sfinansowane z dotacji (dotacje na poziomie 78.000.000 złotych). Najważniejsze formy działalności mierzone przychodami to jest gospodarka wodno-ściekowa tj. poziom 70% przychodu. To jest produkcja, uzdatnianie wody. Sprzedaż wody rocznie wynosi około 450.000 m<sup>3</sup>, w oparciu o trzy stacje uzdatniania wody (Parzyce, Nowogrodzic i Gierałtów). Od 2012 roku jest nowa oczyszczalnia ścieków, która prowadzi proces oczyszczania tzw. pełny, łącznie z redukcją związku azotu i fosforu. Sukcesywnie, jednocześnie przez te lata rozbudowuje sieci kanalizacyjne i ilość ścieków, które oczyszcza sięga 300.000 m<sup>3</sup>. Obecnie spółka zatrudnia 38 pracowników. W ramach gospodarki wodno-ściekowej ważna jest też działalność związana z jednostką realizującą projekt czyli obsługą inwestycji. Mierzona na poziomie 9% to działalność związana ze świadczonymi usługami komunalnymi czyli obsługa związana z utrzymaniem czystości na terenie gminy, z utrzymaniem terenów zielonych, z utrzymaniem dróg gminnych w okresie zimowym (w oparciu o umowy, zlecenia Urzędu Miejskiego). Kolejna grupa to usługi z zakresu usług drobnych tj. administrowanie cmentarzy (bardzo niewielki procent dochodu). Usługi w zakresie administrowania zasobami komunalnymi – mieszkania, lokale użytkowe. Spółka posiada własne zasoby, które są wynajmowane i z tego tytułu świadczy usługi. Ostatnią grupą istotną to usługi związane z dostarczaniem energii cieplnej. Bazuje na dwóch kotłowniach gazowych. Również świadczone są usługi drobne w miarę potrzeb, zamówień oraz zleceń. W ramach gospodarki ściekowej: usługi budowy przyłączy, odbiór i transport ścieków ze zbiorników bezodpływowych, transport osadów z przydomowych oczyszczalni ścieków. Łącznie przychody roczne są na poziomie 7.000.000 złotych.

Radny M. Miler zwrócił się z zapytaniem, kto ponosi odpowiedzialność za uszkodzenia powstałe podczas robienia przyłącza?

Prezes J. Ruchała odpowiedział, że jeżeli dana instalacja nie jest naniesiona na mapie to odpowiedzialność ponosi właściciel. Wykonawca, który wykonuje przyłącze w oparciu o projekt, robi wykopy i w trakcie tego uszkodzi instalacje, która była prawidłowa, zinwentaryzowana to oczywiście ponosi ten wykonawca. Natomiast jeżeli była inna sieć np. światłowód, która nie została prawidłowo w procesie inwestycyjnym zakończona i zinwentaryzowana to trudno, żeby z tego tytułu ponosić odpowiedzialność. Wówczas odpowiedzialność ponosi właściciel, ponieważ nieprawidłowo zakończył swój proces inwestycyjny.

Radny M. Miler zadał pytanie, a jeżeli to nie robił właściciel tylko firma, a właściciela nie było w domu?

Prezes J. Ruchała odpowiedział, że jest to spór i trzeba szukać rozwiązania tego sporu. Spółka nie jest technicznie przygotowana, żeby naprawić światłowód. Spółka za to nie odpowiada. Spółka swoją działalność gospodarczą ma ubezpieczoną i jeżeli w trakcie działalności poniesie jakieś szkody osobom trzecim to jest na to przygotowana i nie ucieka od odpowiedzialności.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzycyk poruszył sprawę dotyczącą skweru za blokiem w rynku – znajdują się trzy ławki, na których zazwyczaj siedzieli mieszkańcy bloku ale w tej chwili to się zmieniło i zamiast mieszkańców to najczęściej przesiaduje młodzież niezbyt przyjemna (radny Kosior może to potwierdzić, bo jest to w bliskim sąsiedztwie banku) i mieszkańcy wnioskuje o usunięcie tych ławek twierdząc, że skoro oni nie mogą przesiadywać to nie chcą, aby porządek szczególnie w nocy był zakłócany przez wandalów.

Prezes J. Ruchała odpowiedział, że należy zwrócić się do właściciela tych ławek. Spółka jest wykonawcą na zlecenie właściciela.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzycyk powiedział, że jest to radykalne działanie.

**Ad. 9.** Interpelacji nie złożono.

**Ad. 10.** Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:

10/1

***Uchwała nr XV/103/19***  
*Rady Miejskiej w Nowogrodźcu*  
*z dnia 25 września 2019 r.*

w sprawie sprzedaży nieruchomości.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzycyk poinformował, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i otworzył dyskusję.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady Ł. Izydorzycyk zamknął dyskusję.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie sprzedaży nieruchomości została podjęta.

Na 15 radnych stanowiących ustawowy skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 10 radnych, „za” podjęciem uchwały – 10, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do uchwały).

10/2

***Uchwała nr XV/104/19***  
*Rady Miejskiej w Nowogrodźcu*  
*z dnia 25 września 2019 r.*

w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Nowogrodźca.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzycyk poinformował, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu oraz Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie zajmowała się sprawą z tej przyczyny, że skarga została złożona w niewłaściwy sposób. Na sugestie radcy prawnego zwrócił się do skarżącej o uzupełnienie skargi, żeby została złożona w sposób prawidłowy czyli poświadczona podpisem albo też w drodze elektronicznej ale z kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Nie otrzymano odpowiedzi w wyznaczonym terminie. W związku z tym

zwrócił się do Rady, aby skarga została pozostawiona bez rozpatrzenia z tego powodu, że Rada nie może rozpatrywać czegoś co zostało niewłaściwie złożone. Następnie otworzył dyskusję.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyczek zamknął dyskusję.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Nowogrodźca została podjęta.

Na 15 radnych stanowiących ustawowy skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 10 radnych, „za” podjęciem uchwały – 10, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do uchwały).

10/3

***Uchwała nr XV/105/19***  
*Rady Miejskiej w Nowogrodźcu*  
*z dnia 25 września 2019 r.*

w sprawie zmiany uchwały nr XIV/100/19 Rady Miejskiej w Nowogrodźcu z dnia 26 sierpnia 2019 r. w sprawie utworzenia Domu Pomocy Społecznej w Nowogrodźcu.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyczek poinformował, że w poprzednim projekcie uchwały był zapis że „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego”, a służby prawne Wojewody wskazały na to, że powinien być zapis „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia”. Następnie otworzył dyskusję.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyczek zamknął dyskusję.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie zmiany uchwały nr XIV/100/19 Rady Miejskiej w Nowogrodźcu z dnia 26 sierpnia 2019 r. w sprawie utworzenia Domu Pomocy Społecznej w Nowogrodźcu została podjęta.

Na 15 radnych stanowiących ustawowy skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 10 radnych, „za” podjęciem uchwały – 10, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do uchwały).

10/4

***Uchwała nr XV/106/19***  
*Rady Miejskiej w Nowogrodźcu*  
*z dnia 25 września 2019 r.*

w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy i Miasta Nowogrodziec na 2019 rok.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyczek poinformował, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i otworzył dyskusję.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyczek zamknął dyskusję.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy i Miasta Nowogrodziec na 2019 rok została podjęta.

Na 15 radnych stanowiących ustawowy skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 10 radnych, „za” podjęciem uchwały – 10, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do uchwały).

10/5

***Uchwała nr XV/107/19***  
*Rady Miejskiej w Nowogrodźcu*  
*z dnia 25 września 2019 r.*

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Nowogrodziec.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorczyk poinformował, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i otworzył dyskusję.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady Ł. Izydorczyk zamknął dyskusję.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie została zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Nowogrodziec podjęta.

Na 15 radnych stanowiących ustawowy skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 10 radnych, „za” podjęciem uchwały – 10, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do uchwały).

**Ad. 11.** W sprawach różnych:

Burmistrz R. Relich poruszył kwestię uchwały w sprawie wysokości diet dla Radnych Rady Miejskiej w Nowogrodźcu.

Chciałby przedstawić sensowną propozycję, aby rozwiązać problem, który istnieje, a który warto tak rozwiązać, aby zapobiec różnego rodzaju sankcjom. Par. 8 tej uchwały mówi o tym, że wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Nowogrodźca. Chodzi przede wszystkim o kwestie finansowe związane z par. 4 – Rada przyjęła jako inicjatywę 6 grudnia 2018 r. kwestię potrąceń za nieobecności (o tym literalnie mówi par. 4). Dla przypomnienia, art. 25 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym reguluje prawo radnego do diety stanowiąc, że radnemu przysługuje dieta. Rada gminy ma kompetencje do określenia jedynie zasad na jakich radnemu ta dieta przysługuje. Do zasad na jakich przysługuje radnemu dieta należy określić wysokości diety, przy tym przyjmuje się, że dieta nie jest wynagrodzeniem za pracę, a ma stanowić ekwiwalent utraconych korzyści jakich radny nie uzyskuje w związku z wykonywaniem mandatu przedstawicielskiego z tytułu przerwy w prowadzeniu działalności gospodarczej bądź utraty wynagrodzenia za pracę. Reasumując, ta praca jest pracą społeczną czyli w takim wymiarze bezpłatnie.

Następnie przedstawił przykłady z kilkunastu decyzji Przewodniczącego Rady związanych z usprawiedliwieniami bądź nieusprawiedliwieniami nieobecności:

- wniosek radnego K. Różnickiego o usprawiedliwienie nieobecności na sesji Rady Miejskiej: „z powodu pełnienia służby w PSP w Bolesławcu” – została podjęta decyzja o tym, aby tej nieobecności nie usprawiedliwić – w moim przekonaniu jest to słuszna decyzja, gdyż radny zachowuje prawo do wynagrodzenia, nie ma utraconych korzyści, w związku z tym potrącenie jest jak najbardziej zasadne,
- wniosek radnego K. Durdy o usprawiedliwienie nieobecności 19 sierpnia br.: „w wyżej wymienionym terminie zgodnie z umową zawartą na okres lipiec-sierpień realizowałem zadania związane z moją działalnością” – nieobecność jest usprawiedliwiona, została wypłacona dieta bez potrącenia. Mam wątpliwości, czy to działanie jest prawidłowe i czy w tym przypadku nie powinno nastąpić potrącenie,



- wniosek radnego K. Durdy o usprawiedliwienie nieobecności 22 lipca br.: „w związku z zobowiązaniem wynikającym z umowy zawartej 22 września 2018 r. pomiędzy firmą EKO-PLAN z siedzibą w Słubicach a moją osobą w okresie wakacji przebywam w Dziwnówku” – jeżeli jest to związane z działalnością gospodarczą to chyba należy rozumieć, choć staramy się nie nadinterpretować, usprawiedliwienie moim zdaniem jako wykonawcy budżetu jest niezasadne,
- wniosek radnego M. Mielnika: „nieobecność spowodowana była koniecznością pozostania w pracy ze względu na warunki atmosferyczne” – radny wykonując pracę nie utracił korzyści związanych z wynagrodzeniem i ta decyzja przez analogię do pierwszego przypadku jest jak najbardziej zasadna i jest to obecność nieusprawiedliwiona, w związku z tym potrącenie nastąpiło.

Ponieważ dotyczy to w zasadzie wszystkich radnych oprócz tych, którzy nie występowali z wnioskami o usprawiedliwienie (jest ich kilkanaście), materiał jest do wglądu. Tym bardziej, że one są też w kompetencji Przewodniczącego Rady i w biurze Rady.

Reasumując, składa propozycję wniesienia do porządku obrad na podstawie par. 42 ust. 1 i 2, par. 54 ust. 1 Statutu Gminy i Miasta Nowogrodzic projektu uchwały, który jest tożsamy z obowiązującą uchwałą ale następuje wykreślenie w całości par. 4, czyli nie znajduje zastosowanie potrąceń. Statut gminy w swoich zapisach zobowiązuje radnych Rady Miejskiej do usprawiedliwień, czyli ten obowiązek pozostanie ale nie będzie wywoływał skutków finansowych z tytułu potrąceń.

W poprzednich latach była sytuacja, gdzie były stosowane potrącenia wobec sołtysów i nieobecności związanych na sesjach Rady Miejskiej. Takie ma przekonanie, po kilku latach współpracy, że jest to dobre rozwiązanie, nie stosuje się potrąceń. Fakt faktem frekwencja sołtysów na sesjach chciałoby się, żeby była wyższa. Statuty Sołectwa zobowiązują sołtysów do udziału w sesjach Rady Miejskiej. Jest pewna niecisłość – nowy statut gminy mówi, że sołtys może uczestniczyć.

Następnie zgłosił projekt uchwały do porządku obrad w pkt 10 ppkt 6) w sprawie wysokości i zasad otrzymywania diet przez radnych Rady Miejskiej w Nowogrodzcu oraz należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych zgodnie z przedstawionym uzasadnieniem. Jeżeli Rada Miejska przyjmie wniosek formalnie do porządku obrad wtedy przedstawi treść projektu uchwały i jej uzasadnienie.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyczek odpowiadając w sprawie usprawiedliwień, wskazał czym kierował się przy usprawiedliwieniach – banalną rzeczą wcześniejszym poinformowaniem o nieobecności. Jeśli radny poinformował Przewodniczącego Rady wcześniej, że nie będzie mógł uczestniczyć w obradach i złożył w terminie usprawiedliwienie, jeśli było to związane z wcześniej zaplanowanym działaniem, a nie losowym przypadkiem, to wtedy usprawiedliwił.

Następnie poddał pod głosowanie zmianę porządku obrad poprzez dodanie dodatkowego punktu.

W wyniku głosowania wniosek nie został przyjęty.

Na 15 radnych stanowiących ustawowy skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 10 radnych, „za” wnioskiem – 3, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 7 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do uchwały).

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyczek poinformował, że zaproponuje inne rozwiązanie czyli wykreślenie punktu o usprawiedliwieniach, czyli jeśli radnego nie będzie na komisji albo na sesji, bez względu na to czy to było spowodowane chorobą, pracą wypadkiem, czymkolwiek

innym – nie będzie usprawiedliwiał nieobecności i taki projekt uchwały przedłoży na następną sesję.

Następnie Przewodniczący Rady Ł. Izydorczyk poinformował, że na dzień 1 października 2019 r. na godz. 15:30 zwołał wspólne posiedzenie Komisji Rady w sprawie omówienia stawek podatkowych na 2020 rok. Ponowił prośbę, żeby radnym przesłać materiały, o których rozmawiano na wczorajszym posiedzeniu Komisji.

Natomiast sesję, zgodnie z planem pracy planuje zwołać w ostatnim tygodniu października, wstępnie na dzień 28 października br. tj. poniedziałek.

Ponadto poinformował o informacji przedłożonej przez radnego K. Sadowskiego w sprawie stanowiska odnośnie pisma Wojewody Dolnośląskiego – niestety radny K. Sadowski jest dzisiaj nieobecny i znowu nie może zadać jemu pytań. Radni otrzymali to pismo drogą elektroniczną więc mogli się z nim zapoznać.

Następnie zwrócił się z prośbą o upoważnienie go do wyjaśnienia sprawy i przesłania odpowiedzi do Wojewody Dolnośląskiego.

(w tym momencie radny M. Miler opuścił obrady i od tego momentu w obradach uczestniczyło 9 radnych)

W wyniku głosowania decyzja została podjęta.

**Ad. 12.** Przewodniczący Rady Ł. Izydorczyk stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany i o godzinie 11:45 zamknął XV sesję Rady Miejskiej w Nowogrodźcu.

*(Integralną część niniejszego protokołu stanowi nagranie, które zostało zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Nowogrodźcu)*

Protokołowała:

Przewodniczył:

Jolanta Janeczko

Przewodniczący Rady Miejskiej w Nowogrodźcu

podinspektor ds. obsługi  
Rady Miejskiej

Łukasz Izydorczyk