Protokół nr 13/20
z połączonego posiedzenia
Komisji Oświaty i Spraw Społecznych
oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu
Rady Miejskiej w Nowogrodźcu
w dniu 3 sierpnia 2020 r.

pod przewodnictwem Przewodniczącego Komisji Oświaty i Spraw Społecznych Artura Kozioła.

Godz. rozpoczęcia – 14:00
Godz. zakończenia – 15:00

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Nieobecni radni: K. Czerniak. K. Durda, B. Folęga, T. Karasiewicz, M. Mielnik.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:
1) Burmistrz Nowogrodźca Robert Relich;
2) Z-ca Burmistrza Andrzej Drąg;
3) Skarbnik Gminy Irena Johna-Rudko;
4) Planistka Pracowni Projektowej Plan Małgorzata Wołoszka;
5) Pracownik Wydziału Inwestycji Urzędu Miejskiego Mirosław Rutyna;
6) Radny Rady Miejskiej Krzysztof Sadowski.

Porządek posiedzenia:
1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Opiniowanie projektów uchwał na XXVI sesję Rady Miejskiej.
3. Sprawy różne i zakończenie posiedzenia.

Przebieg posiedzenia:

Ad. 1. Otwarcia posiedzenia i powitania zebranych dokonał Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Społecznych A. Kozioł.

Ad. 2. Opiniowanie projektów uchwał:

Burmistrz R. Relich zaproponował zmianę kolejności omawianych projektów uchwał. Pierwszy projekt uchwały na wniosek (przeprasza, że nie byli w stanie dochować terminu przedłożenie projektu uchwały w terminie statutowym) w sprawie zgłoszenia oferty kandydata do konkursu na etatowego członka Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w Zespole Zamiejscowym w Jeleniej Górze. Drugi projekt z uwagi na czas i systematykę prac to omówienie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy i Miasta Nowogrodziec na 2020 rok. Następnie grupa uchwał dotycząca zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Następne projekty zgodnie z kolejnością porządku obrad sesji.

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty jednogłośnie.
W głosowaniu brało udział 7 radnych, „za" wnioskiem – 7, „przeciw" – 0, „wstrzymujących się" – 0.

1) w sprawie zgłoszenia oferty kandydata do konkursu na etatowego członka Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w Zespole Zamiejscowym w Jeleniej Górze;

Projekt uchwały omówiła Skarbnik I. Johna Rudko.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie zgłoszenia oferty kandydata do konkursu na etatowego członka Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w Zespole Zamiejscowym w Jeleniej Górze.

W głosowaniu brało udział 7 radnych, „za" opinią pozytywną – 7, „przeciw" – 0, „wstrzymujących się" – 0.

2) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy i Miasta Nowogrodziec na 2020 rok;

Projekt uchwały omówiła Skarbnik I. Johna Rudko.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorczyk zadał pytanie odnośnie świetlicy w Milikowie – dlaczego jest rezygnacja z inwestycji wymiany stropu w świetlicy?

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że on nie jest uzasadniony. Wykonano na etapie zaleceń Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego takie prace, które gwarantują bezpieczeństwo. W związku z tym, skoro można zagospodarować w inny sposób środki, a nie zagraża to bezpieczeństwu i sposobu funkcjonowania świetlicy, dlatego ostatecznie wypracowano z sołtysem takie rozwiązania, że zaproponuje mieszkańcom, bo taka rola sołtysa, na zebraniu wiejskim zmianę tytułu i tak się stało. Finalnie przedstawione jest to w projekcie uchwały jako zmianę do budżetu na rok bieżący.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorczyk zadał pytanie odnośnie remontu dróg gminnych – czy są to konkretne drogi, które będą remontowane, czy jest to rezerwa?

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że pomniejszona została wysokość środków na zadanie inwestycyjne pod nazwą „Przebudowa drogi dojazdowej do gruntów rolnych cz. dz. nr 522 w Godzieszowie", ponieważ po pierwsze w wyniku zamówienia publicznego uzyskano wymierną w tysiącach złotych oszczędność. Druga rzecz, co ma pozytywny wpływ na to zadanie i jego realizację, to jest otrzymane dofinansowanie ze środków Marszałka Województwa Dolnośląskiego w ramach Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych. Umowa z wykonawcą została w ubiegłym tygodniu podpisana, przekazany został plac budowy, termin realizacji 4 tygodnie od dnia przekazania placu budowy. Wykonawca zadeklarował, że prace rozpocznie w przyszłym tygodniu i zakończy w terminie umownym. Środki, czyli wymierna oszczędność proponuje się przesunięcie na zadnia związane z remontami dróg, utrzymaniem dróg, konserwacją, przebudową ale takich elementów, które stanowią nie drogi tylko jej części i tych wniosków jest bardzo dużo, przede wszystkim w Wykrotach, Milikowie, Gościszowie, Gierałtowie – praktycznie w każdym sołectwie. Obecnie są czynne w ramach remontów 4 zlecenia w Wykrotach na rząd kilkudziesięciu tysięcy złotych i to jest suma środków, która pozwala na realizację zadań, a one wynikają z wniosków mieszkańców.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorczyk zadał pytanie odnośnie obiecanych środków z funduszu wspierania samorządów – na jakim etapie jest pozyskiwanie, czy przekazywanie tych środków do budżetu gminy?

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że w ubiegłym tygodniu w Monitorze Polskim został opublikowany komunikat, który mówi o trybie wnioskowania o środki w ramach Funduszu Inwestycji Samorządowych. Stosowny wniosek został złożony w ubiegłym tygodniu do Wojewody Dolnośląskiego w trybie przypisanym w tym komunikacie i środki są do zadysponowania bądź w budżecie bieżącego roku, bądź w budżecie na rok przyszły. Jako jeden z wielu samorządowców w Polsce z rąk Senatora Ślusarza otrzymał bon- czek. Pierwszym skojarzeniem, że te środki zostaną przekazane na drogi, nie mniej jednak to pojęcie jest szersze. Można przeznaczyć je na każdego rodzaju inwestycję, która jest inwestycją w zakresie zadań własnych gminy. Można to uczynić w roku bieżącym bądź zaplanować te środki w ramach projektu budżetu na rok przyszły.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorczyk zadał pytanie, czy te środki mogą być przeznaczone jako wkład własny czyli oprócz tego, że środki są wykorzystywane to dodatkowo można się starać o dofinansowanie z innych źródeł?

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że są to środki własne gminy i można je traktować jako wkład własny.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy i Miasta Nowogrodziec na 2020 rok.

W głosowaniu brało udział 7 radnych, „za" opinią pozytywną – 7, „przeciw" – 0, „wstrzymujących się" – 0.

3) w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Czerna;

Projekt uchwały omówiła Planistka Pracowni Projektowej Plan M. Wołoszka.

Uzupełnienia dokonał Burmistrz R. Relich informując, że w ten sposób konsumowane są oczekiwania mieszkańców Sołectwa Czerna umożliwiając na gruntach stanowiących własność prywatną rozwój budownictwa jednorodzinnego mieszkalnego. Ma nadzieję, że ten rozwój nastąpi czyli też to spowoduje zwiększenie liczby ludności bądź ograniczy migrację mieszkańców do innych gmin. Uważa, że są do tego przygotowani infrastrukturalnie pod względem uzbrojenia terenów w sieć wodociągową, kanalizacji sanitarnej. Należy mieć na uwadze, że przy nowych terenach, które obejmowane są zmianą w planie zagospodarowania przestrzennego należy liczyć się z koniecznością budowy dróg i oświetlenia ulicznego, bo to jest element stały jeżeli chodzi o standard życia, także na obszarach wiejskich, których mieszkańcy oczekują w gminie. Nie ma oszacowanych wartości niemniej jednak bazując na doświadczeniu z innego rodzaju przedsięwzięć można stwierdzić, że będzie to znaczący wysiłek finansowy. Wskaźniki koncentracji są bardzo istotne, żeby zabudowa była po pierwsze elementem spójnej infrastruktury przy zasobach, które Sołectwo Czerna posiada, mając na uwadze szkołę, przedszkole niepubliczne, świetlicę wiejską, aktywność organizacji pozarządowych.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Czerna.

W głosowaniu brało udział 7 radnych, „za” opinią pozytywną – 7, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

4) w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Gościszów;

Projekt uchwały omówiła Planistka Pracowni Projektowej Plan M. Wołoszka.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorczyk zadał pytanie, czy jest już decyzja Starosty Powiatu Bolesławieckiego po decyzji Wojewody Dolnośląskiego?

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że nie wiedzą jak służby Starosty podchodzą do tematu. Próbowali w tej sprawie dowiedzieć się więcej. Przypuszczalnie czekają na podjęcie przez Radę Miejską uchwały i jej uprawomocnienie, kwestia publikacji jest istotna i prawdopodobnie wtedy ta decyzja zostanie wydana i nie będzie budzić wątpliwości organu wydającego decyzję. To konsumuje odmienne zdanie Starosty Powiatu Bolesławieckiego w kwestii oceny zgodności planowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego z obecnie nadal obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego. Informował na ostatnim posiedzeniu o fakcie, że Wojewoda Dolnośląski stanowiska Starosty i jego służb nie podzielił i to uzasadnił.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Gościszów

W głosowaniu brało udział 7 radnych, „za” opinią pozytywną – 7, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

5) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Przyborsk” w obrębie Gierałtów;

Projekt uchwały omówiła Planistka Pracowni Projektowej Plan M. Wołoszka.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Przyborsk” w obrębie Gierałtów.

W głosowaniu brało udział 7 radnych, „za” opinią pozytywną – 7, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

6) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru w rejonie złoża „Wykroty”;

Projekt uchwały omówiła Planistka Pracowni Projektowej Plan M. Wołoszka.

Przewodniczący Komisji A. Kozioł zadał pytanie, czy przedsiębiorcy są zainteresowani?

Planistka Pracowni Projektowej Plan M. Wołoszka odpowiedziała, że były wnioski dotyczące zmiany przeznaczenia tego terenu.

Przewodniczący Komisji A. Kozioł zadał pytanie, czy robione jest to pod osoby zainteresowane?

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że generalnie większość przedkładanych wniosków jest z inicjatywy własnej czyli gminy i jej potrzeb, bądź przedsiębiorców, bądź mieszkańców. Odpowiadając konkretnie na pytanie to tak, jest to wniosek przedsiębiorcy i jest to grunt stanowiący jego własność prywatną.

Przewodniczący Komisji A. Kozioł zadał pytanie, czy jest to dla przedsiębiorcy, który w tej chwili tam funkcjonuje?

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że tak – przedsiębiorcy, który prowadzi działalność gospodarczą i jest właścicielem tej nieruchomości.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorczyk zadał pytanie, czy wiadomo jakiego rodzaju przedsiębiorca chce prowadzić działalność gospodarczą, czy już się zadeklarował? Ponadto stwierdził, że uchwalając zmiany wprowadza się dosyć dużą swobodę.

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że działalność gospodarcza jest jawna, jest opisana w KRS według systematyki działalności PKD i można się z tym zapoznać, choć jest to stan na dziś i może ulec zmianie. W planowaniu przestrzennym można i takie role, czy władztwo planistyczne, w którym określamy rodzaj działalności gospodarczej i ewentualne ograniczenia, które miałyby stanowić pewne wskaźniki, mierniki, czy rodzaje prowadzonej działalności gospodarczej ale trudno jemu językiem specjalistycznym w tej materii się wypowiedzieć. W jednym i drugim przypadku naszym zainteresowaniem jest to, aby oba zakłady nie spotkał los klinkierni w Nowogrodźcu, aby to nie stanowiło plener do nagrywania różnego rodzaju reportaży w ruinach, bo jest szansa na stworzenie nowych miejsc pracy, na zagospodarowanie przestrzeni gospodarczej, które wrosły w mapę gospodarczą gminy i lokalizacja tych nieruchomości jest bardzo interesująca pod względem prowadzonej działalności gospodarczej, tej obecnej, czy tej w przyszłości.

Planistka Pracowni Projektowej Plan M. Wołoszka dodała w uzupełnieniu – w planie jest ustalone przeznaczenie dość szeroko. Natomiast są ustalenia dotyczące zasad ochrony środowiska, które mówią miedzy innymi o tym, że oddziaływanie ewentualne musi się mieścić w graniach nieruchomości, na której ta inwestycja jest planowana, czyli nie powinno przekraczać poza nieruchomość przedsiębiorcy. Druga sprawa to zakazujemy realizacji tzw. zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii czyli takich, które mogłyby powodować konkretne zanieczyszczenia środowiska, czy konkretne oddziaływanie. I takie zapisy są w par. 10 uchwały. Natomiast nie ogranicza się konkretnych rodzajów działalności gospodarczych. Pozostawia się dużą dowolność i z tego co pamięta, to wniosek przedsiębiorstwa dotyczył możliwości szeroko pojętych usług i działalności gospodarczej i było również wyraźnie zaakcentowane, że chcą kontynuować działalność zakładu przeróbczego sąsiedniego złoża i to też jest w uchwale wpisane.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru w rejonie złoża „Wykroty".

W głosowaniu brało udział 7 radnych, „za" opinią pozytywną – 7, „przeciw" – 0, „wstrzymujących się" – 0.

7) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy;

Projekt uchwały omówił Z-ca Burmistrza A. Drąg.

Przewodniczący Komisji A. Kozioł zadał pytanie, czego dotyczy dzierżawa?

Z-ca Burmistrza A. Drąg odpowiedział, że jest to umowa na dzierżawę gruntu, a garaże są własnością wydzierżawiającego.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy.

W głosowaniu brało udział 7 radnych, „za" opinią pozytywną – 7, „przeciw" – 0, „wstrzymujących się" – 0.

8) w sprawie sprzedaży udziału w nieruchomości;

Projekt uchwały omówił Z-ca Burmistrza A. Drąg.

Przewodniczący Komisji A. Kozioł zadał pytanie, czy kolejni udziałowcy są zainteresowani wykupieniem udziałów od gminy?

Z-ca Burmistrza A. Drąg odpowiedział, że pozostali współwłaściciele też chcą się pozbyć swoich udziałów i mają już nabywcę.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorczyk zadał pytanie, czy zbycie nieruchomości byłoby w formie przetargu nieograniczonego?

Z-ca Burmistrza A. Drąg odpowiedział, że jeżeli pozostali współwłaściciele sprzedadzą swoje udziały to gmina będzie mogła w formie bezprzetargowej sprzedać swój udział właścicielowi większości.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie sprzedaży udziału w nieruchomości.

W głosowaniu brało udział 7 radnych, „za" opinią pozytywną – 7, „przeciw" – 0, „wstrzymujących się" – 0.

9) w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców dotyczącej budowy drogi asfaltowej wraz z oświetleniem i odwodnieniem;

Burmistrz R. Relich poinformował, że projekt uchwały został przygotowany na podstawie rekomendacji Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja uznała petycję za uzasadnioną i proponuje wprowadzenie zadania do projektu budżetu na rok 2021.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców dotyczącej budowy drogi asfaltowej wraz z oświetleniem i odwodnieniem.

W głosowaniu brało udział 7 radnych, „za" opinią pozytywną – 7, „przeciw" – 0, „wstrzymujących się" – 0.

10) w sprawie określenia średniej ceny jednostek paliwa w Gminie Nowogrodziec na rok szkolny 2020/2021;

Projekt uchwały omówił Burmistrz R. Relich.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostek paliwa w Gminie Nowogrodziec na rok szkolny 2020/2021.

W głosowaniu brało udział 7 radnych, „za" opinią pozytywną – 7, „przeciw" – 0, „wstrzymujących się" – 0.

11) w sprawie uchylenia uchwały nr XXVI/217/04 Rady Miejskiej w Nowogrodźcu z dnia 15 listopada 2004 r. w sprawie sposobu sprawiania pogrzebu na koszt gminy i określenia zwrotu poniesionych wydatków;

Projekt uchwały omówił Burmistrz R. Relich

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr XXVI/217/04 Rady Miejskiej w Nowogrodźcu z dnia 15 listopada 2004 r. w sprawie sposobu sprawiania pogrzebu na koszt gminy i określenia zwrotu poniesionych wydatków.

W głosowaniu brało udział 7 radnych, „za" opinią pozytywną – 7, „przeciw" – 0, „wstrzymujących się" – 0.

Ad. 3. W sprawach różnych głos zabrali:

Przewodniczący Rady Ł. Izydorczyk przypomniał o udzieleniu odpowiedzi na pisma Burmistrza Nowogrodźca w sprawie wyrażenia zgody na udostępnienie nagrania ze spotkania radnych z przedstawicielami inwestora GUTAI-HUARONG oraz ilości spotkań z przedsiębiorcami. Nie wszyscy odpowiedzieli na te pisma i z tego co wie, to do niektórych nie dotarły pisma mailowo i prosiłby o odpowiedź. Ponadto nadmienił, że on zobaczył tylko jedno pismo i na niego odpowiedział, a na drugie nie odpisał , bo mu umknęło.

Burmistrz R. Relich poinformował, że są to wnioski o dostęp do informacji publicznej adresowane bezpośrednio do radnych i żeby móc udzielić odpowiedzi to prosi radnych o podanie informacji.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorczyk powiedział, że osobiście nie ma nic przeciwko ujawnieniu nagrań ale na przyszłość prosiłby, aby byli oni informowani, że spotkanie jest nagrywane.

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że nie pamięta, czy radni zostali o tym poinformowani. Musiałby skorzystać z pomocy i pamięci pracownika biura obsługi Rady. Jest to słuszna uwaga i na przyszłość będzie o tym informować.

Przewodniczący Komisji A. Kozioł stwierdził, że radni pracują publicznie i nie ma tajnych spotkań. Mieszkańcy powinni obejrzeć i wyrazić swoje opinie. Radni pracują dla mieszkańców, a nie dla siebie.

Wobec braku pytań Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Społecznych A. Kozioł o godz. 15:00 zamknął posiedzenie.

Protokołowała: Przewodniczył:

Jolanta Janeczko	Artur Kozioł
Podinspektor ds. obsługi Rady Miejskiej	Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Społecznych

Przebieg komisji został utrwalony na urządzeniu cyfrowym zapisującym obraz i dźwięk. Nagranie jest upublicznione na platformie youtube.com na kanale Gmina Nowogrodziec.