

Protokół nr VIII/07
z sesji Rady Miejskiej w Nowogrodźcu
odbytej w dniu 16 lutego 2007 r. w sali konferencyjnej
Gminnego Centrum Kultury i Sportu w Nowogrodźcu

Przewodniczący Rady Miejskiej Wilhelm Tomczuk o godzinie 12:15 otworzył sesję i po powitaniu radnych, sołtysów i gości zaproszonych oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w obradach uczestniczy 13 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

(skład Rady pomniejszony w związku z wygaśnięciem mandatu radnego A. Janiec oraz nieobecny radny A. Kosior)

Lista obecności radnych *stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.*

Lista obecności sołtysów *stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.*

Lista obecności gości zaproszonych *stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.*

Następnie Przewodniczący Rady przypomniał, że porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku dziennego obrad.
3. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie zamiaru likwidacji Gimnazjum w Wykrotach,
 - 2) w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Godzieszowie,
 - 3) w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Parzycach,
 - 4) w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Zebrzydowej,
 - 5) w sprawie zamiaru utworzenia Zespołu Szkół w Nowej Wsi,
 - 6) w sprawie zamiaru utworzenia Zespołu Szkół w Nowogrodźcu.
4. Zakończenie obrad.

Jednocześnie zwrócił się z zapytaniem, czy są uwagi do przedstawionego porządku dziennego obrad.

Nie wniesiono uwag.

Ad. 3. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał.

Przewodniczący Rady W. Tomczuk poprosił Radcę Prawnego o udzielenie wyjaśnień w sprawie projektów uchwał (dla publiczności zebranej na sesji).

Głos zabrał Radca Prawny R. Pietras informując, iż na dzisiejszej sesji zawartych jest sześć projektów uchwał, z czego cztery dotyczą zamiaru likwidacji jednostki budżetowej, które są poszczególne szkoły podstawowe wymienione w treści uchwały, dwie w sprawie zamiaru utworzenia dwóch nowych jednostek budżetowych, którymi są Zespoły Szkół w Nowej Wsi oraz w Nowogrodźcu. Zgodnie z art. 59 ust. 1 ustawy o systemie oświaty w tym przypadku Rada Miejska Nowogrodźca czyli każdy organ prowadzący szkołę ma obowiązek

poinformować o zamiarze zlikwidowania określonej placówki oświatowej. Zamiar tej likwidacji ma być zgłoszony w pierwszej kolejności rodzicom uczniów, właściwego kuratora oświaty oraz organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego czyli w tym przypadku do Burmistrza. Przedmiotem likwidacji jest jednostka budżetowa, którą jest poszczególna szkoła podstawowa określona w uchwale, ale zakres działania tej szkoły musi zostać objęty zakresem działania innej jednostki budżetowej. Wynika to z tego, iż kurator oświaty opiniując projekty uchwał w sprawie zamiaru likwidacji musi sprawdzić czy zaistniały wszystkie przesłanki skutkujące tym, że młodzież z danego obszaru działania oświatowego szkoły będzie miała zapewnione możliwości edukacyjne w niepogorszonym wymiarze. Projektowane uchwały jeżeli zostaną podjęte przez Radę Miejską to informacja o tych uchwałach trafi do rodziców, szkół, które są objęte likwidacją, trafi do Kuratora Oświaty ale przede wszystkim trafi do Burmistrza Nowogrodźca, który będzie musiał te uchwały wykonać na zasadach wynikających z ustawy o systemie oświaty ale również na zasadach wynikających z Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Obecne uchwały jedynie wskazują zamiar, stanowią fundament i stanowią pewnego rodzaju kierunek działania dla określonych podmiotów tj. dla Burmistrza Nowogrodźca, który będzie musiał te uchwały wykonać i wskazać w jaki sposób zostaną zaspokojone potrzeby edukacyjne dzieci i młodzieży objęte obszarami działania tych szkół. Ponadto Burmistrz tą kwestię będzie musiał wskazać Kuratorowi Oświaty i Radzie Miejskiej, która będzie podejmowała w przyszłości uchwałę już nie intencyjną o zamiarze tylko uchwałę o likwidacji. W ramach tej uchwały o likwidacji będzie musiało być wskazane jednoznacznie, jakie podmioty obejmują świadczenie usług edukacyjnych w zamian za zlikwidowane podmioty. Biorąc pod uwagę treść dzisiejszego porządku obrad należy stwierdzić, iż zamierzonym jest również utworzenie dwóch zespołów szkół, które obejmują swoim działaniem również szkoły, których zamiarem jest likwidacja. Pragnie wskazać, że zakres tego działania będzie wynikał ze statutów tych zespołów szkół ale również będzie wynikał z siedzib tych szkół. W przedmiotowych uchwałach dotyczących przedmiotowych zespołów szkół są również wskazane okoliczności, iż będą tworzone jednostki filialne na mieniu, które obecnie zajmują szkoły objęte zamiarem likwidacji. Zgodnie z ustawą o finansach publicznych dotyczącą jednostek budżetowych, jeżeli jest zamiar utworzenia nowej jednostki budżetowej, która przejmuje zadania poprzedniej jednostki budżetowej to ta jednostka budżetowa musi zostać zlikwidowana, przynajmniej formalnie musi zostać przeprowadzona likwidacja, przekazanie mienia oraz przekazanie zakresu obowiązków do nowej jednostki organizacyjnej. Biorąc pod uwagę przedmiot dzisiejszej sesji należy stwierdzić, iż dochodzi do takich to okoliczności, czyli do likwidacji określonych jednostek budżetowych celem powstania innych jednostek budżetowych.

Następnie Przewodniczący Rady W. Tomczuk poinformował, że porządek nie obejmuje wystąpień gości ale szanuje obecność zebranych i chciałby aby zebrani również poszanowali Radę. Dalej udzielił głosu sołtysowi wsi Godzieszów Pani Jadwidze Jurewicz i przedstawicielowi Gimnazjum w Wykrotach Pani Elżbiecie Kacie.

Pierwsza głos zabrała Sołtys wsi Godzieszów J. Jurewicz. Prawo oświatowe przewiduje pewnego rodzaju postępowanie. Wiemy doskonale, że przekształcenie szkoły w filie może się równać z likwidacją szkoły po czasie. Wówczas dyrektor szkoły nie musi nikogo informować bo to są tylko przekształcenia wewnętrzne jednostki organizacyjnej. Jeżeli my liczymy na to, że państwo zostawia to wszystko tak jak w tej chwili mówią to tak będzie jak z obietnicami Burmistrza, który obiecywał, że absolutnie żadnych szkół likwidować nie będzie. Szkoła w Godzieszowie powstała dzięki pracy miejscowej ludności, jest remontowana i

konserwowana ze środków niemalże wyłącznych tego co wypracowali: dyrektor szkoły, rodzice, grono pedagogiczne i mieszkańcy wsi. Współpraca układa się pięknie, ładna szkoła i dobrze wyposażona z pełnym zapleczem, z wyposażoną salą gimnastyczną i salą komputerową, a komputery pozyskali tylko i wyłącznie pracownicy szkoły i dyrektor szkoły. Na wszelki sprzęt np. do zerówki składali się rodzice. Nie będzie wypowiadać się na temat szkoły w Gierałtowie. Radni byli zapraszani do Godzieszowa, ale oprócz Pana Przewodniczącego nikt nie przyjechał (bo przecież po co?). Zadaje pytanie, jak można przekazać to co jest własnością wsi jakiejś jednostce tylko po to aby ratować szkołę w Gierałtowie?

Przewodniczący Rady W. Tomczuk poprosił aby w swoich wypowiedziach przedstawiać prawdę.

Radca Prawny R. Pietras sprostował stwierdzenie Pani Sołtys. Naczelny Sąd Administracyjny 8 września 1998 r. stwierdził jednoznacznie, nie można zgodzić się z poglądem, że likwidacja szkoły filialnej jest jedynie zmianą struktury organizacyjnej. Wobec czego organ prowadzący szkołę ma obowiązek powiadomić Kuratora Oświaty o zamiarze likwidacji szkoły filialnej. Nie może być tak, że dyrektor szkoły zlikwiduje szkołę filialną bez zgody Rady i bez zgody Kuratora.

Następnie głos zabrała Elżbieta Kata z Gimnazjum w Wykrotach. Na spotkaniu 9 lutego br. mówiła o pewnych faktach przemawiających za tym, że Gimnazjum w Wykrotach strat nie przynosi i prosi Radę o przeanalizowanie tego o czym była mowa plus kolejne argumenty, które przemawiają za tym, że ta likwidacja Gimnazjum w Wykrotach w tym momencie nie jest aż tak konieczna, dlaczego? Szkoła nie wymaga żadnych remontów, nie ma zaleceń Sanepidu, które wymagałyby dodatkowych kosztów. Jest to ostatni rok, że są uczniowie dojeżdżający z Gierałtowa i na przyszły rok zostaje jeden uczeń z Gierałtowa, który jest w klasie drugiej, pięcioro dzieci z Godzieszowa i około dziewięciu - dziesięciu przyszłoby w przyszłym roku. Dzieci z Godzieszowa mają niedaleko tj. około 7 km w obie strony natomiast dojeżdżając do Nowogrodźca te dzieci pokonują drogę do Wykrot i z Wykrot do Nowogrodźca (pomija koszty, które za tym pociągną). Uczniowie z Gierałtowa w przyszłym roku dojeżdżać już nie będą czyli cała setka dzieci, która będzie są to dzieci mieszkające w Wykrotach. Jeden bilet kosztuje 83 zł więc koszty dojazdu będą spore. Należałoby wziąć pod uwagę jeszcze jedną rzecz, jeżeli nie ekonomia ma przemawiać to przede wszystkim dobro dzieci. Mówi się, że będą miały lepsze warunki zajęć pozalekcyjnych – nie będą miały tych zajęć pozalekcyjnych w lepszych warunkach z tego względu, że będą je obligowały dojazdy. Proszę spytać uczniów z Czernej, którzy dojeżdżają do gimnazjum, które z nich korzysta z zajęć pozalekcyjnych. Te dzieci nie mają możliwości pozostania ponieważ później nie mają dojazdu do domu. Dzieci z Wykrot również nie pozostaną na zajęcia pozalekcyjne bo dwa kursy minimum musiałyby dowozić je do szkoły i dwa kursy odwozić z powrotem. W tej chwili te dzieci mają zajęcia pozalekcyjne i zajęcia wyrównawcze w wielu przypadkach realizowane przez nauczycieli społecznie, mają chór, mają naukę na instrumencie, mają różne zajęcia sportowe mimo braku sali, mają kółko informatyczne, kawiarenkę internetową, a więc to co tym dzieciom jest potrzebne mają na miejscu. Uważa, że argument dotyczący lepszych warunków w Nowogrodźcu i podniesienie poziomu dydaktycznego nie do końca się sprawdzi. Zwraca również uwagę na programy. Dzieci uczą się różnymi programami, podstawa programowa jest przewidywana na 3 lata. Różne szkoły mają różne programy i teraz co z dzieckiem, które było uczone według innych programów w klasie I, II i teraz, które

ma iść do III czyli pewien etap wiadomości jest stracony. Zmiana programu wiąże się również ze zmianą podręczników co jest kolejnym argumentem finansowym na kieszeń rodziców. Ponadto nauczyciele uczą i w Szkole Podstawowej i w Gimnazjum, więc zamknięcie Gimnazjum powoduje utratę pracy również przez niektórych nauczycieli ze Szkoły Podstawowej.

W ciągu miesiąca wersji było sporo, różne opcje wchodziły i różne były dyskutowane i w rezultacie każda z placówek w jakiejś formie zreorganizowanej pozostaje na swoim miejscu i dzieci uczą się tam gdzie się uczyły, a jedynie Gimnazjum w Wykrotach ma być pozbawione miejsca, w którym dotąd te dzieci się uczyły.

Ponadto jeszcze jeden aspekt – spora grupa uczniów to uczniowie z opinią poradni pedagogiczno – psychologicznej wymagający indywidualnych zajęć. Obawia się, że przy najlepszych chęciach nauczycieli z Nowogrodźca nie będzie możliwe aby z tymi dziećmi w ten sposób pracować. Natomiast, na miejscu znając możliwości dzieci można osiągnąć u zdolniejszych wyniki (i takie są osiągnane), a słabsze są mobilizowane do pracy i pod opieką nauczyciela te lekcje odrabiają, w domu pomocy nie będą mieć bo rodzic nie jest w stanie pomóc i machnie ręką. Część z tych dzieci jeżeli przyjdzie to powiększy proces absencji uczniów, część dzieci nie dojedzie i część dzieci stoczy się na złą drogę.

Pozostawienie Gimnazjum jest z korzyścią dla dzieci i prosi o rozważenie utworzenia zespołu szkół.

W tym momencie Przewodniczący Rady W. Tomczuk ogłosił przerwę.
Po przerwie przystąpiono do podjęcia uchwał:

3/1

Uchwała nr VII/40/07
Rady Miejskiej w Nowogrodźcu
z dnia 16 lutego 2007 r.

w sprawie zamiaru likwidacji Gimnazjum w Wykrotach.

W głosowaniu jawnym brało udział 13 radnych, „za” podjęciem uchwały – 7, „przeciw” – 6, „wstrzymujących się” – 0.

3/2

Uchwała nr VII/41/07
Rady Miejskiej w Nowogrodźcu
z dnia 16 lutego 2007 r.

w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Godzieszowie.

W głosowaniu jawnym brało udział 13 radnych, „za” podjęciem uchwały – 7, „przeciw” – 6, „wstrzymujących się” – 0.

3/3

Uchwała nr VII/42/07
Rady Miejskiej w Nowogrodźcu
z dnia 16 lutego 2007 r.

w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Parzycach.

W głosowaniu jawnym brało udział 13 radnych, „za” podjęciem uchwały – 7, „przeciw” – 6,

„wstrzymujących się” – 0.

3/4

Uchwała nr VII/43/07
Rady Miejskiej w Nowogrodźcu
z dnia 16 lutego 2007 r.

w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Zebrzydowej.

W głosowaniu jawnym brało udział 13 radnych, „za” podjęciem uchwały – 7, „przeciw” – 6, „wstrzymujących się” – 0.

3/5

Uchwała nr VII/44/07
Rady Miejskiej w Nowogrodźcu
z dnia 16 lutego 2007 r.

w sprawie zamiaru utworzenia Zespołu Szkół w Nowej Wsi.

W głosowaniu jawnym brało udział 13 radnych, „za” podjęciem uchwały – 13, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

3/6

Uchwała nr VII/45/07
Rady Miejskiej w Nowogrodźcu
z dnia 16 lutego 2007 r.

w sprawie zamiaru utworzenia Zespołu Szkół w Nowogrodźcu.

W głosowaniu jawnym brało udział 13 radnych, „za” podjęciem uchwały – 12, „przeciw” – 1, „wstrzymujących się” – 0.

Ad. 4. Przewodniczący Rady Miejskiej Wilhelm Tomczuk stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany i o godzinie 13:40 zamknął VIII Sesję Rady Miejskiej w Nowogrodźcu.

Protokołowała:

Przewodniczył:

Jolanta Janeczko

Przewodniczący Rady Miejskiej w Nowogrodźcu

podinspektor

Wilhelm Tomczuk