

Protokół nr XXII/07
z sesji Rady Miejskiej w Nowogrodźcu
odbytej w dniu 20 grudnia 2007 r. w sali konferencyjnej
Gminnego Centrum Kultury i Sportu w Nowogrodźcu

Przewodniczący Rady Miejskiej Wilhelm Tomczuk o godzinie 14:40 otworzył sesję i po powitaniu radnych, sołtysów i gości zaproszonych oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w obradach uczestniczy 14 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. Nieobecny radny A. Frączek

Lista obecności radnych *stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.*

Lista obecności sołtysów *stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.*

Lista obecności gości zaproszonych *stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.*

Następnie Przewodniczący Rady przypomniał, że porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku dziennego obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXI sesji Rady Miejskiej.
4. Informacja Burmistrza z działalności w okresie między sesjami wraz z realizacją uchwał podjętych przez Radę Miejską.
5. Wnioski i interpelacje radnych.
6. Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie budżetu Gminy i Miasta Nowogrodziec na 2008 rok:
 - 1) odczytanie projektu uchwały budżetowej,
 - 2) odczytanie opinii właściwej Komisji Budżetowej,
 - 3) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu,
 - 4) odczytanie stanowiska Burmistrza w sprawie opinii właściwej Komisji Budżetowej,
 - 5) dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie,
 - 6) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.
7. Odpowiedzi na wnioski i interpelacje.
8. Zakończenie obrad.

Jednocześnie zwrócił się z zapytaniem, czy są uwagi do przedstawionego porządku dziennego obrad.

Burmistrz R. Relich poprosił o wniesienie do porządku obrad jako pkt 7 następujących projektów uchwał:

- 1) w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy i Miasta Nowogrodziec,
- 2) w sprawie ustalenia maksymalnych stawek cen na wywóz nieczystości stałych i płynnych, obowiązujących na terenie Gminy i Miasta Nowogrodziec,
- 3) w sprawie złożenia wniosku o zniesienie urzędowej nazwy Borowiany – leśniczówka,

- 4) w sprawie wyrażenia zgody na włączenie do obszaru Kamiennogórskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej Małej Przedsiębiorczości nieruchomości gruntowych położonych w Wykrotach,
- 5) w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/27/07 Rady Miejskiej w Nowogrodźcu z dnia 30 stycznia 2007 roku w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2007”,
- 6) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy i Miasta Nowogrodziec na rok 2007.

W głosowaniu jawnym brało udział 14 radnych, „za” wniesieniem do porządku w/w projektów uchwał – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

W głosowaniu jawnym brało udział 14 radnych, „za” przyjęciem porządku – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

Ad. 3. Protokół z XXI sesji Rady Miejskiej w Nowogrodźcu został przyjęty.

Ad. 4. Przed złożeniem informacji Kierownik Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej A. Lityńska złożyła podziękowania sołtysom z miejscowości: Nowogrodziec, Gierałtów, Wykroty i Godzieszów w związku z realizacją projektu socjalnego pt. „Pomożesz sobie pomożesz środowisku”.

Następnie Burmistrz R. Relich przedstawił informację ze swojej działalności w okresie między sesjami wraz z realizacją uchwał podjętych przez Radę Miejską.

1. Informacja z wykonania uchwał *stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.*
2. Informacja z realizacji inwestycji zaplanowanych w budżecie na rok 2007:
 - droga w Wykrotach,
 - uporządkowanie terenu wokół szkoły Podstawowej i Gimnazjum w Nowogrodźcu (trwają prace, oświetlenie jest zakończone).
3. Odbyły się posiedzenia Komisji Rady podczas, których omawiane były projekty uchwał.
4. 6-7 grudnia br. uczestnictwo w Konwencji Wójtów.

Należy się bardzo dynamicznie przygotowywać do składania wniosków z możliwością pozyskania środków unijnych na wiele różnych programów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego. Są określone terminy na przyszły rok i to wymaga bardzo rzetelnej pracy.

5. Udział Z-cy Burmistrza w posiedzeniu Związku Gmin Pogranicze.

Została przygotowana i wstępnie zaakceptowana (również przez gminę Nowogrodziec) we współpracy z Telekomunikacją Polską S.A. propozycja dostępu do internetu szeroko pasmowego głównie na obszarach wiejskich.

6. Odbywały się kontrole Szkoły Podstawowej w Parzycach i Czernej. Na zlecenie urzędu zakończyły się kontrole przez audytora zewnętrznego w Szkole Podstawowej i Gimnazjum w Wykrotach oraz w Przedszkolu Publicznym i Miejsko Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Nowogrodźcu. Wynik tych kontroli jest pozytywny.
7. 18 grudnia br. z rąk Marszałka Województwa Dolnośląskiego urząd otrzymał podziękowania za aktywny udział w pozyskiwaniu środków unijnych w ramach programu INTERREG IIIA.
8. 19 grudnia br. odbyło się posiedzenie Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nowogrodźcu.

Głównym punktem było omówienie programu dostosowawczego do roku 2012.

9. 19 grudnia br. uczestnictwo w spotkaniu z Panią Prezes Hrobak przedstawicielem Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Prezesa firmy ESCO Pana Baczmańskiego, który na zlecenie urzędu przygotowuje studium wykonalności programu inwestycyjnego Gospodarka Ściekowa.

Podjęto wstępnie dwie strategiczne decyzje, że jednostką realizującą projekt inwestycyjny dla gminy Nowogrodziec będzie firma „Hydro-Tech” i druga rzecz to zakreślono z uwagi na wiele zmiennych finansowych obszar, który podzielony na etapy zostanie w tym projekcie inwestycyjnym ujęty. Z wyliczeń wynika, że wartość zadania inwestycyjnego będzie się kształtować na poziomie minimalnym i będzie wynosić 55 mln zł.

Ad. 5. Wnioski i interpelacje radnych.

Radna Barbara Wójtowicz

1. Wnioskuję o utworzenie Zespołu Szkół w Wykrotach.

Radny Zdzisław Łokocki

2. Wnioskuję o zagospodarowanie lamp wymontowanych w Godzieszowie.

Ad. 6. Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie budżetu Gminy i Miasta Nowogrodziec na 2008 rok:

- 1) odczytanie projektu uchwały budżetowej przez Wiceprzewodniczącą Rady H. Pilna.

W trakcie odczytywania Burmistrz R. Relich zgłosił wniosek formalny związany z aktualną treścią projektu budżetu.

W tym momencie Przewodniczący Rady W. Tomczuk ogłosił 5 – minutową przerwę.

Po przerwie Wiceprzewodnicząca Rady H. Pilna odczytała projekt uchwały budżetowej.

Po odczytaniu głos zabrał Burmistrz R. Relich przeprasząc za nieporozumienie. Jednoznacznie chce poinformować, że pierwotny złożony projekt budżetu jest tożsamym, który dzisiaj będzie przedmiotem uchwały Rady Miejskiej. Korekty, które zostaną przedstawione są korektami wynikającymi z przebiegu procesu opiniowania projektu budżetu przedłożonego Regionalnej Izbie Obrachunkowej, która w trakcie procedury uchwalania budżetu zostanie przedstawiona i odczytana. W związku z tym, że część jest korekt technicznych i część korekt, które wynikają ze zmiany kwot, ale w wyniku przesunięcia między działami, rozdziałami i paragrafami wymaga to w tej sytuacji głosowania. Pani Skarbnik będzie w kolejności od projektu uchwały będącej przedmiotem obrad dzisiejszej sesji odczytywać kolejne zmiany, które będą głosowane, a na koniec będzie głosowany cały projekt budżetu na rok 2008. Będzie to pewna niedogodność, ale chce zapewnić, że dokładnie to nad czym Komisje pracowały, jakie wnioski zostały złożone i ostatecznie z Komisji Budżetowej zgodnie ze statutem Gminy w trybie autopoprawki dwa wnioski zostały ujęte i w ostatniej części zostaną uwzględnione.

Ponadto poinformował, że w bieżącym roku jak i w przyszłym zgodnie z planem wydatki inwestycyjne zostały zaplanowane na poziomie 30%. Dążymy do zmniejszenia wydatków bieżących czyli stoimy na stanowisku iż gmina będzie się rozwijać szczególnie wtedy w tych ważnych dziedzinach życia społecznego gdy środki zaplanowane w wysokości 10 mln zł

pozwoła na wykonywanie wielu zadań zgodnie z tym czego oczekują mieszkańcy.

Znaczną pozycją wydatków inwestycyjnych w dziale edukacja i oświata jest rozpoczęcie budowy sali gimnastycznej w Gościszowie i przystąpienie do remontu Promyka w Nowogrodźcu. Niedowartościowane z uwagi na infrastrukturę są drogi, ale uznaliśmy wspólnie z Radą, że kolejnym rokiem budżetowym gdzie poświęcimy dużo środków finansowych szczególnie na drogi gminne i powiatowe będzie rok 2009 po zakończeniu autostrady.

Jest to trudny budżet z uwagi na to, że dochody przy tak znaczących wydatkach i przy tak napiętych inwestycjach będzie wymagał bardzo konsekwentnego oraz bardzo dynamicznego zarządzania w trakcie roku.

Zbliżający się koniec roku 2007 zakończono wydatkami inwestycyjnymi w kwocie 10 mln zł (sala gimnastyczna w Nowogrodźcu i wodociągi). 27 zadań inwestycyjnych w przyszłym roku od dużych i małych będzie wymagało bardzo dobrej współpracy.

Przy okazji podziękował sołtysom ponieważ jest wiadomym, że źródłem finansowania wielu zadań inwestycyjnych i bieżących są to dochody własne jak i podatki, a sołtysi jako inkasenci współpracują z gminą. Ma nadzieję, że mieszkańcy będą ze zrozumieniem płacić podatki gdy będą rzeczywiście widzieć, że te pieniądze w postaci remontowanych dróg, świateł, otoczenia zewnętrznego będą z korzyścią dla ich życia. I za to sołtysom, którzy wykonali masę prac bardzo dziękuje.

Mówi o tym w sposób szczególny ponieważ dokonaliśmy w bieżącym roku bardzo istotnej zmiany z uwagi na współpracę z przedsiębiorcami w Specjalnej Strefie Ekonomicznej, wprowadziliśmy podatek od nieruchomości i zakończyliśmy stosowanie ulg. To stanowi 4 mln dochodu w budżecie i środki są przeznaczone na inwestycje.

W roku bieżącym udało się ściągnąć wiele należności przeterminowanych szczególnie dość wysokie, które dotyczyły przedsiębiorców, ale i wielu naszych mieszkańców z różnych powodów tych podatków nie płaciło bądź byli przyzwyczajeni do umorzeń, które nie do końca były zasadne.

Następnie poprosił Panią Skarbnik o odczytanie projektu uchwały na rok 2008.

Dodał, aby Przewodniczący Rady ogłosił przerwę, która pozwoli na skserowanie (niestety) jedynego egzemplarza, który zostanie udostępniony aby radni mogli w sposób samodzielny śledzić i dokonywać autokorekt.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady W. Tomczuk ogłosił 10 – minutową przerwę.

Po przerwie Skarbnik I. Johna przedstawiła zmiany w projekcie uchwały budżetowej:

- 1) w podstawie prawnej zalecenie polega na tym, że zmienia się kolejność – najpierw jest ustawa o samorządzie gminnym, a później ustawa o finansach publicznych, dodaje się również pkt 9 litera „d” o samorządzie gminnym;

Prawidłowy zapis podstawy prawnej: „Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 4 oraz pkt 9 lit. d ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 ze zm.) oraz art. 165, art. 166, art. 173, art. 182, art. 184, art. 188 ust. 2 pkt 1, art. 195 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. nr 249, poz. 2104) Rada Miejska w Nowogrodźcu uchwała, co następuje:”.

- 2) w paragrafie 1 Regionalna Izba Obrachunkowa zaleciła doprecyzowanie zapisu. Propozycja była taka, aby nanieść podział na dochody bieżące i dochody majątkowe – w związku z powyższym zmieniły się pozycje w załączniku nr 1.

Paragraf 1 otrzymuje brzmienie: „Ustala się dochody budżetu w wysokości 35.118.046 zł, w

tym: dochody bieżące w wysokości 31.483.931,00 zł, dochody majątkowe w wysokości 3.634.115,00 zł zgodnie z załącznikiem nr 1.”

W głosowaniu jawnym brało udział 14 radnych, „za” zmianą – 13, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 1.

3) w paragrafie 2 ustala się wydatki budżetu było: „36.470.904,00 zł” bez wyodrębnienia wydatków majątkowych, a w tej chwili są wyodrębnione w treści uchwały. Ponadto w załączniku nr 2:

- w pozycji nr 6 dział 750 Administracja publiczna - zwiększa się wydatki ogółem 2008 roku do kwoty 3.178.241,00 zł z 3.178.318,00 zł, wydatki bieżące z 2.888.318,00 zł na 2.888.241,00 zł, a wydatki pozostałe bieżące z 602.200,00 zł na 602.123,00 zł;

- w pozycji nr 7 dział 751 Urzędy naczelnych organów władzy państwowej kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa – wydatki ogółem 2008 roku zmieniają się z kwoty 2.314,00 zł na 2.391,00 zł, w tym wynagrodzenia zmienia się z kwoty 974,00 zł na 980,00 zł, a w pozostałych wydatkach bieżących z 1.340,00 zł na 1.411,00 zł.

Ogółem wydatki roku 2008 nie zmieniły się, wydatki majątkowe również są w tej samej wysokości.

Paragraf 2 otrzymuje brzmienie: „Ustala się wydatki budżetu w wysokości 36.470.904,00 zł, w tym: wydatki bieżące w wysokości 26.038.407,00 zł, wydatki majątkowe w wysokości 10.432.497,00 zł zgodnie z załącznikiem nr 2.”

W głosowaniu jawnym brało udział 14 radnych, „za” zmianą – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

4) w paragrafie 3 uwaga techniczna.

Paragraf 3 otrzymuje brzmienie: „1. Ustala się deficyt budżetu Gminy i Miasta Nowogrodzic w kwocie 1.352.858,00 zł. 2. Deficyt ten zostanie pokryty pożyczką z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.”

W głosowaniu jawnym brało udział 14 radnych, „za” zmianą – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

5) w paragrafie 4 zmienia się kwota przychodów budżetu z kwoty 5.723.047,00 zł na 3.050.000,00 zł i rozchodów z 4.370.189,00 zł na 1.697.142,00 zł.

Paragraf 4 otrzymuje brzmienie: „Ustala się: a) przychody budżetu w kwocie 3.050.000,00 zł, b) rozchody budżetu w kwocie 1.697.142,00 zł zgodnie z załącznikiem nr 3.”

W głosowaniu jawnym brało udział 14 radnych, „za” zmianą – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

6) w paragrafie 5 uwagi techniczne – skreśla się wyrazy „limity” oraz zmienia się nazwę załącznika 4a „Wieloletni Program Inwestycyjny Gminy i Miasta Nowogrodzic” na „Wieloletni Program Inwestycyjny”. W załączniku nr 4b w wydatkach planowanych w 2008 r. budowa wodociągu w Gierałtowie zmienia się kwota środków z UE z 140.969 zł na 2.674.047 zł oraz środki własne wynoszą 100.000 zł i wydatki ogółem 2.774.047 zł.

Paragraf 5 otrzymuje brzmienie: „Ustala się: a) wydatki majątkowe w kwocie łącznej 10.432.497,00 zł zgodnie z załącznikiem nr 4, b) wydatki związane z Wieloletnimi

Programami Inwestycyjnymi zgodnie z załącznikiem nr 4a, c) wydatki na programy inwestycyjne i projekty realizowane i planowane do zrealizowania ze środków Unii Europejskiej zgodnie z załącznikiem nr 4b.”

W głosowaniu jawnym brało udział 14 radnych, „za” zmianą – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

7) w paragrafie 6 została doprecyzowana treść, wymienione zostały dokładniej przychody i wydatki zakładów budżetowych oraz przychody i wydatki jednostek budżetowych. Jest to naniesione zgodnie z załącznikami tyle, że załącznik nr 5a został wymieniony w związku, że skorzystano z programu, który jest w obiegu dla jednostek. Treść nazw została zmieniona, ale kwoty się nie zmieniły.

Paragraf 6 otrzymuje brzmienie: „Ustala się: a) plan przychodów i wydatków zakładów budżetowych przychodów w kwocie 731.000,00 zł, w tym dotacja podmiotowa w kwocie 561.500,00 zł; wydatków w kwocie 714.083,00 zł zgodnie z załącznikiem nr 5, b) dochody własne jednostek budżetowych i wydatki nimi sfinansowane: przychody w kwocie 80.400,00 zł, wydatki w kwocie 80.500 zł zgodnie z załącznikiem nr 5a.”

W głosowaniu jawnym brało udział 14 radnych, „za” zmianą – 13, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 1.

8) paragraf 7 dotyczy Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej – załącznik nr 6 został doprecyzowany tzn. w wydatkach w poszczególnych pozycjach zostały wyodrębnione na jakie zadania będą wydatkowane środki, a kwoty są bez zmian.

Paragraf 7 otrzymuje brzmienie: „Ustala się plan przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej: przychody w kwocie 45.000,00 zł, rozchody w kwocie 54.000,00 zł zgodnie z załącznikiem nr 6.”

W głosowaniu jawnym brało udział 14 radnych, „za” zmianą – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

9) w paragrafie 8 doprecyzowano informacje – w załączniku nr 7d zmienił się tytuł zamiast: „Plan dochodów związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami podlegających do budżetu państwa na 2008 rok” jest: „Plan dochodów związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami podlegających przekazaniu do budżetu państwa na 2008 rok”.

Paragraf 8 otrzymuje brzmienie: „ustala się: a) dochody budżetu związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami w kwocie 5.085.343,00 zł zgodnie z załącznikiem nr 7; b) wydatki budżetu związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami w kwocie 5.085.343,00 zł zgodnie z załącznikiem nr 7a; c) dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej wykonywanych przez Gminę na podstawie porozumień z organami administracji rządowej w kwocie 2.000,00 zł zgodnie z załącznikiem nr 7b; d) dochody i wydatki dotacji celowych przekazanych z budżetu państwa na realizację bieżących zadań Gminy w kwocie 525.266,00 zł zgodnie z załącznikiem nr 7c; e) dochody związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami podlegających przekazaniu do budżetu państwa w kwocie 45.000,00 zł zgodnie z

załącznikiem nr 7d.”

W głosowaniu jawnym brało udział 14 radnych, „za” zmianą – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

10) w paragrafie 9 zmiana techniczna, precyzuje się dokładnie dotacje podmiotowe – dla kogo są przeznaczone.

Paragraf 9 otrzymuje brzmienie: „Ustala się: a) dotacje podmiotowe z budżetu Gminy w kwocie 1.261.500,00 zł w tym: dla przedszkola w kwocie 561.500,00 zł, dla Gminnego Centrum Kultury i Sportu w Nowogrodźcu w kwocie 700.000,00 zł, zgodnie z załącznikiem nr 8; b) dotacje celowe dla stowarzyszeń i podmiotów nie zaliczanych do sektora finansów publicznych, nie działających w celu osiągnięcia zysku, wykonujących zadania własne gminy w kwocie 295.000,00 zł zgodnie z załącznikiem nr 8a.”

W głosowaniu jawnym brało udział 14 radnych, „za” zmianą – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

11) w paragrafie 10 uwaga techniczna, załącznik się nie zmienia.

Paragraf 10 otrzymuje brzmienie: „Przyjmuje się wysokość subwencji oświatowej w szczególowości jednostek oświatowych przedstawia załącznik nr 9.”

W głosowaniu jawnym brało udział 14 radnych, „za” zmianą – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

12) paragrafie 11 – zaleceniem Regionalnej Izby Obrachunkowej było wyodrębnienie z wydatków, osobno wydatki na działania alkoholowe i osobne wydatki na działania związane z narkomanią. W załączniku nr 10 jest większa szczegółowość - w wydatkach w dziale 851 wyodrębniony rozdział 85153 Zwalczenie narkomanii i rozdział 85154 Przeciwdziałanie alkoholizmowi.

Paragraf 11 otrzymuje brzmienie: „Ustala się dochody z tytułu wydanych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w kwocie 218.000,00 zł oraz wydatki na realizację zadań ujętych w programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych w kwocie 212.000,00 zł oraz programie przeciwdziałania narkomanii w kwocie 6.000,00 zł zgodnie z załącznikiem nr 10.”

Radna E. Gajewska zadała pytanie, czy będzie druga komisja, która będzie przeciwdziałała narkomanii?

Skarbnik I. Johna odpowiedziała, że do tej pory była jedna komisja, która zajmowała się jedną i drugą działalnością.

W głosowaniu jawnym brało udział 14 radnych, „za” zmianą – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

13) paragraf 12 – kwoty się nie zmieniają, doprecyzowana jest tylko rezerwa na wydatki inwestycyjne.

Paragraf 12 otrzymuje brzmienie: „Tworzy się rezerwy w wysokości ogółem 1.845.762,00 zł, w tym: ogólną w wysokości 340.000,00 zł; celową w wysokości 1.605.762,00 zł z przeznaczeniem: na nagrody Burmistrza dla nauczycieli 17.091,00 zł, na odprawy emerytalne,

zmiany wynagrodzeń i pomoc zdrowotną dla nauczycieli 842.246,00 zł, na inwestycje i zakupy inwestycyjne w działach Rolnictwo i łowiectwo , Transport i łączność, Oświata i wychowanie, Ochrona zdrowia, Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego w kwocie 656.425,00 zł; na zarządzanie kryzysowe w kwocie 90.000,00 zł.”

W głosowaniu jawnym brało udział 14 radnych, „za” zmianą – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

14) paragraf 13 zgodnie z zaleceniem Regionalnej Izby Obrachunkowej należy wykreślić.

W głosowaniu jawnym brało udział 14 radnych, „za” wykreśleniem – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

15) paragraf 14 (obecnie paragraf 13) – techniczna poprawka.

Paragraf 13 otrzymuje brzmienie: „Upoważnia się Burmistrza do zaciągania zobowiązań na finansowanie zadań wynikających z Wieloletniego Programu Inwestycyjnego oraz na programy realizowane ze środków Unii Europejskiej w granicach kwot określonych w załączniku nr 4a i 4b.”

W głosowaniu jawnym brało udział 14 radnych, „za” zmianą – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

16) paragraf 15 (obecnie paragraf 14) – techniczna uwaga Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Paragraf 14 otrzymuje brzmienie: „Upoważnia się Burmistrza do zaciągania zobowiązań w kwocie nieprzekraczającej 1.000.000,00 zł z tytułu umów, których realizacja w następnym roku budżetowym jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działań jednostki i termin zapłaty upływa w roku następnym.”

W głosowaniu jawnym brało udział 14 radnych, „za” zmianą – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

17) paragraf 16 (obecnie paragraf 15) – doprecyzowano.

Paragraf 15 otrzymuje brzmienie: „Upoważnia się Burmistrza do: a) zaciągania kredytów i pożyczek krótkoterminowych na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu w kwocie 3.174.047,00 zł w tym na prefinansowanie w kwocie 2.674.047,00 zł (kredyt podlega spłacie do dnia 31.12.2008 r.) oraz do zawierania umów i spłaty zaciągniętych zobowiązań; b) lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach w innych bankach niż bank prowadzący obsługę budżetu; c) dokonywania zmian w planie wydatków budżetu w granicach działu klasyfikacji budżetowej.”

Radna E. Gajewska zadała pytanie, skąd wynika różnica 1000 zł?

Skarbnik I. Johna odpowiedziała, że z błędu.

W głosowaniu jawnym brało udział 14 radnych, „za” zmianą – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

18) paragraf 17 (obecnie paragraf 16) – odnosi się do załącznika nr 11 dotyczącego obsługi

długu. Usunięto kredyty krótkoterminowe, dokonana również została poprawka w obligacjach na przyszłe lata.

Paragraf 16 otrzymuje brzmienie: „Na potrzeby zarządzania długiem publicznym w roku 2008 przyjmuje się Prognozę Kwoty Długu Publicznego Gminy w kwocie 10.078.754,00 zł oraz możliwości jego spłaty zgodnie z załącznikiem nr 11.”

W głosowaniu jawnym brało udział 14 radnych, „za” zmianą – 13, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 1.

19) paragraf 18 (obecnie paragraf 17) – był zapis: „Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Nowogrodźca.”, a jest: „Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi.”

W głosowaniu jawnym brało udział 14 radnych, „za” zmianą – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

20) paragraf 19 (obecnie paragraf 18) bez zmian.

W głosowaniu jawnym brało udział 14 radnych, „za” zmianą numeru paragrafu – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

2) Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu A. Kosior odczytał opinię Komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu opiniuje pozytywnie projekt budżetu na 2008 rok z uwzględnieniem następujących wniosków:

- przesunięcie środków pieniężnych planowanego ogrodzenia boiska sportowego w Godzieszowie na wykonanie drogi w Parzycach do boiska sportowego w kwocie 15.000 zł,
- przesunięcie środków pieniężnych pozostałych z w/w przedsięwzięcia w kwocie 5.000 zł na ogrodzenie Przedszkola w Zebrzydowej.

3) opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu odczytała Wiceprzewodnicząca Rady H. Pilna, *które stanowią załącznik nr 5 i 6 do niniejszego protokołu.*

4) odczytanie stanowiska przez Burmistrza w sprawie opinii właściwej Komisji Budżetowej,

Po zapoznaniu się z treścią wniosków Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu uwzględniam je w projekcie budżetu na 2008 rok jak poniżej:

Wprowadza się:

- w dziale 600 rozdział 60016 paragraf 6050 wykonanie drogi w Parzycach do boiska sportowego kwota 15.000,00 zł;
- w dziale 921 rozdział 92116 paragraf 6050 ogrodzenie biblioteki w Zebrzydowej kwota 5.000,00 zł.

Skreśla się:

- dział 754 rozdział 75412 paragraf 6050 ogrodzenie posesji OSP w Godzieszowie 10.000,00 zł;
- dział 926 rozdział 92601 paragraf 6050 ogrodzenie boiska w Godzieszowie 10.000,00 zł.

Wprowadzone zmiany w zadaniach inwestycyjnych nie zmieniają wielkości wydatków

majątkowych, w związku z czym nie zmienia się treść uchwały.
W związku z przesunięciami powyższych inwestycji zmienia się treść załącznika nr 4.
Poprawki Komisji zostały uwzględnione.

5) dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie,

Radna E. Gajewska zadała pytanie, czy były uwzględnione wnioski Komisji Oświaty i Spraw Społecznych?

Odpowiedzi udzielił Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu A. Kosior informując, że wnioski Komisji Oświaty zostały odrzucone.

Dalej radna E. Gajewska poruszyła sprawę Godzieszowa. Godzieszów jest jedną z małych wsi i nie miał wielkich wymagań. Godzieszów chciał tylko 20.000,00 zł na ogrodzenie boiska i na ogrodzenie OSP. Natomiast nieoficjalnie zostało przedstawione przez radnego R. Kalusa i radną J. Koziół rozwiązanie odnośnie boiska w Parzycach.

Radna J. Koziół odniosła się do wypowiedzi radnej E. Gajewskiej. Pomysł przedstawił radny R. Kalus, który był niemożliwy do realizacji bo było już to konsultowane. W ogóle nie możemy o tym mówić.

Radny Zdz. Łokocki poinformował, że Godzieszów nie ma mało potrzeb, bo potrzeba środków na doprowadzenie wody do dwóch domów w Godzieszowie, które też będą z budżetu gminy. Ponadto remonty dróg zniszczonych przy budowie autostrady, a szkoła ma ogrodzone boisko. Ogrodzenie boiska, które nie ma klubu ani remizy, która przestaje działać nie jest konieczne. Uważa, że większą potrzebą jest boisko w Parzycach i ogrodzenie przedszkola w Zebrzydowej.

Sołtys Godzieszowa J. Jurewicz wyjaśniła o które boisko chodzi. Dostyc jasno w piśmie napisali o jakie boisko chodzi. Radny Zdz. Łokocki wprowadza w błąd ponieważ nie chodzi o boisko szkolne tylko o boisko gminne gdzie młodzież w czasie sprzyjających warunków pogodowych ciągle przebywa na tym boisku. Ponadto ciężkim sprzętem niszczy się to boisko. Ogrodzenie zapobiegłoby niszczeniu czyli dalszym nakładom. To, że w tej chwili nie ma klubu to nie znaczy, że go nigdy nie będzie.

Radna A. Rosa poprosiła o więcej informacji na temat drogi do boiska w Parzycach. Ile jeszcze w trakcie roku trzeba będzie dołożyć do tej drogi? Czy jest sens utwardzania drogi polnej do boiska kiedy autostrada powstaje dostyc szybko i ruch będzie duzo mniejszy?

Burmistrz R. Relich poinformował, że wniosek Sołectwa w Godzieszowie z satysfakcją został przyjęty do projektu budżetu. Wniosek podlegał ocenie i opiniowaniu Rady i Rada zgodnie z procedurą ma prawo dokonywać wniosków wskazując źródło finansowania. Po opiniach Komisji przekazanych do właściwej komisji czyli Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu ostatecznie były dwa wnioski. Wnioski zostały uwzględnione, nie podlegały literalnie ocenie finansowej i merytorycznej. Wnioski są wnioskami radnych, które znajdują źródło, są jako autopoprawka Burmistrza do projektu. Kwota, która stanowi ogółem 20.000,00 zł plus 20.000,00 zł w pierwotnym założeniu nie powinna być przedmiotem sporu.

Z uwagi na te wszelki informacje i obawy, które są wyrażane wskazuje w projekcie budżetu źródło finansowania, o którym była dzisiaj mowa tj. rezerwa na wydatki inwestycyjne.

Zamierzeniem i celem utworzenia tej rezerwy jest to, iż zmieniła się znacząco sytuacja gdy ogłaszane są przetargi. Są zaplanowane kwoty na zadanie inwestycyjne i zdarzyło się w bieżącym roku, że kwoty ofert były wyższe niż zaplanowana wysokość środków.

W trybie określonym w zamówieniach publicznych możemy w trakcie roku zrealizować zadania, o które wnioskowała Pani Sołtys i mieszkańcy. Jeżeli chodzi o samą remizę i Ochotniczą Straż Pożarną w Godzieszowie miał możliwość spotkania się z Prezesem i Naczelnikiem OSP. Ze strony władz tego stowarzyszenia jednoznacznie została potwierdzona deklaracja, że to stowarzyszenie będzie aktywnie pracować jednak wymaga to sprzedaży lub likwidacji zużytego samochodu i ze środków zamierzamy dokonać zakupu inwestycyjnego. Środki na działalność Ochotniczych Straży Pożarnych w stosunku do roku ubiegłego wzrosła o 100.000,00 zł i między innymi planowany zakup samochodu dla OSP Godzieszów ujęty jest w tych środkach. Na pewno nie będzie to samochód nowy bo nie stać nas na ten moment. Na pewno będziemy kupować środki ochrony osobistej, tak jak udało się w bieżącym roku.

Radna A. Rosa zadała pytanie, w związku z brakiem odpowiedzi na temat drogi do boiska w Parzycach – jaki odcinek drogi i ile inwestycja będzie kosztowała?

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że nie potrafi tego wniosku ocenić w dniu dzisiejszym.

Radny Zdz. Łokocki odniósł się do pytania radnej A. Rosy. Będzie wniosek o dotacje z funduszu ochrony gruntów rolnych, bo jest to droga dojazdowa do pól rolnych. Dotacja wynosi 60.000 zł / km drogi.

Radna H. Pilna zaproponowała pozostawienie w budżecie ogrodzenia w Godzieszowie, a w ciągu roku można wypracować materiały, które stwierdzałyby ile będzie to kosztować i skąd szukać pieniędzy. Wtedy można zdjąć inwestycje ogrodzenie boiska na drogę.

Radny Zdz. Łokocki zwrócił się do radnej H. Pilnej, co dla Pani jest bezpieczniejsze, ogrodzenie boiska, które jest nieużytkowane czy boisko, które funkcjonuje i dzieci, rowerzyści wyjeżdżają na tak niebezpieczną drogę nr 4?

Radna H. Pilna odpowiedziała, że pytanie jest nie na miejscu.

Radna J. Kozioł nawiązała do boiska w Parzycach. Dwa razy w tygodniu odbywają się treningi, są mecze, nie ma szatni. Nie wnioskują o ogrodzenie bo zostały posadzone drzewka, które tworzą żywopłot od strony drogi nr 4.

Radna C. Mozgwa zadała pytanie, dlaczego nie zostały uwzględnione wnioski Komisji Oświaty i Spraw Społecznych?

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że procedura uchwalania budżetu jest jednoznaczna. Wnioski komisji trafiają do Komisji Budżetowej i Komisja Budżetowa ostatecznie przedkłada wnioski zgodnie z procedurą Burmistrzowi. W ślad za tym dwa wnioski, które zostały przez Komisję przedłożone zgodnie ze stanowiskiem Burmistrza zostały uwzględnione.

Radna E. Gajewska nadmieniła, że nie jest przeciwna przeznaczeniu środków na drogę w Parzycach czy ogrodzenie przedszkola w Zebrzydowej, ale proponuje znaleźć inne źródło finansowania. Pozostawić to na ogrodzenia w Godzieszowie, a przenieść trochę środków z budowy boiska wielofunkcyjnego na Parzyce i Zebrzydową.

Burmistrz R. Relich poinformował, że tym roku były dokonywane zmiany w budżecie za zgodą Rady na wniosek Burmistrza. Burmistrz zarządzając budżetem zapewnił płynność oraz realizację zadań i prosi o zaufanie.

Radny Zdz. Łokocki stwierdził, że za późno wnioski Komisji Oświaty i Spraw Społecznych dotarły do Komisji Budżetowej.

Radna H. Pilna nawiązała do wypowiedzi radnego Zdz. Łokockiego. Poinformowała, że posiedzenie Komisji Oświaty było wcześniej niż posiedzenie Budżetowej i to jest nieprawda o czym radny Zdz. Łokocki mówi.

Radna B. Wójtowicz zadała pytanie, czy poczyniono kroki w kierunku remontu sali w Zagajniku?

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że w projekcie budżetu nie planuje się tego zadania inwestycyjnego.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady W. Tomczuk zamknął dyskusję.

W głosowaniu jawnym brało udział 13 radnych, „za” przyjęciem wniesionych przez Burmistrza poprawek uwzględniających wnioski Komisji Budżetowej do projektu budżetu – 10, „przeciw” – 2, „wstrzymujących się” – 1 (nieobecny radny H. Skrok).

6) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej:

Uchwała nr XXII/151/07
Rady Miejskiej w Nowogrodźcu
z dnia 20 grudnia 2007 r.

w sprawie budżetu Gminy i Miasta Nowogrodziec na 2008 rok została podjęta.

W głosowaniu jawnym brało udział 13 radnych, „za” podjęciem uchwały – 9, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 4 (nieobecny radny H. Skrok).

W tym momencie Przewodniczący Rady W. Tomczuk ogłosił przerwę.

Ad. 7. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:

7/1

Uchwała nr XXII/152/07
Rady Miejskiej w Nowogrodźcu
z dnia 20 grudnia 2007 r.

w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy i Miasta Nowogrodziec.

Przewodniczący Rady W. Tomczuk poprosił Wiceprzewodniczącą Rady o odczytanie projektu i po odczytaniu otworzył dyskusję.

Burmistrz R. Relich poprosił o uzupełnienie projektu uchwały poprzez dopisanie paragrafu 5 o treści: „Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Nowogrodźca”.

W głosowaniu jawnym brało udział 13 radnych, „za” wprowadzeniem paragrafu 5 – 13, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

Radna H. Pilna odniosła się do zapisów w załączniku dotyczących opłat abonamentowych za

gotowość i odczyt. Z zapisu wynika, że opłata abonamentowa jest za miesiąc, a jest wiadomym, że odczyty są dokonywane w okresach dwumiesięcznych. Dlaczego ma zapłacić dwa razy 3,35 zł? Prosi o doprecyzowanie tego zapisu.

Radny A. Kosior wyraził swoją opinię o opłacie abonamentowej. Rozumie opłatę abonamentową przy odczycie za wodę, ale nie rozumie opłaty abonamentowej przy ściekach. Uważa, że opłaty abonamentowej przy zrzucie ścieków nie powinno być.

Burmistrz R. Relich poprosił Prezesa Hydro-Tech o udzielenie odpowiedzi i udzielenia wyjaśnień.

Prezes Hydro-Tech K. Kuchmistrz poinformował, że sprawa opłat była wyjaśniana na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady. Sam abonament nazywa się „za gotowość”, a gotowość polega na tym, że człowiek ma przyłącze i ma tą wodę podaną do pomieszczenia. Odnośnie zrzutu ścieków to też jest za gotowość, że dany człowiek ma instalację i te ścieki są odbierane.

Radna H. Pilna pyta, ile zapłaci według nowej taryfy jeżeli zużyje 1 m³ wody?

Prezes Hydro-Tech K. Kuchmistrz poinformował, że nie jest nigdzie powiedziane, czy odczyt będzie co miesiąc czy co dwa miesiące – jest to w gestii firmy. Odczyty niektórych odbiorców jak spółdzielnie mieszkaniowe są co miesiąca.

Dalej radna H. Pilna prosi o odpowiedź, wzięła kubik wody ma zapłacić 2,03 zł jaką dodatkową opłatę?

Prezes Hydro-Tech K. Kuchmistrz odpowiedział, że trzy z groszem „za gotowość”, a nie za rozliczenie.

Burmistrz R. Relich zwrócił uwagę na zapis „każdy odbiorca płaci tylko jedną opłatę”. Jeżeli ktoś zużyje m³ wody to za miesiąc zapłaci 5,38 zł netto.

Nie możemy doprowadzić do sytuacji, w której spółka eksploatując majątek gminy doprowadza z powodu braku środków finansowych do jego degradacji. Efektem dzisiaj zaniedbań wieloletnich braku remontów jest, że oczyszczalnia ścieków nie spełnia norm i z tego tytułu są naliczane kary. Jesteśmy w sytuacji gdzie musimy przystąpić do tej inwestycji.

W tej cenie dla mieszkańca odbiorcy nie ma kosztów związanych z tym, że gmina jest właścicielem tych sieci, które są używane społecznie, która użytkuje te media w sposób bezpłatny i nie obciąża kosztami mieszkańców.

Radny R. Kalus zadał pytanie, czy przy tych wszystkich założeniach są przygotowane wyliczenia ile ścieki będą kosztowały?

Burmistrz R. Relich poinformował, że studium wykonalności jest dokumentem bezwzględny, aby móc złożyć wniosek aplikacyjny o dofinansowanie do funduszu spójności powoduje określenie zakresu, co będzie robione w pierwszym etapie i kto będzie realizował projekt w imieniu gminy.

Radna E. Gajewska zadała pytanie do Prezesa Hydro-Tech, gdy zostaną wprowadzone opłaty abonamentowe czy zmieni się sytuacja jeśli mieszkaniec będzie zgłaszał awarię? Czy naprawa będzie w trybie natychmiastowym? Aby nie było takiej sytuacji, że mieszkaniec zgłaszając taką awarię słyszy, że jeżeli pani nie może przejść przez drogę to niech pani zrobi sobie kładkę.

Prezes Hydro-Tech K. Kuchmistrz odniósł się do wypowiedzi radnej E. Gajewskiej. Nie wierzy w taką odpowiedź, ale jeżeli jest awaria to od razu widać na miernikach i przystępuje

się do szukania.

Radny A. Kosior zadał pytanie, jak wygląda ta podwyżka dla odbiorców zbiorowych w spółdzielniach? Jak spółdzielnia rozlicza się ze spółką Hydro-Tech?

Odpowiedzi udzielił radny R. Jaworski informując, że spółdzielnia płaci za wodę zgodnie z fakturą.

Prezes Hydro-Tech K. Kuchmistrz poinformował, że ceny są dla odbiorcy, odbiorcą jest ten, który posiada z firmą umowę i w przypadku spółdzielni, spółdzielnia jest odbiorcą wody.

W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania uchwały.

W głosowaniu jawnym brało udział 13 radnych, „za” podjęciem uchwały – 6, „przeciw” – 3, „wstrzymujących się” – 4.

Przewodniczący Rady W. Tomczuk stwierdził, że uchwała w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy i Miasta Nowogrodzic została podjęta.

7/2

Uchwała nr XXII/153/07
Rady Miejskiej w Nowogrodźcu
z dnia 20 grudnia 2007 r.

w sprawie ustalenia maksymalnych stawek cen na wywóz nieczystości stałych i płynnych, obowiązujących na terenie Gminy i Miasta Nowogrodzic.

Przewodniczący Rady W. Tomczuk poprosił Wiceprzewodniczącą Rady o odczytanie projektu i po odczytaniu otworzył dyskusję.

W uzasadnieniu Burmistrz R. Relich poinformował, że zmiana stawek związana jest ze wzrostem tzw. opłaty marszałkowskiej, która wzrosła znacząco i mamy prawo ją obniżyć, ale do realnej kwoty. Jeżeli obniżymy do nierealnej może to skutkować tym, że nie będziemy mieć operatora w zakresie odpadów komunalnych. Jest to zgodne z wieloma przepisami i dokumentami sposobem przystosowania Polski do wymogów unijnych.

Radna H. Pilna zwróciła uwagę na brak opłat za dzierżawę pojemnika.

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że nie możemy w imieniu przedsiębiorstwa ustalić czy przedstawić cenę. Gdyby otrzymał stanowisko Zarządu MZGK to taką informację by przedstawił.

Radny Zdz. Łokocki zadał pytanie, jaka będzie wysokość podwyżki nieczystości płynnych wywożonych beczkowitzem?

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że każdy przedsiębiorca samodzielnie ustala cenę i ta cena jest rynkowa.

Prezes Hydro-Tech K. Kuchmistrz dodał, że gmina ustala najwyższy pułap ceny i podmioty nie mogą ustalać wyższej ceny.

W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania uchwały.

W głosowaniu jawnym brało udział 13 radnych, „za” podjęciem uchwały – 12, „przeciw” – 0,

„wstrzymujących się” – 1.

Przewodniczący Rady W. Tomczuk stwierdził, że uchwała w sprawie ustalenia maksymalnych stawek cen na wywóz nieczystości stałych i płynnych, obowiązujących na terenie Gminy i Miasta Nowogrodzic została podjęta.

7/3

Uchwała nr XXII/154/07
Rady Miejskiej w Nowogrodźcu
z dnia 20 grudnia 2007 r.

w sprawie złożenia wniosku o zniesienie urzędowej nazwy Borowiany – leśniczówka.

Przewodniczący Rady W. Tomczuk poprosił Wiceprzewodniczącą Rady o odczytanie projektu.

W głosowaniu jawnym brało udział 13 radnych, „za” podjęciem uchwały – 12, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 1.

Przewodniczący Rady W. Tomczuk stwierdził, że uchwała w sprawie złożenia wniosku o zniesienie urzędowej nazwy Borowiany – leśniczówka została podjęta.

7/4

Uchwała nr XXII/155/07
Rady Miejskiej w Nowogrodźcu
z dnia 20 grudnia 2007 r.

w sprawie wyrażenia zgody na włączenie do obszaru Kamiennogórskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej Małej Przedsiębiorczości nieruchomości gruntowych położonych w Wykrotach.

Przewodniczący Rady W. Tomczuk poprosił Wiceprzewodniczącą Rady o odczytanie projektu.

W głosowaniu jawnym brało udział 13 radnych, „za” podjęciem uchwały – 13, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

Przewodniczący Rady W. Tomczuk stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na włączenie do obszaru Kamiennogórskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej Małej Przedsiębiorczości nieruchomości gruntowych położonych w Wykrotach została podjęta.

7/5

Uchwała nr XXII/156/07
Rady Miejskiej w Nowogrodźcu
z dnia 20 grudnia 2007 r.

w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/27/07 Rady Miejskiej w Nowogrodźcu z dnia 30 stycznia 2007 roku w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2007”.

Przewodniczący Rady W. Tomczuk poprosił Wiceprzewodniczącą Rady o odczytanie projektu i po odczytaniu otworzył dyskusję.

Burmistrz R. Relich poinformował, że środki, które pozostały w ramach realizacji programu –

działalność świetlic środowiskowych proponują przekazać na zakup wyposażenia do Klubu Młodzieżowego działającego przy Gminnym Centrum Kultury i Sportu w Nowogrodźcu oraz na przeprowadzenie imprezy plenerowej pt. „Gwiazdka Życzliwości”. Szczegółowe informacje zostaną przedstawione w programie, który jest podpisany i literalnie jakie zostanie zakupione wyposażenie do Klubu Młodzieżowego.

Radna J. Kozioł poprosiła o wyjaśnienie paragrafu 2, czy to były środki na świetlice?
Burmistrz R. Relich odpowiedział, że były to środki na wynagrodzenia opiekunów świetlic. Jest przygotowywany program na rok 2008 i opiekunem świetlic będzie Pani Ewa Dudek, która prowadzi świetlicę środowiskową w Gościszowie. Program zostanie przedłożony Radzie celem zaopiniowania. Program będzie obejmował świetlice na terenie całej gminy i Pani E. Dudek jako organizator świetlic zaproponuje dotychczasowym opiekunom współpracę na warunkach określonych w programie. Świetlice mają pracować popołudniami, rozszerzony krąg adresatów o dzieci i młodzież ze szkół gimnazjalnych, zawodowych oraz osoby dorosłe. Ponadto drugim elementem, który znajdzie w programie odzwierciedlenie to jest program otwarty salon sportowy. Wzorem gminy Osiecznica, z miejscowości w których nie ma sal będzie sfinansowany oraz zorganizowany dojazd i realizacja programu na sali sportowej pod opieką opiekuna bądź nauczyciela.

Radna E. Gajewska poprosiła o podanie kwot jakie będą przekazane.
Burmistrz R. Relich odpowiedział, że kwota 29.000 zł ulegnie przesunięciu z wynagrodzeń na wydatki rzeczowe.

W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania uchwały.
W głosowaniu jawnym brało udział 13 radnych, „za” podjęciem uchwały – 13, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.
Przewodniczący Rady W. Tomczuk stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/27/07 Rady Miejskiej w Nowogrodźcu z dnia 30 stycznia 2007 roku w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2007” została podjęta.

7/6

Uchwała nr XXII/157/07
Rady Miejskiej w Nowogrodźcu
z dnia 20 grudnia 2007 r.

w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy i Miasta Nowogrodziec na rok 2007.

Przewodniczący Rady W. Tomczuk poprosił Wiceprzewodniczącą Rady o odczytanie projektu i po odczytaniu otworzył dyskusję.

Radca Prawny J. Król zaproponowała wniesienie autopoprawki do § 4 wyrazy: „ze źródeł zagranicznych” zastąpić wyrazami: „ze źródeł zewnętrznych”.

W wyniku głosowania autopoprawka została przyjęta.
W głosowaniu jawnym brało udział 13 radnych, „za” wniesieniem autopoprawki – 13, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

Skarbnik I. Johna omówiła projekt uchwały.

Po stronie dochodów wnosi się kwotę 350.738 zł. Na to składają się dotacje z budżetu państwa na realizację inwestycji wodociąg w Gościszowie i wodociąg w Kierznie tj. 205.680 zł. Zwiększa się środki o odsetki z tytułu lokat w kwocie 89.735 zł. Zwiększa się subwencję oświatową 50.000 zł z przeznaczeniem na wyposażenie hali sportowej. W dziale „Oświata i wychowanie” zwiększa się dochody z tytułu sprzedaży składników majątkowych – 397 zł zaoszczędziła Szkoła Podstawowa w Gościszowie sprzedając złom. Wpływy z różnych dochodów – odszkodowanie z PZU w Szkole Podstawowej w Gościszowie kwota 3.142 zł. Wpływy z różnych dochodów – kwota 1.784 zł środki refundowane z tytułu energii elektrycznej dla Gimnazjum w Nowogrodźcu.

Po stronie wydatków – dział 010 „Rolnictwo i łowiectwo” - w przypadku wodociągu w Gościszowie i Milikowie wnoszone są kwoty dotacji z budżetu państwa. Inwestycja w Gościszowie jest zakończona i w zasadzie jest to kwota, która refunduje poniesione wydatki własne to ta kwota jest przeznaczona na inne inwestycje dlatego jest po zwiększeniu jak i po zmniejszeniu. W przypadku Kierzna kwota jest zatrzymana w związku, że inwestycja nie jest rozliczona. Zwiększa się wartość inwestycji budowa wodociągu w Milikowie i Gościszowie o II etap Zelczów w kwocie szacunkowej 153.800 zł.

Dział 600 „Transport i łączność” - przeniesienie wydatków w kwocie 150.000 zł z budowy chodnika przy ul. Sienkiewicza z dróg powiatowych na drogi gminne – I etap budowa parkingu kwota 172.000 zł i II etap wykup gruntów pod parking kwota 52.500 zł.

Dotacja podmiotowa z budżetu dla zakładu budżetowego ZGKiM kwota 90.000 zł – pokrycie wydatków w związku z likwidacją (odprawy dla pracowników).

Dział „Oświata i wychowanie” zwiększa się wydatki na wynagrodzenia w kwocie 35.800 zł, 12.300 zł na ubezpieczenia społeczne oraz 14.239 zł na zakup materiałów i wyposażenia. Są to wnioski od dyrektorów szkół aby rok zamknąć bez zaległości.

Wydatki inwestycyjne w kwocie 50.000 zł z przeznaczeniem na wyposażenie hali sportowej.

Dział 852 „Pomoc społeczna” - MGOPS pomniejsza swoje zadania i są oszczędności w kwocie 31.643 zł, które zostaną przekazane na bieżące wydatki.

Dział 921 „Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego” - zwiększa się dotacje dla instytucji kultury, zmniejsza się bieżące utrzymanie obiektów sportowych czyli hali, stadionu i boisk sportowych.

Burmistrz R. Relich dodał, aby GCKiS mogło prowadzić działalność podstawową należy ośrodek wyposażyć w środki. W ślad za tym przedstawiamy propozycję dla Rady - środki na zakupy inwestycyjne tj. komputery i sprzęt, który pozwoli prowadzić działalność w podstawowym zakresie.

Dalej Skarbnik I. Johna przedstawiła załącznik nr 3 i 4.

Radna A. Rosa zwróciła uwagę na zmniejszenie kwoty 10.000 zł - hala sportowa przy ul. Lubańskiej. Czy nie zabieramy środków finansowych na ogrzewanie tej sali i czym jest ogrzewana na dzień dzisiejszy?

Skarbnik I. Johna odpowiedziała, że 539 zł zmniejsza się z hali sportowej, 7.958 zł utrzymanie stadionu miejskiego i 1503 zł z boisk sportowych.

Burmistrz R. Relich poinformował, że gmina posiada zalecenie Sanepidu, które jest obwarowane terminem, a w konsekwencji ma spowodować zwiększenie temperatury na tej sali. W przyszłym roku należy wprowadzić inwestycję pt. zmiana ogrzewania.

Radna C. Mozgwa odniosła się do sprawy przekazania środków dla GCKiS z przeznaczeniem na zakupy do biura.

Burmistrz R. Relich poinformował, że nie zakupy do biura tylko na działalność GCKiS

rekreacyjno - sportową. Prawdą jest również, że pracownicy nie mają na czym pracować. Dalej radna C. Mozgwa zaproponowała aby dyrektor GCKiS zamiast inwestować w pracowników dofinansował świetlice na wsi.

W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania uchwały.

W głosowaniu jawnym brało udział 13 radnych, „za” podjęciem uchwały – 13, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

Przewodniczący Rady W. Tomczuk stwierdził, że uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy i Miasta Nowogrodzic na rok 2007 została podjęta.

Ad. 8. Burmistrz R. Relich poinformował, że odpowiedzi na wnioski zgłoszone w pkt 5 zostaną udzielone na piśmie.

Ad. 9. Ustalono termin sesji nadzwyczajnej na dzień 28 grudnia 2007 r. o godz. 17:00.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej Wilhelm Tomczuk stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany i o godzinie 19:40 zamknął XXII Sesję Rady Miejskiej w Nowogrodźcu.

Protokołowała:

Przewodniczył:

Jolanta Janeczko

Przewodniczący Rady Miejskiej w Nowogrodźcu

podinspektor

Wilhelm Tomczuk