

**Protokół nr XXXIV/21**  
**z sesji Rady Miejskiej w Nowogrodźcu**  
**odbytej w dniu 19 lutego 2021 r.**  
**w sali konferencyjnej Domu Kultury PROMYK w Nowogrodźcu**

Przewodniczący Rady Miejskiej Ł. Izydorczyk o godzinie 15.00 otworzył sesję i powitał wszystkich zebranych.

Następnie zwrócił się do radnych z prośbą o zalogowanie się na urządzeniach w celu sprawdzenia obecności, a następnie stwierdził, że w sesji aktualnie uczestniczy 12 radnych, co wobec aktualnego składu Rady wynoszącego 14 osób stanowi quorum pozwalające do podejmowania prawomocnych decyzji.

Spóźniona radna B. Domusa.

Radny nieobecny M. Miler.

Lista obecności radnych *stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.*

Następnie Przewodniczący Rady przypomniał, że porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie wniosków do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXXII i XXXIII sesji Rady Miejskiej.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym wraz z realizacją uchwał podjętych przez Radę Miejską.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:
  - 1) w sprawie uchwalenia Regulaminu korzystania z cmentarzy komunalnych położonych na terenie Gminy Nowogrodziec;
  - 2) w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Nowogrodziec;
  - 3) w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Godzieszów;
  - 4) w sprawie zmiany uchwały nr XXVI/182/20 Rady Miejskiej w Nowogrodźcu z dnia 5 sierpnia 2020 r. w sprawie uchylenia uchwały nr XXVI/217/04 Rady Miejskiej w Nowogrodźcu z dnia 15 listopada 2004 r. w sprawie sposobu sprawiania pogrzebu na koszt gminy i określenia zwrotu poniesionych wydatków;
  - 5) w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wszyscy są równi wobec prawa;
  - 6) w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 14 grudnia 2020 r. dotyczącej wezwania Rady Miejskiej w Nowogrodźcu do przyjęcia uchwały wszyscy są równi wobec prawa;
  - 7) w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie podjęcia uchwały dotyczącej ochrony i obrony prawdy, godności i wolności człowieka;
  - 8) w sprawie rozpatrzenia wniosku;
  - 9) w sprawie uchylenia uchwały nr XXX/212/20 Rady Miejskiej w Nowogrodźcu z dnia 26 listopada 2020 r. w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej;
  - 10) w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji stałych Rady Miejskiej w Nowogrodźcu na 2021 rok;
  - 11) w sprawie zwolnienia i zwrotu części opłaty pobranej od przedsiębiorców za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do

- spożycia w miejscu sprzedaży na terenie Gminy i Miasta Nowogrodzic za rok 2021;
- 12) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy i Miasta Nowogrodzic na 2021 rok.
8. Wolne wnioski i informacje – sprawy różne.
9. Zakończenie obrad.

Jednocześnie zwrócił się z zapytaniem, czy są wnioski do porządku dziennego obrad.  
Nie wniesiono propozycji zmian.

**Ad. 3.** Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyczek poinformował, że protokoły z XXXII i XXIII sesji były wyłożone w biurze Rady oraz za pomocą środków elektronicznych były przesłane radnym. Nie wpłynęły żadne uwagi do protokołów więc stwierdził, że protokoły zostały przyjęte.

**Ad. 4.** Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyczek poinformował o:

- 1) 27 stycznia 2021 r. odbyło się wspólne posiedzenie komisji, którego tematem było zagospodarowanie placu R. Wróblewskiego w kontekście rozwoju gminy i miasta Nowogrodzic;
- 2) 4 lutego 2021 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji podczas, którego rozpatrywano petycje w zakresie przyjęcia przez Radę Miejską w Nowogrodźcu uchwały w sprawie wszyscy są równi wobec prawa oraz rozpatrzono wniosek mieszkańców w sprawie wycofania z obiegu prawnego uchwały nr XXX/212/20 Rady Miejskiej w Nowogrodźcu z dnia 26 listopada 2020 r. w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej;
- 3) 17 lutego 2021 r. odbyło się połączone posiedzenie Komisji Oświaty i Spraw Społecznych i Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu, podczas którego zaopiniowano projekty uchwał na dzisiejszą sesję Rady Miejskiej.

**Ad. 5.** Burmistrz R. Relich przedstawił informację z wykonania uchwał, która *stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.*

Ponadto przedstawił informację z działalności w okresie międzysesyjnym:

- 1) zaplanowanie zadań na podstawie budżetu i ustalenie harmonogramu;
- 2) przygotowanie zdań inwestycyjnych drogowych jako nowych przedsięwzięć do realizacji w bieżącym roku w ramach funduszy inwestycji lokalnych. Stosowne zmiany zostały przedłożone do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie, która jest przedmiotem dzisiejszej sesji;
- 3) spotkanie robocze ze Starostą Powiatu Bolesławieckiego, Wojewodą Dolnośląskim, Prezesem Specjalnej Strefy Ekonomicznej, Posłem na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej;
- 4) udział w Komisjach Rady Miejskiej;
- 5) przygotowanie zadań we współpracy z Samodzielnym Publicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej, Miejsko Gminnym Ośrodkiem Pomocy Społecznej w zakresie szczepień ochronnych dla mieszkańców gminy wraz z transportem wśród osób starszych;
- 6) odpowiedzi na wnioski, interpelacje i wnioski o dostęp do informacji publicznej;
- 7) Regionalna Izba Obrachunkowa na ręce Przewodniczącego Rady Miejskiej wydała pozytywną opinię o:
  - możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy i Miasta Nowogrodzic przedstawionego w uchwale Rady Miejskiej w Nowogrodźcu z dnia 12 stycznia 2021 r. w sprawie budżetu Gminy i Miasta na rok 2021,
  - prawidłowości planowanej kwoty długu przedstawionej w uchwałach Rady Miejskiej w Nowogrodźcu z dnia 12 stycznia 2021 r. w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy

finansowej Gminy i Miasta Nowogrodzic oraz w sprawie budżetu Gminy i Miasta Nowogrodzic na rok 2021,

- 8) Wicemarszałek Województwa Dolnośląskiego zwrócił się do samorządów gmin województwa dolnośląskiego cyt.: „*W dniu 18 stycznia 2021 r. Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej przedstawiło projekt Umowy Partnerstwa dla realizacji Polityki Spójności 2021-2027 w Polsce, w którym między innymi określony został podział środków na poszczególne programy, które planowane są do realizacji w ramach nowej perspektywy finansowej Unii Europejskiej. Województwo Dolnośląskie na realizację działań w zakresie Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego na lata 2021-2027 wstępnie otrzymało budżet w wysokości 870 mln EUR. Nasze województwo zgodnie z wytycznymi administracji europejskiej zostało sklasyfikowane jako region przejściowy, co implikuje określone skutki, zarówno jeśli chodzi o kwotę alokacji, jak i poziom współfinansowania podejmowanych przedsięwzięć. Wskazana kwota alokacji jest wynikiem stosowanej przez Komisję Europejską klasyfikacji regionów, która jako priorytet wsparcia wskazuje regiony słabiej rozwinięte, do których Dolny Śląsk od obecnej perspektywy już się nie zalicza. Znając potrzeby regionu i chcąc utrzymać jego wysoki poziom rozwoju, zarówno gospodarczego jak i społecznego, prowadzimy intensywne negocjacje ze stroną rządową i dokładamy wszelkich starań, aby pula środków przeznaczonych na realizację RPO WD w ramach Polityki Spójności 2021-2027 na Dolnym Śląsku została zwiększona. Istotnym argumentem przemawiającym za koniecznością dodatkowego wsparcia finansowego dla naszego regionu jest fakt, że na terenie naszego województwa znajduje się aż 17 miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze na 139 takie ośrodki w skali kraju. Jednocześnie wiele gmin jest zagrożonych marginalizacją, co dotyczy w znacznej mierze obszarów południowej części naszego województwa. Argumenty te rozumie i jak wynika z dotychczasowych rozmów, również podziela strona rządowa. Powyższe starania przyniosły już pierwsze efekty. W wyniku dotychczas przeprowadzonych rozmów udało nam się wynegocjować zastosowanie mechanizmu tzw. siatki bezpieczeństwa, co przełożyło się na dodatkowe 143 mln EUR. Jednocześnie prowadzone negocjacje pozwalają nam ocenić, iż mamy poparcie oraz pełne zrozumienie ze strony rządowej. W ramach trwających konsultacji już 22 stycznia br. rozpoczęliśmy dialog ze stroną rządową. W dniu 3 lutego br. we Wrocławiu Minister Michał Dworczyk wraz z Ministrem Waldemarem Budą przekazali informację o dodatkowych 143 mln euro. Pragnę Państwu serdecznie podziękować za troskę o nasz region – Dolny Śląsk, zaangażowanie oraz wkład w jego rozwój, w tym efektywne wdrażanie funduszy europejskich. Poprzez realizację licznych zadań, projektów oraz inwestycji. Ze swojej strony zapewniam jednocześnie, że jako Zarząd Województwa Dolnośląskiego dołożymy wszelkich starań, aby ostateczne kwoty alokacji dla naszego regionu umożliwiły jego dalszy dynamiczny rozwój.*” (pismo stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu);

Ponadto, w nawiązaniu do wystąpień, które miały miejsce podczas prac komisji przedstawił wartości w milionach złotych, które zostały przeznaczone na odtwarzanie dróg powiatowych przy budowie kanalizacji sanitarnej w ramach projektu z Funduszu Spójności w latach 2008-2020:

- w Nowogrodźcu: 9 km dróg, za łączną kwotę 4,5 mln złotych,
- w Gościszowie: 9,4 km dróg, za łączną kwotę 2,6 mln złotych,
- w Parzycach: 10,5 km dróg, za łączną kwotę 2,7 mln złotych,
- w Gierałtowiu: 2,2 km dróg, za łączną kwotę 1,3 mln złotych,
- w Czernej: 5,7 km dróg, za łączną kwotę 2 mln złotych,
- w Godzieszowie: 750 m dróg, za łączną kwotę 400 tys. złotych,

- w Wykrotach: 1,7 km dróg, za łączną kwotę 1 mln złotych.

Razem to daje prawie 40 km dróg, za prawie 15 mln złotych.

Jest przekonany, że powinni pamiętać o nakładach finansowych z pieniędzy mieszkańców Nowogrodzka i dążyć, aby władze samorządowe powiatu, obecnie za kwotę 7,1 mln złotych według zasady 50% na 50% zaangażowały się w postaci własnych środków budżetowych na przebudowę dróg i budowę chodników w Gminie Nowogrodzic. I ma nadzieję, że tak będzie w budżetach lat następnych.

Następnie poinformował, że:

- 1) rozpoczął się Spis Powszechny Ludności, który będzie trwał od 1 kwietnia do 30 czerwca br. według stanu na dzień 31 marca 2021 r. Obecnie w ramach Narodowego Spisu Powszechnego Ludności procedowana jest zmiana polegająca na wydłużeniu czasu trwania spisu do 6 miesięcy czyli planowany termin jego zakończenia to 30 września 2021 r. W Urzędzie Miejskim została powołana do życia komisja spisowa. Z racji określonej funkcji jest Gminnym Komisarzem Spisowym. W toku naboru zgłosili się kandydaci na rachmistrzów spisowych;
- 2) na stronie Urzędu Miejskiego są opublikowane informacje dotyczące szczepień. W Urzędzie Miejskim są wyłożone ulotki informacyjne, które we współpracy ze strażakami Ochotniczych Straży Pożarnych będą publikowane wśród mieszkańców Gminy Nowogrodzic. Szczepienia odbywają się według zasad określonych przez rząd, w ośrodku zdrowia w Nowogrodzcu i ośrodkach filialnych na terenie gminy. Poprosił o współpracę i o zapoznanie się z zasadami. Ponadto służą pomocą, szczególnie osobom starszym;

Następnie poinformował o liczbie urodzeń i zgonów na przestrzeni ostatnich 3 lat w Gminie Nowogrodzic:

- rok 2020 – urodzeń 158, zgonów 177,
- rok 2019 – urodzeń 145, zgonów 162,
- rok 2018 – urodzeń 163, zgonów 152, a w mieście Nowogrodzcu urodzeń 53.

**Ad. 6.** Przewodniczący Rady Ł. Izydorczyk poinformował, że w okresie międzysesyjnym do biura Rady wpłynęły interpelacje:

- 1) interpelacja radnego T. Karasiewicza w sprawie kryteriów stosowanych przy doborze osób roznoszących nakazy płatnicze;
- 2) interpelacje radnego M. Sudoła w sprawie:

(na obrady przybyła spóźniona radna B. Domusa i od tego momentu w obradach uczestniczyło 13 radnych)

- a) remontu nawierzchni wraz z zapewnieniem swobodnego odpływu wody przy ul. Parkowej oraz Górników w Nowogrodzcu;
- b) remontu nawierzchni ulic: M. Kopernika, F. Chopina, M. Cwiklińskiej oraz J. Kusocińskiego w Nowogrodzcu;
- c) instalacji lampy oświetleniowej na istniejącym punkcie świetlnym przy ul. Strzeleckiej w Nowogrodzcu;
- d) montażu czterech punktów świetlnych przy ul. Miodowej w Nowogrodzcu.

Dodał, że odpowiedzi na interpelacje od Burmistrza zostały udzielone na interpelację radnego T. Karasiewicza i na 2 interpelacje radnego. M. Sudoła. Pozostałe 2 odpowiedzi jeszcze do biura Rady nie wpłynęły.

Ponadto poinformował, że przeglądając rejestr interpelacji i zapytań na stronie BIP Nowogrodzic, na niektóre interpelacje nie ma odpowiedzi, a jest obowiązek ustawy zamieszczania interpelacji i zapytań na stronie Biuletynu Informacji Publicznej.

Jednocześnie zwrócił się z zapytaniem, czy teraz ktoś chce złożyć interpelacje i zapytania.  
Nie złożono.

**Ad. 7. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:**

7/1

***Uchwała nr XXXIV/222/21***  
*Rady Miejskiej w Nowogrodźcu*  
*z dnia 19 lutego 2021 r.*

w sprawie uchwalenia Regulaminu korzystania z cmentarzy komunalnych położonych na terenie Gminy Nowogrodziec.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyczek poinformował, że projekt uchwały został omówiony na połączonym posiedzeniu Komisji Oświaty i Spraw Społecznych oraz Rozwoju Gospodarczego i Budżetu i uzyskał pozytywną opinię.  
Następnie otworzył dyskusję.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyczek zamknął dyskusję.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie uchwalenia Regulaminu korzystania z cmentarzy komunalnych położonych na terenie Gminy Nowogrodziec została podjęta.

Na 14 radnych stanowiących aktualny skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 12 radnych, „za” podjęciem uchwały – 12, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do uchwały).

Obecna radna C. Janiec z uwagi na problem z terminalem nie mogła głosować i poinformowała, że głosowała „za”.

7/2

***Uchwała nr XXXIV/223/21***  
*Rady Miejskiej w Nowogrodźcu*  
*z dnia 19 lutego 2021 r.*

w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Nowogrodziec.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyczek poinformował, że projekt uchwały został omówiony na połączonym posiedzeniu Komisji Oświaty i Spraw Społecznych oraz Rozwoju Gospodarczego i Budżetu i uzyskał pozytywną opinię.  
Następnie otworzył dyskusję.

Dalej, wyraził uznanie za to, że w tym roku ruszy się z tym, bo wielokrotnie wspominał, że gro mieszkańcom, szczególnie interesantom, którzy przychodzą do Urzędu Miejskiego i zwracają uwagę na to, że ich wnioski są dość długo rozpatrywane, jeśli chodzi o zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego, a jeśli ruszy się w tym kierunku to odsyłanie mieszkańców się zakończy. Przynajmniej udzieleniem informacji, czy mogą liczyć na zmianę w planie zagospodarowania przestrzennego w najbliższym czasie, czy też nie.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyczek zamknął dyskusję.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Nowogrodzic została podjęta.

Na 14 radnych stanowiących aktualny skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 13 radnych, „za” podjęciem uchwały – 13, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do uchwały).

7/3

***Uchwała nr XXXIV/224/21***  
*Rady Miejskiej w Nowogrodźcu*  
*z dnia 19 lutego 2021 r.*

w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Godzieszów.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyc poinformował, że projekt uchwały został omówiony na połączonym posiedzeniu Komisji Oświaty i Spraw Społecznych oraz Rozwoju Gospodarczego i Budżetu i uzyskał pozytywną opinię.

Następnie otworzył dyskusję.

Z-ca Burmistrza A. Drąg w trybie autopoprawki wniósł o zmianę załącznika graficznego. Przedłożony załącznik graficzny został zrobiony na podkładzie z mapy studium i on jest za mało dokładny i dlatego został przygotowany załącznik graficzny na bazie mapy ewidencyjnej, gdzie widać dokładnie zarys terenu, który będzie podlegał zmianie.

Na 14 radnych stanowiących aktualny skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 13 radnych, „za” autopoprawką – 13, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do uchwały).

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyc zamknął dyskusję.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Godzieszów została podjęta.

Na 14 radnych stanowiących aktualny skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 13 radnych, „za” podjęciem uchwały – 13, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do uchwały).

7/4

***Uchwała nr XXXIV/225/21***  
*Rady Miejskiej w Nowogrodźcu*  
*z dnia 19 lutego 2021 r.*

w sprawie zmiany uchwały nr XXVI/182/20 Rady Miejskiej w Nowogrodźcu z dnia 5 sierpnia 2020 r. w sprawie uchylenia uchwały nr XXVI/217/04 Rady Miejskiej w Nowogrodźcu z dnia 15 listopada 2004 r. w sprawie sposobu sprawiania pogrzebu na koszt gminy i określenia zwrotu poniesionych wydatków.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyc poinformował, że projekt uchwały został omówiony na połączonym posiedzeniu Komisji Oświaty i Spraw Społecznych oraz Rozwoju Gospodarczego i Budżetu i uzyskał pozytywną opinię.

Następnie otworzył dyskusję.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady Ł. Izydorzycy zamknął dyskusję.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie zmiany uchwały nr XXVI/182/20 Rady Miejskiej w Nowogrodźcu z dnia 5 sierpnia 2020 r. w sprawie uchylenia uchwały nr XXVI/217/04 Rady Miejskiej w Nowogrodźcu z dnia 15 listopada 2004 r. w sprawie sposobu sprawiania pogrzebu na koszt gminy i określenia zwrotu poniesionych wydatków została podjęta.

Na 14 radnych stanowiących aktualny skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 13 radnych, „za” podjęciem uchwały – 13, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do uchwały).

7/5

***Uchwała nr XXXIV/226/21***  
***Rady Miejskiej w Nowogrodźcu***  
***z dnia 19 lutego 2021 r.***

w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wszyscy są równi wobec prawa.

Przewodnicząca Komisji B. Domusa odczytała uzasadnienie do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzycy otworzył dyskusję.

Głos z sali, czego dotyczyła petycja?

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzycy przywitał Posła na Sejm RP R. Obaza.

Przewodnicząca Komisji B. Domusa odpowiedziała, że petycja dotyczyła określenia mieszkańców, czy wszyscy są równi wobec prawa, czy wszyscy są traktowani jednakowo.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady Ł. Izydorzycy zamknął dyskusję.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wszyscy są równi wobec prawa została podjęta.

Na 14 radnych stanowiących aktualny skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 13 radnych, „za” podjęciem uchwały – 13, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do uchwały).

7/6

***Uchwała nr XXXIV/227/21***  
***Rady Miejskiej w Nowogrodźcu***  
***z dnia 19 lutego 2021 r.***

w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 14 grudnia 2020 r. dotyczącej wezwania Rady Miejskiej w Nowogrodźcu do przyjęcia uchwały wszyscy są równi wobec prawa.

Przewodnicząca Komisji B. Domusa odczytała uzasadnienie do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzycy otworzył dyskusję.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady Ł. Izydorzycy zamknął dyskusję.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 14 grudnia 2020 r. dotyczącej wezwania Rady Miejskiej w Nowogrodźcu do przyjęcia uchwały wszyscy są równi wobec prawa została podjęta.

Na 14 radnych stanowiących aktualny skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 13 radnych, „za” podjęciem uchwały – 13, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do uchwały).

7/7

***Uchwała nr XXXIV/228/21***  
*Rady Miejskiej w Nowogrodźcu*  
*z dnia 19 lutego 2021 r.*

w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie podjęcia uchwały dotyczącej ochrony i obrony prawdy, godności i wolności człowieka.

Przewodnicząca Komisji B. Domusa odczytała uzasadnienie do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyczek otworzył dyskusję.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyczek zamknął dyskusję.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie podjęcia uchwały dotyczącej ochrony i obrony prawdy, godności i wolności człowieka została podjęta.

Na 14 radnych stanowiących aktualny skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 13 radnych, „za” podjęciem uchwały – 13, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do uchwały).

7/8

***Uchwała nr XXXIV/229/21***  
*Rady Miejskiej w Nowogrodźcu*  
*z dnia 19 lutego 2021 r.*

w sprawie rozpatrzenia wniosku.

Przewodnicząca Komisji B. Domusa odczytała uzasadnienie do projektu uchwały. Ponadto zgłosiła autopoprawkę do uzasadnienia o następującej treści: „Uwzględnia się wniosek mieszkańców. Rada Miejska uznaje, że rozbudowa placu Wróblewskiego w Nowogrodźcu nie jest w tym momencie zasadna. Sprawa jest zbyt ważna, aby podejmować decyzje w pośpiechu. Oczekuje się od władz gminy przeprowadzenia bardziej rozbudowanych konsultacji społecznych np. w formie referendum”.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyczek otworzył dyskusję.

Głos zabrał Poseł na Sejm RP R. Obaz – próbował znaleźć treści uchwał, które Rada proceduje. Niestety nie ma i zapoznanie się ze stanowiskiem komisji jest to kłopot, bo tego nigdzie nie widać. Zadał pytanie, czy one są gdzieś na BIPie umieszczone?

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyczek, że wszystkie projekty są na BIPie.

Dalej Poseł na Sejm RP R. Obaz powiedział, że nie mógł znaleźć i może łatwiej byłoby dla mieszkańców, tak jak robione jest ogłoszenie o sesji, to podpiąć link pod uchwały i każdy

mógłby wejść i zobaczyć. Przewodnicząca Komisji odczytała stanowisko komisji i jak zrozumiał, to była konkluzja, żeby przeprowadzić konsultacje społeczne w formie referendum. Dzisiaj Rada podjęła uchwałę dotyczącą studium zagospodarowania, jeżeli był taki duży sprzeciw mieszkańców dotyczący tego terenu, jedyne terenu zielonego w rynku, bo reszta została zabetonowana, oczywiście pięknie wygląda ale zostawmy trochę tej zieleni. Uważa, że mieszkańcy już powiedzieli swoje zdanie, zebrali około 1000 podpisów z tego, co się orientuje i w studium można wygospodarować ten teren jako teren zielony. Zostawić go, czy jako park, czy jako teren zielony rekreacyjny. Widzi szyderczy uśmiech Z-cy Burmistrza ale jak prosił, aby do niego oddzwonić w sprawie słynnego DPSu, to czeka na telefon od burmistrzów rok i dwa miesiące. Niestety burmistrzowie nie pofatygowali się, choć kilka razy pani z sekretariatu zapewniała, że oddzwoni. Uważa, że nie jest to na miejscu. Mieszkańcy już się wypowiedzieli, zebrali 1000 podpisów i powiedzieli, że nie chcą w tym miejscu nic innego tylko teren zielony. Zadbany teren zielony, z którego mogliby korzystać. Więc radnym nie pozostaje nic innego jak w studium zagospodarowania zablokować ten teren tak, żeby nikt już więcej i nikomu nie przychodziło na myśl, bez względu na to kto będzie burmistrzem, żeby sprzedać kawałek ziemi w centrum i wybudować na nim coś, co będzie galerią handlową, czy siecią sklepów, czy po części kamieniczkami, które będą służyły wybranym osobom. Popatrzeć w koło, to Nowogrodziec ma tyle terenów zielonych takich, które można przeznaczyć pod budownictwo, że nie trzeba wyciągać w środku rynku kawałka placu, którego wielu mieszkańców z sentymentem wspomina. Nie trzeba referendum, mieszkańcy się wypowiedzieli. Wszystko w rękach radnych, mając w rękę studium podejmują uchwałę o studium i w studium wpisuje się, że ten teren ma nie zostać sprzedany i jest po sprawie.

(Poseł na Sejm RP R. Obaz otrzymał brawa od obecnych w sali obrad mieszkańców)

Mieszkaniec M. Kalwarski powiedział, że na ostatniej sesji rozmawiali na temat nieszczęsnej zabudowy. Burmistrz wspomniał, że w którejś kadencji do tyłu, gdzie on był radnym, powstała taka uchwała na temat zabudowy. Wnioskowałyby, aby Burmistrz zapoznał radnych z treścią tej uchwały. Co tam było napisane, czy tam była mowa o placu Wróblewskiego, bo on sobie nie przypomina. Niech radni się dowiedzą, bo to jest ponad 20 lat. A teraz usłyszeli, że między innymi Kalwarski podpisywał. Podpisywał, ale nie to, co Burmistrz powiedział. Trzeba radnych uświadomić, bo kto chce, to wierzy, a kto nie chce, to nie uwierzy. Następnie nawiązał do listy podpisów – Burmistrz wspomniał, trochę z ironią, że podpisy były zbierane w zakładzie fryzjerskim, a cóż to szkodzi? Czy tyle podpisów podpisano w zakładzie fryzjerskim? Jeśli ktoś chciał, to podpisał i nikt nikogo nie przymuszał. Jak wspomniała radna A. Szelechowicz, że ktoś nie widział, co podpisuje – to nie podpisał. Jak nie widział co podpisuje – nie było nagłówka? Czy ta pani jest niepiśmienna, czy jest analfaberką, że nie wiedziała o co chodzi? Zwracając się do radnej – jak coś takiego się mówi, to czasami trzeba się obejrzeć do tyłu, czy dym siwy nie leci, bo to jest wciskanie kitu. Nie można ludzi kierować na inne tory. Jeśli radnym nic nie mówi ta ilość zebranych podpisów sprzeciwu, to należy wziąć to pod uwagę.

(Mieszkaniec M. Kalwarski otrzymał brawa od obecnych w sali obrad mieszkańców)

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyc zamknął dyskusję.

Prezes Obywatelskiego Stowarzyszenia Inicjatyw Lokalnych VE-TO J. Świder poprosiła o głos.

Radna A. Szelechowicz poinformowała, że Przewodniczący Rady zamknął już dyskusję.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyczek poinformował, że w tej sprawie powiedziano tyle, że temat jest już wyczerpany. Poza tym za chwilę przejdą do głosowania nad kolejną uchwałą, praktycznie w tej samej sprawie, to znowu będą dyskutować.

Prezes Obywatelskiego Stowarzyszenia Inicjatyw Lokalnych VE-TO J. Świder poprosiła o głos.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyczek nie wyraził zgody.

Radny A. Koziół zadał pytanie Prezes VE-TO J. Świder – na 15 tys. mieszkańców przekazuje tylko 1000 głosów? 1000 głosów to nie jest większość w gminie.

W dalszym ciągu Prezes Obywatelskiego Stowarzyszenia Inicjatyw Lokalnych VE-TO J. Świder prosiła o głos.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyczek nie wyraził zgody i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie rozpatrzenia wniosku została podjęta.

Na 14 radnych stanowiących aktualny skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 8 radnych, „za” podjęciem uchwały – 3, „przeciw” – 2, „wstrzymujących się” – 3 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do uchwały).

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu: K. Czerniak, C. Janiec, K. Sadowski, A. Szelechowicz, R. Urbanik.

7/9

***Uchwała nr XXXIV/230/21***  
***Rady Miejskiej w Nowogrodźcu***  
***z dnia 19 lutego 2021 r.***

w sprawie uchylenia uchwały nr XXX/212/20 Rady Miejskiej w Nowogrodźcu z dnia 26 listopada 2020 r. w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyczek zapoznał z treścią uchwały wraz z uzasadnieniem. Ponadto dodał, że mieszkańcy się emocjonują i radni też się emocjonują, bo to jest niewątpliwie ważna sprawa dla każdego mieszkańca w gminie, bo dotyczy centrum miasta. Radni mieli okazje na komisjach wsłuchać się w argumenty mieszkańców i w swoje argumenty, które przedstawiali. Z częścią z nich na pewno się zgadzają, a z niektórymi nie i każdy ma prawo do swojej prywatnej opinii i do własnego zdania. Jego zdanie jest takie, że działka powinna zostać sprzedana i zabudowana ale to jest jego prywatne zdanie, do którego ma prawo. Było dużo powiedziane w tej sprawie. Ustawa o samorządzie gminnym przewiduje takie rozwiązanie jak referendum, jak konsultacje społeczne w innej formie, bo na poprzedniej komisji jak rozmawiali o zagospodarowaniu placu, to było mniej więcej tyle samo osób i mniej więcej te same osoby, są podpisy, jest ich 1200. Poseł mówi, że skoro 1000 osób się wypowiedziało, to powinno to już wystarczyć. Z tego co wie to są też projekty ustaw obywatelskie i zbiera się po milion podpisów albo więcej i sejm mimo wszystko ich nie przegłosowuje. Jego propozycja jest taka, aby konsultacje w sprawie placu trwały nadal. Ponieważ to dotyczy rozwoju gminy i dotyczy to tego jak gmina będzie wyglądać za 5, 20, 100 lat, bo jeśli teren zostanie zabudowany to zostanie na stałe i będzie to decyzja nieodwracalna, o czym było mówione na posiedzeniach komisji. W sprzyjających okolicznościach, bo teraz są niesprzyjające, wystąpi do Rady z propozycją przeprowadzenia konsultacji społecznych albo w formie referendum,

albo w innej, którą przewiduje ustawa. Wie, że łączy się to z kosztami dla gminy, bo takie referendum kosztuje i koszty pokrywane są z budżetu gminy. Jest to sprawa ważna dla wszystkich mieszkańców. On osobiście, być może ktoś uzna to za akt tchórzostwa, ale nie czuje się upoważniony do decydowania za wszystkich, mimo, że dostał mandat w demokratycznych wyborach.

Następnie otworzył dyskusję.

Radny M. Sudoł zwracając się do mieszkańców poprosił, aby wsłuchiwać się w to, co radni procedują, bo pierwszym projektem uchwały była petycja i niepotrzebne emocje i zabieranie głosu kiedy jest to niepotrzebne oraz wsłuchiwać się w dyskusję ze zrozumieniem.

Radny A. Kosior powiedział, że od samego początku był przeciwny budowie galerii. Nigdy nie był przeciwny rozwojowi Nowogrodźca i całej gminy i wszystkie lata bycia radnym na pewno to mieszkańcy zauważyli, bo radni to udowodnili. Zawsze będzie przeciwny wszelkiemu kłamstwu, oszczerstwu, wprowadzaniu ludzi w błąd w przedmiotowej sprawie. Dyskusja, tak jak radny Kalus powiedział wcześniej, już trwa parę lat. W całej tej dyskusji nigdy nie padło słowo „galeria”. Zawsze chcieli rozwijać miasto w różnej formie – ratując to, co jest, odbudowując to, co dawno zostało zniszczone i zapomniane. Burmistrz podał statystyki przyrostu naturalnego – w zasadzie braku, nawet spadku. Wszystkim jest wiadome, że Nowogrodziec się wyludnia. Nawet dzisiaj reprezentacja mieszkańców, która jest na sali, niedługo do tych mieszkańców dołączy i będzie 60 plus, 70 plus. Natomiast większość ich dzieci albo wyjechała, albo planuje wyjechać. Zawsze robili wszystko, żeby tą młodzież zatrzymać. W różnej formie próbowali to zrobić, najpierw przez remonty szkół, budowę sal, budowę boisk oraz inne zadania związane z rozwojem gminy, bez których dzisiaj nie można by było cokolwiek zrobić i ruszyć. Ma tu na myśli kanalizację, wodociągi, hospicjum, szpital, Centrum Kultury Muza i wiele innych. Nie tylko w Nowogrodźcu, bo mieszkańcy pozostałych miejscowości zauważyli to, co udało się zrobić. Nie wie, jakby się potoczyła rozmowa, gdyby mieszkańcy nie byłiby okłamywani i oszukiwani. Jak ktoś usłyszy słowo „galeria”, to włos na głowie się jeży. Uważa, że potrzebne są mieszkania i mieszkania komunalne, żeby zatrzymać osoby, które jeszcze są i które mieszkają. Zastanawia się, bo jest Przewodnicząca Stowarzyszenia VE-TO, czy będzie miała kogo uczyć w szkole, jeżeli tak dalej będzie jak jest w tej chwili. Pamięta, razem chodzili do szkoły podstawowej i wtedy było 1280 uczniów. Ile jest w tej chwili – połowa? Może nawet nie. Na pewno będzie zawsze przeciwny kłamstwu, oszukiwaniu ludzi, graniu na ich emocjach, a emocje sięgają zenitu. Kończąc powiedział, że będzie głosował za uchyleniem tej uchwały ale tylko z tego względu, że nie chce, żeby mieszkańcy byli dalej oszukiwani i okłamywani ale chce rozwoju Nowogrodźca w różnej formie, w każdej dostępnej.

(radny A. Kosior otrzymał brawa od obecnych w sali obrad mieszkańców)

Prezes Obywatelskiego Stowarzyszenia Inicjatyw Lokalnych VE-TO J. Świder podziękowała za udzielenie jej głosu. Nie wie o jakich kłamstwach, o jakich fałszerstwach w kontekście całej sprawy. Po raz pierwszy padło słowo „galeria” 26 listopada 2020 r. tutaj w tym miejscu. Skoro padło takie słowo mieszkańcy usłyszeli słowo „galeria” i jeszcze wtedy usłyszała, że tam będzie Rossmann, a na co było więcej czekać skoro mieszkańcy od wielu lat walczyli, żeby to miejsce zostało zielonym placem. I nikt nie ma pretensji, czy to będzie galeria, czy to będzie mini galeria, czy to będzie blaszak, czy cokolwiek – mieszkańcy nie chcą sprzedaży i zabudowy tego miejsca. Dzisiaj szósty wniosek i jest już około 1200 podpisów. Mieszkańcy nie wystraszyli się tego, że niektórzy muszą się zgłaszać na policję, gdzie są przesłuchiwani. Nie wystraszyli się i zbierali dalej. Więc prosi, aby nie czepiać się słowa „galeria”, bo to słowo padło na tej sali

i jeszcze raz zaznaczyła – mieszkańcy nie chcą sprzedaży i zabudowy i 1200 osób się wypowiedziało. Nie wie, radny Kozioł o coś ją pytał, może teraz usłyszy, o co w ogóle pytał i krzyczał w jej kierunku. O co chodziło? Chętnie odpowie.

Radny A. Kozioł odpowiedział, że nie krzyczał tylko powiedział, że 1200 głosów to nie jest większość gminy.

Prezes Obywatelskiego Stowarzyszenia Inicjatyw Lokalnych VE-TO J. Świder powiedziała, że to nie były wybory, to nie było referendum. Te osoby, które mogły się wypowiedzieć, wypowiedziały się na „nie”. Czy radny chce, aby przeszli po całej gminie i zebrali i wtedy zbadali jak się wypowiedzą mieszkańcy? Może kiedyś dojdzie do takiej sytuacji, że może przyjdzie na to czas, nie wie co będzie w przyszłości, być może przejdą po całej gminie i zbiorą.

Radny A. Kozioł zadał pytanie, dlaczego takiej dużej determinacji nie było przy zakładzie chemicznym, który miał powstać w Wykrotach?

Prezes Obywatelskiego Stowarzyszenia Inicjatyw Lokalnych VE-TO J. Świder odpowiedziała, że to radny jest mieszkańcem Wykrot.

Poseł na Sejm RP R. Obaz nawiązując do wypowiedzi radnego Kozioła – orłem nie jest, zdobył najmniejszą ilość głosów do Sejmu. Jest posłem, który został wybrany najmniejszą ilością głosów. Zdecydowanie większą niż radny do Rady, a osiem razy tyle osób, co na radnego zagłosowało podpisało petycję, osiem razy więcej. To prawie połowa tego, co otrzymał Burmistrz w wyborach w drugiej turze. Skoro mówi się, że nie ma być to galeria, radny mówił o mieszkaniach komunalnych – z tego co się orientuje, a też był radnym przez 4 lata, to mieszkania komunalne buduje się na gruncie własnym gminy, a nie przyjmuje się uchwały, żeby sprzedać teren i wybudować mieszkania komunalne. W Nowogrodźcu jest tyle terenów, sztandarowy program Mieszkanie Plus – czy gmina zgłosiła akces do programu? Zwrócił się do radnego Kozioła – czy jako Rada Gminy udzielili Burmistrzowi, czy wskazali teren, czy Burmistrz z Radą rozmawiał, żeby na Mieszkanie Plus wybudować? Bo jak gmina sprzeda plac Wróblewskiego, to żadne mieszkanie komunalne nie powstanie, bo to będzie teren prywatny. Nie słyszał, żeby w partnerstwie publiczno-prywatnym gmina miała coś budować. Więc zanim zaczną tą dyskusję i będą dyskutować o faktach, to poprosi się Burmistrza, żeby zreferował jaki ma pomysł. Rozumie, że ta dyskusja się nie odbyła, bo jeżeli radni zakwestionowali, że nie jest to galeria, a mieszkańcy w listopadzie usłyszeli, że ma być to galeria, to jest jakieś przekłamanie. Więc po to ma się pojawiać tyle bzdur w przestrzeni publicznej, to należy powiedzieć, co na tym terenie ma powstać według planów rozwojowych Nowogrodźca. Przecież można o tym opowiedzieć mieszkańcom. Wszystkie wycieczki dotyczące wieku mieszkańców, którzy przyszli na sesję uważa, że są zupełnym nietaktem, bo czy ktoś ma 70, czy 20 lat, to według polskiego prawa ma takie same prawa. Przed chwilą była rozpatrywana petycja w podobnej sprawie więc nie ma sensu komuś ubliżać, że przyszły dziadki. Przyszli, bo mają do tego prawo, bo się wychowali na tym terenie, chodzą z wnukami i mają prawo bronić tego placu. Ludzie bronią skrawka zieleni. W Polsce ludzie przykuwają się do drzew, żeby nie wycinać, a radni lekką ręką jeden teren zielony w centrum chcą sprzedać. I radni mówią, że to nie będzie galeria, choć nie mówią, co będzie. Radny mówi mieszkania komunalne – na prywatnym gruncie? Może radny powie mieszkańcom, że jako radny tej gminy wybuduje na prywatnym gruncie mieszkania komunalne. Zaprasza, aby radny zreferował. Sesja jest transmitowana, pewnie wszyscy oglądają.

Radny A. Kosior zadał pytanie, czy poseł widział plany, czy się z nimi zapoznał?

Posel na Sejm RP R. Obaz powiedział pytająco – jakimi planami? Próbuje ustalić fakty, które radny zarzucił, że w przestrzeni publicznej różne rzeczy funkcjonują, więc pyta.

Radny A. Kosior powiedział, że przedmiotowy teren jest pod nadzorem konserwatora zabytków, czy to coś posłowi mówi?

Posel na Sejm RP R. Obaz odpowiedział, że w studium można dookreślić funkcje tego terenu. Jeżeli dzisiaj jest budowlanką w planie zagospodarowania i studium, to w porozumieniu z konserwatorem zabytków można zrobić wszystko. Poprosił, aby przejechać się do Głogowa, gdzie cała starówka wybudowana jest w starym stylu. Trzeba wyjść i opowiedzieć ludziom, co tam ma być. Trzeba mieć cywilną odwagę i powiedzieć, że będzie to i to i zostanie to sprzedane w przetargu. Pytanie do Burmistrza, za jaką kwotę szacuje sprzedać ten kawałek zieleni? Ile warte są te drzewa, zieleń i sentymenty ludzi? Należy rozwiązać wszystkie wątpliwości.

(Posel na Sejm RP R. Obaz otrzymał brawa od obecnych w sali obrad mieszkańców)

Radny K. Czerniak powiedział, że nie wie dlaczego poseł skierował sprawę do Burmistrza. Przecież to nie była inicjatywa Burmistrza, to była inicjatywa radnych. Nie wie dlaczego Posel cały czas kieruje sprawę do Burmistrza.

Posel na Sejm RP R. Obaz odpowiedział, że Rada podjęła uchwałę zobowiązującą Burmistrza do sprzedaży placu. W obrocie prawnym jest uchwała, która pozwala Burmistrzowi sprzedać ten teren. Dlatego pyta Burmistrza, jakie pieniądze będą z tego?

Radny K. Czerniak powiedział, że Posel powinien rozmawiać z radnymi, bo oni podejmowali uchwałę. Burmistrz nie może samoistnie, tylko Rada musi podjąć uchwałę.

Radny A. Kozioł zgłosił wniosek o 5 minutową przerwę.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorczyk poinformował, że przerwę ogłosi po głosowaniu.

Radny Rady Powiatu Bolesławieckiego R. Kalus powiedział, że wiadomo dokładnie jak było od samego początku od 1996 roku. Plac był dwa razy do sprzedania i radny A. Kosior był za sprzedażą. Uważa, że w tej chwili w tym parku jest potrzebna zamontowana trzech kamer, żeby tych panów, o których powiedział na ostatnim posiedzeniu komisji jako „likwidacji”. Nie mówił o likwidacji ludzi tylko likwidacji problemu jakim jest alkoholizm. Nawiązał także o sklepie Fiamp. Nigdy nikogo nie chciał zlikwidować i nigdy by tego nie zrobił. Rozpoczynając służbę 38 lat temu przyrzekał, że będzie bronił życia i mienia i do tej pory przez 38 lat to robi jako funkcjonariusz w mundurze. Nawiązując do placu – szanować zieleń i zrobić go prawdziwym placem. Będzie bronił placu Wróblewskiego i Rajmunda Wróblewskiego, bo będąc radnym przedstawiał zasługi, które poczynił Rajmund Wróblewski. Pamięta ulicę Kościelną, ulicę Bolesławiecką, gdzie były rynsztoki i to dzięki wspaniałej pracy Rajmunda Wróblewskiego, który został utracony w tym czasie solidarnościowo, bo gdyby został na następne lata, to kto wie, co by było w gminie – jest piękne osiedle, mieszkańcy Wykrot, Gościszowa mogą sobie przypomnieć o drogach, wodociągi. To zasługi Rajmunda Wróblewskiego. Wszyscy chcą tego placu, żeby wyjść ale trzeba go pięknie zagospodarować i mieszkańcy będą dbali o ten plac. Odniósł się do wypowiedzi Burmistrza odnośnie dróg powiatowych wyremontowanych w trakcie kanalizacji – powiat nie zezwolił na budowę

kanalizacji drogami. W gminie Bolesławiec trasa kanalizacji przebiega polami, łąkami, podwórkami, a mało przebiega drogami. Taki był wymóg.

Burmistrz R. Relich powiedział, że świadomie wybrali drogi powiatowe i to żadna łaska Zarządu Powiatu Bolesławieckiego na wbudowanie sieci kanalizacji sanitarnej dlatego, że nigdy by się nie doczekali remontu i odbudowy i przebudowy tych dróg, bo było możliwe zrealizowanie w pasie drogi np. w poboczu. Zwracając się do radnego Kalusa – bardzo prosi, aby opierał się o fakty, a nie o opinie, które z tymi faktami nie mają nic wspólnego. Nie będzie z radnym polemizował. Przedstawił dane, 15 mln złotych nakłady finansowe na przebudowę dróg powiatowych na obszarze gminy. Według zasady, którą ustalili radni tej i poprzednich kadencji, współfinansowania zadań 50% do 50% czyli samorząd powiatu bolesławieckiego i do tego radnego zachęca, żeby dla mieszkańców gminy jeszcze w tych trzech latach kadencji samorządu powiatu bolesławieckiego wygospodarować 7 mln złotych nakładów finansowych na remonty i przebudowę dróg powiatowych. I ma nadzieję, że radny, jako członek zarządu powiatu to uczyni samodzielnie, we współpracy z radnymi Rady Powiatu.

Radny Rady Powiatu Bolesławieckiego R. Kalus powiedział, że Burmistrz wie dokładnie jaka jest sytuacja budowy i zna strukturę współpracy ze starostą – pół na pół.

Burmistrz R. Relich powiedział, że radny mówi o zasadach, a w budżecie powiatu bolesławieckiego na rok 2021 r. radny głosował za realizacją zadań w mieście Bolesławiec nie w proporcji 50% do 50% tylko 30% do 70% i złamał tą zasadę, także ona obowiązuje tylko dla nielicznych.

Radny Rady Powiatu Bolesławieckiego R. Kalus zadał pytanie, czy Burmistrz rozmawiał na temat zrobienia czegoś na terenie gminy Nowogrodzic?

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że wnioski do budżetu powiatu składane są każdego roku w formie pisemnej. Jak są rozpatrywane, tego nie wie ale uważa, że to radny powinien powiedzieć i to jest obowiązkiem radnego, jako radnego Rady Powiatu i Członka Zarządu Powiatu dla mieszkańców – chciałby usłyszeć, jakie radny złożył wnioski i jak one zostały przegłosowane.

Radny Rady Powiatu Bolesławieckiego R. Kalus powiedział, że czekali na wniosek z gminy.

Burmistrz R. Relich powiedział, że jeżeli powiat bolesławiecki jako samorząd ubiega się o udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji, to wnioskodawcą powinien być Starosta Powiatu Bolesławieckiego, bo nie burmistrz samodzielnie decyduje o udzieleniu tej dotacji, tylko rada w drodze uchwały dokonując stosownych zmian w budżecie.

Radny Rady Powiatu Bolesławieckiego R. Kalus powiedział, że wszystko rozumie ale radnym trzeba odpowiednio przedstawić ale to nie jest temat na dziś.

Z-ca Burmistrza A. Drąg przytoczył zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, podjętego uchwałą Rady Gminy i Miasta Nowogrodzic 18 września 1996 r.: działka nr 251/88 obręb 3 Nowogrodzka przeznaczenie „02 U/M – Śródmiejskie tereny zabudowy usługowo-mieszkaniowej położone w obrębie murów obronnych Starego Miasta”. Określenie „U/M” oznacza, że na tym terenie może być zabudowa o obu funkcjach jednocześnie czyli musi być i mieszkaniówka i usługi. Nie mogą być same usługi i sama mieszkaniówka. Par. 7 „Ustalenia i wytyczne konserwatorskie: „Chroni się – poprzez ustalenia

określone w rysunku planu – zabytkowy układ miejski poszczególne obiekty. Ochroną konserwatorską objęte są następujące obiekty wpisane do rejestru zabytków: układ urbanistyczny Starego Miasta (nr rej. 353/56”. Par. 10: „Wyznacza się obszar rehabilitacji istniejącej zabudowy Starego Miasta oznaczony w planie symbolem 02 U/M” czyli teren działki placu Wróblewskiego. Następnie zwracając się do Posła powiedział, że Poseł powinien wiedzieć, że plany miejscowe uzgadnia się z konserwatorem zabytków. Więc, jeśli konserwator zabytków nie zdejmie ochrony konserwatorskiej z tego terenu, to nie ma możliwości zmiany na zieleń, czy cokolwiek innego, a układ urbanistyczny Starego Miasta jest dość mocno chroniony przez konserwatora zabytków. Konserwator zabytków ustalił wytyczne do miejscowego planu, które przewidywały zabudowę, elewację na tym terenie.

Poseł na Sejm RP R. Obaz zadał pytanie, jaki jest cel sprzedaży działki?

Z-ca Burmistrza A. Drąg odpowiedział, że cel jest określony w planie i może powstać zabudowa usługowo-mieszkaniowa.

Radny T. Karasiewicz powiedział, że toczą wojnę swoisto-polską i najwyższy czas dokonać sprostowania, słowo „galeria”, gdzie padło. Konserwator zabytków – jeżeli zwrócą się do niego z zapytaniem, czy tu może powstać „park”, skwer zieleni, to konserwator stwierdzi, że tak, bo na czyje zamówienie będzie robił opinię to taką opinię wyda.

Burmistrz R. Relich zwracając się do radnego – radny uważa, że wszystko jest kwestią ceny?

Radny T. Karasiewicz powiedział, że tak można powiedzieć, bo jeżeli zapytamy, czy może być tam park, to konserwator się zgodzi i nie trzeba budować kamienic. Uchwała podjęta przez Radę w sprawie sprzedaży działki została poprzedzona spotkaniem z potencjalnym inwestorem, który chciał budować kamieniczki i na dole miały być sklepy. Należy popatrzeć, ile jest wkoło pustych lokali, które nadają się na sklepy. W budynku po Veritasie, ile wynajęto pomieszczeń na sklepy?

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że powstał żłobek. Tego, co mieszkańcy oczekiwali od wielu lat.

Radny T. Karasiewicz powiedział, że mieszkańcy nie oczekują, żeby plac sprzedać i zabudować. Burmistrz wprowadza ludzi w błąd i nie podaje pełnych informacji, a współpracy też między nimi nie ma. Burmistrz ma swoich radnych, których przekonuje do swoich decyzji i tak ma być jak Burmistrz chce. Wybrali ich mieszkańcy, więc należy robić dla mieszkańców. Poza tym widać tylko samych przeciwników, a nie widać mieszkańca, który byłby za zabudową placu. Uważa, że należy jak najszybciej cofnąć uchwałę.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady Ł. Izydorczyk zamknął dyskusję.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie uchylenia uchwały nr XXX/212/20 Rady Miejskiej w Nowogrodźcu z dnia 26 listopada 2020 r. w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej została podjęta.

Na 14 radnych stanowiących aktualny skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 8 radnych, „za” podjęciem uchwały – 7, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 1 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do uchwały).

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu: K. Czerniak, C. Janiec, K. Sadowski, A. Szelechowicz, R. Urbanik.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyczek poinformował, że uchwała została wycofana z obiegu prawnego.

(brawa od obecnych w sali obrad mieszkańców)

Następnie ogłosił 10 minutową przerwę w obradach.

Po wznowieniu obrad przystąpiono do realizacji kolejnego punktu obrad:

7/10

***Uchwała nr XXXIV/231/21***  
***Rady Miejskiej w Nowogrodźcu***  
***z dnia 19 lutego 2021 r.***

w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji stałych Rady Miejskiej w Nowogrodźcu na 2021 rok.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyczek zapoznał z treścią uchwały wraz z uzasadnieniem. Następnie otworzył dyskusję.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyczek zamknął dyskusję.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji stałych Rady Miejskiej w Nowogrodźcu na 2021 rok została podjęta.

Na 14 radnych stanowiących aktualny skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 13 radnych, „za” podjęciem uchwały – 13, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do uchwały).

7/11

***Uchwała nr XXXIV/232/21***  
***Rady Miejskiej w Nowogrodźcu***  
***z dnia 19 lutego 2021 r.***

w sprawie zwolnienia i zwrotu części opłaty pobranej od przedsiębiorców za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży na terenie Gminy i Miasta Nowogrodzic za rok 2021.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyczek poinformował, że projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię na połączonym posiedzeniu Komisji Oświaty i Spraw Społecznych oraz Rozwoju Gospodarczego i Budżetu.

Następnie otworzył dyskusję.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyczek zamknął dyskusję.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie zwolnienia i zwrotu części opłaty pobranej od przedsiębiorców za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży na terenie Gminy i Miasta Nowogrodzic za rok 2021 została podjęta.

Na 14 radnych stanowiących aktualny skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 13 radnych, „za” podjęciem uchwały – 11, „przeciw” – 2, „wstrzymujących się” – 0 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do uchwały).

7/12

***Uchwała nr XXXIV/233/21***  
*Rady Miejskiej w Nowogrodźcu*  
*z dnia 19 lutego 2021 r.*

w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy i Miasta Nowogrodziec na 2021 rok.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyc poinformował, że projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię na połączonym posiedzeniu Komisji Oświaty i Spraw Społecznych oraz Rozwoju Gospodarczego i Budżetu.

Następnie otworzył dyskusję.

Skarbnik I. Johana-Rudko poinformowała, że w uzasadnieniu do uchwały wystąpiła pomyłka pisarska dotycząca nr działki w Nowej Wsi – w remontach dróg wewnętrznych – zamiast działka nr: „190/3” winna być działka nr: „109/3”.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyc podziękował Burmistrzowi za to, że środki, które zostały pozyskane z funduszu na rozwój, zostały w miarę sprawiedliwie rozdzielone na całą gminę i każdy radny i każdy mieszkaniec powinien być zadowolony.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyc zamknął dyskusję.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy i Miasta Nowogrodziec na 2021 rok została podjęta.

Na 14 radnych stanowiących aktualny skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 13 radnych, „za” podjęciem uchwały – 13, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do uchwały).

**Ad. 8.** W sprawach różnych głos zabrali:

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyc przypomniał o składaniu oświadczeń majątkowych.

Radny Tadeusz Karasiewicz przedłożył radnym odpowiedź, jaką otrzymał od Burmistrza na jego zapytanie dotyczące roznoszenia decyzji podatkowych. Niestety, Burmistrz nie postarał się i wszystkim odpowiedział to samo, czyli nic. Na pytania nie odpowiedział i można tak to odebrać „mam taki wybór i robię jak chcę”. Następnie zadał pytania: czy pracownik Urzędu Miejskiego, który roznosił decyzje podatkowe w Gościszowie, robił to w godzinach pracy. Czy była to dodatkowa usługa płatna? Dlaczego on jako mieszkaniec do tej pory nie otrzymał decyzji podatkowej?

Kolejne pismo, jakie Burmistrz wysłał do Sołtysa Gościszowa, że powinni starać się w powiecie o remont dróg powiatowych i ewentualna budowa sieci kanalizacyjnej będzie się odbywała poza terenem dróg. Uważa, że Burmistrz powinien to sprecyzować.

Następnie zadał pytania odnośnie przebudowy dróg, na czym będzie polegała przebudowa, a na czym remont dróg? Jakimi kryteriami kierowano się przy wyborze dróg? Jaka jest łączna dróg przewidzianych do budowy lub remontu?

Radny Artur Koziół zadał pytanie, kiedy nastąpi remont mostku w Zagajniku przy ul. Wesołej?

Burmistrz R. Relich poinformował, że na pytania odpowie pisemnie.

Radny R. Urbanik złożył podziękowania Burmistrzowi za uwzględnienie dróg w Gościszowie, o które wnioskował.

**Ad. 9.** Przewodniczący Rady Ł. Izydorczyk stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany i o godzinie 17:01 zamknął XXXIV sesję Rady Miejskiej w Nowogrodźcu.

Protokołowała:

Przewodniczył:

Jolanta Janeczko

Przewodniczący Rady Miejskiej w Nowogrodźcu

podinspektor ds. obsługi  
Rady Miejskiej

Łukasz Izydorczyk

Przebieg sesji został utrwalony na urządzeniu cyfrowym zapisującym obraz i dźwięk. Nagranie jest upublicznione na platformie [youtube.com](https://www.youtube.com) na kanale [Gmina Nowogrodziec](#).