

Protokół nr XXXVIII/08
z sesji Rady Miejskiej w Nowogrodźcu
odbytej w dniu 20 grudnia 2008 r. w Domu Pracy Twórczej w Parzycach

Przewodniczący Rady Miejskiej Wilhelm Tomczuk o godzinie 13:00 otworzył sesję i po powitaniu radnych, sołtysów i gości zaproszonych oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w obradach uczestniczy 14 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Spóźniony radny Zdz. Łokocki.

Lista obecności radnych *stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.*

Lista obecności sołtysów *stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.*

Lista obecności gości zaproszonych *stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.*

Następnie Przewodniczący Rady przypomniał, że porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku dziennego obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXXVII sesji Rady Miejskiej.
4. Informacja Burmistrza z działalności w okresie między sesjami wraz z realizacją uchwał podjętych przez Radę Miejską.
5. Wnioski i interpelacje.
6. Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie budżetu Gminy i Miasta Nowogrodziec na 2009 rok:
 - 1) odczytanie projektu uchwały budżetowej,
 - 2) odczytanie opinii właściwej Komisji Budżetowej,
 - 3) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu,
 - 4) odczytanie stanowiska Burmistrza w sprawie opinii właściwej Komisji Budżetowej,
 - 5) dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie,
 - 6) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.
7. Odpowiedzi na wnioski i interpelacje.
8. Sprawy różne i zakończenie obrad.

Jednocześnie zwrócił się z zapytaniem, czy są uwagi do przedstawionego porządku dziennego obrad.

Do proponowanego porządku obrad nie wniesiono uwag.

Ad. 3. Protokół z XXXVII sesji Rady Miejskiej w Nowogrodźcu został przyjęty.

Ad. 4. Burmistrz R. Relich przedstawił informację z wykonania uchwał, która *stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.*

Ad. 5. Nie złożono wniosków i interpelacji.

Ad. 6. Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie budżetu Gminy i Miasta Nowogrodzic na 2009 rok:

6/1

Projekt uchwały budżetowej odczytała Wiceprzewodnicząca Rady H. Pilna, który *stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.*

(na obrady przybył spóźniony radny Zdz. Łokocki.

6/2

Opinię Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu odczytał Przewodniczący Komisji A. Kosior, która *stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.*

6/3

Opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu odczytała Skarbnik I. Johna:

- w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Nowogrodzka projekcie budżetu gminy i miasta Nowogrodzic na 2009 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami, która *stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu,*
- w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu na 2009 rok oraz prawidłowości prognozy łącznej kwoty długu gminy i miasta Nowogrodzic, która *stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.*

6/4

Burmistrz R. Relich odczytał stanowisko w sprawie opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu, które *stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.*

6/5

Przewodniczący Rady W. Tomczuk poprosił Skarbnika o przedstawienie poprawek.

Głos zabrał Burmistrz R. Relich zgłaszając wniosek aby w drodze głosowania przyjąć treść zmian, które zostały określone zarządzeniem 119/08 dotyczącym zmian w projekcie budżetu na rok 2009 w ramach programu rządowego przebudowy dróg lokalnych (to było przedmiotem dyskusji na komisjach i uchwałą podjętą na poprzedniej sesji) do projektu budżetu na przyszły rok oraz do Wieloletniego Planu Inwestycyjnego w latach 2007-2013. W nawiązaniu do wystąpienia Regionalnej Izby Obrachunkowej wniesione autopoprawki do przedłożonego projektu budżetu na rok 2009 zostały zaopiniowane pozytywnie i w związku z tym poprosił aby w głosowaniu przyjąć możliwość wniesienia autopoprawki głosowania an blok, a następnie przegłosowania autopoprawki do projektu budżetu.

Przewodniczący Rady W. Tomczuk zadał pytanie, kto jest za głosowaniem po każdej autopoprawce?

W głosowaniu jawnym brało udział 15 radnych, „za” głosowaniem po każdej autopoprawce – 15, „przeciw” – 0 „wstrzymujących się” – 0.

Burmistrz R. Relich podziękował i poinformował, że Skarbnik przed głosowaniem przedstawi treść zmian w sposób ogólny i następnie na mój wniosek o podjęcie głosowania w

przedmiotowej autopoprawce.

Głos zabrała Skarbnik I. Johna. Autopoprawka wprowadza w projekcie uchwały następujące zmiany:

- w par. 2 wydatki budżetu wynosiły 40.682.200,00 zł, po autopoprawce wynoszą 41.682.200,00 zł, wydatki majątkowe wynosiły 9.745.560,00 zł, a zmienia się na 10.745.560,00 zł;
- w par. 3: w pkt 1 deficyt budżetu w kwocie 462.858,00 zł, po zmianie w kwocie 1.462.858,00 zł, w pkt 2 dodaje się, że deficyt zostanie pokryty nie tylko pożyczką z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej ale również z kredytu;
- w par. 5: pkt 1 wydatki majątkowe w łącznej kwocie wynosiły 9.745.560,00 zł, po zmianie wydatki majątkowe ustala się w kwocie 10.745.560,00 zł;
- w par. 9 pkt 4 dotacje celowe przekazywane na podstawie porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego na zadania inwestycyjne wynosiły 300.000,00 zł, obecnie wynoszą 1.300.000,00 zł;
- w par. 16 na potrzeby zarządzania długiem publicznym w roku 2009 przyjmuje się Prognozę Kwoty Długu Publicznego gminy w kwocie 7.491.612,00 zł, obecnie w kwocie 8.491.612,00 zł;

Autopoprawka dotyczy również załączników:

załącznik nr 2 wydatki budżetu dział 600:

zmienia się kwotę 300.000,00 na 1.300.000,00 (dotyczy to dotacji dla powiatu),

zmienia się kwota 400.000,00 na 355.000,00 zakup usług remontowych - różnica będzie stanowiła wartość obsługi długu pożyczki czyli w dziale 757 zmienia się kwota obsługi długu;

załącznik nr 3 przychody i rozchody budżetu: zwiększyły się wydatki na 41.682.200,00 czyli o 1.000.000,00 są większe w związku z powyższym deficyt się zmienił oraz sposób finansowania – przychody z tytułu kredytu są wykazane w wysokości 1.000.000,00;

załącznik nr 4 plan wydatków majątkowych pkt 3 transport i łączność – drogi powiatowe – dodaje się pozycję „przebudowa drogi powiatowej nr 2279D od drogi krajowej nr 4 w kierunku Nowogrodźca na odcinku 4,5 km” w wysokości 1.300.000,00 i w związku z powyższym cały załącznik jest zwiększony o 1.000.000,00;

załącznik nr 8c zakres i kwoty dotacji – dotacje celowe przekazywane na podstawie porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego na zadania inwestycyjne: zostaje zwiększona dotacja dla powiatu o 1.000.000,00;

załącznik nr 11 prognoza spłaty długu: zmieniają się pozycje zaciągnięte zobowiązania – pożyczki o 1.000.000,00 oraz spłata rat w latach następnych i obsługa długu odsetki od kredytu.

Informacje o poprawce również są wprowadzone jako autopoprawka do objaśnień.

Przewodniczący Rady W. Tomczuk otworzył dyskusję nad poprawką przedstawioną przez Skarbnika.

Radny Zdz. Łokocki zgłosił wniosek dotyczący numeracji drogi – przebudowa drogi Godzieszów i kwota ponieważ dróg w Godzieszowie jest kilka.

Burmistrz R. Relich poinformował, że wniosek na tym etapie głosowania jest bezprzedmiotowy. Za chwilę odbędzie się głosowanie kolejnych poprawek gdzie będzie wnioskował o indywidualny tryb głosowania, stąd do tego wniosku przejdzie się za chwilę.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie autopoprawkę zgłoszoną przez Skarbnika.

W wyniku głosowania autopoprawka została przyjęta.

W głosowaniu jawnym brało udział 15 radnych, „za” autopoprawką – 15, „przeciw” – 0 „wstrzymujących się” – 0.

Następnie Burmistrz poinformował, że Regionalna Izba Obrachunkowa w trybie opiniowania przedłożonego projektu budżetu zwróciła Burmistrzowi uwagę na kilka zmian, które nie zmieniają zasadniczo treści złożonego projektu budżetu. Jednak wymagają w trybie głosowania indywidualnie, które przedłoży w imieniu Burmistrza Skarbnik treść zmian.

Również wniosek radnego Zdz. Łokockiego będzie ostatnią poprawką do załącznika, który mówi o wydatkach inwestycyjnych (dot. drogi w Godzieszowie, na którą nie otrzymano dotacji z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych stąd należy zmienić oznaczenie drogi wskazując określone numery działek).

Dalej poprosił o przegłosowanie konkretnych autopoprawek w drodze indywidualnego głosowania nad każdą poprawką.

Treść autopoprawek przedstawiła Skarbnik I. Johna.

1) w par. 6 uchwały budżetowej są zmiany dotyczące treści:

– pkt 1) zapis: „plan przychodów i wydatków zakładów budżetowych”, zastąpić: „plan przychodów i kosztów zakładów budżetowych” i w związku z tym lit. b) zamiast: „wydatków” ma być: „kosztów”;

W głosowaniu jawnym brało udział 15 radnych, „za” autopoprawką – 15, „przeciw” – 0 „wstrzymujących się” – 0.

– pkt 2) lit.a) zamiast: „przychody” ma być: „dochody”;

W głosowaniu jawnym brało udział 15 radnych, „za” autopoprawką – 15, „przeciw” – 0 „wstrzymujących się” – 0.

2) w par. 7 uchwały budżetowej zapis pkt 2) „rozchody” zamienić na „koszty”;

W głosowaniu jawnym brało udział 15 radnych, „za” autopoprawką – 15, „przeciw” – 0 „wstrzymujących się” – 0.

3) w par. 18 dodanie wyrazów: „i podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego”;

W głosowaniu jawnym brało udział 15 radnych, „za” autopoprawką – 15, „przeciw” – 0 „wstrzymujących się” – 0.

4) załącznik nr 2 zmiana rozdziału: w dziale 750 rozdział 75095 (str. 3 z 11) wydatki dotyczące zakupu usług pozostałych, które dotyczą promocji w kwocie 65.300,00 należy przenieść do rozdziału 75075;

W głosowaniu jawnym brało udział 15 radnych, „za” autopoprawką – 15, „przeciw” – 0

„wstrzymujących się” – 0.

- 5) załącznik nr 4a dział 600 rozdział 60016 par. 6050 Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych – przebudowa drogi gminnej w Godzieszowie działki nr 525/4, 537/2 zamienia się na działki o nr 92/4 i 92/5;

W głosowaniu jawnym brało udział 15 radnych, „za” autopoprawką – 15, „przeciw” – 0 „wstrzymujących się” – 0.

- 6) w opisie pierwotnej uchwały (objaśnienia do uchwały) str. 14 wydatki związane z utrzymaniem świetlic - zamiast kwoty „20.563 zł” ma być „21.002 zł”;

W głosowaniu jawnym brało udział 15 radnych, „za” autopoprawką – 15, „przeciw” – 0 „wstrzymujących się” – 0.

- 7) w opisie pierwotnej uchwały (objaśnienia do uchwały) str. 14 ochrona i konserwacja zabytków są dwie kwoty, a ma być jedna „291.000 zł”;

W głosowaniu jawnym brało udział 15 radnych, „za” autopoprawką – 15, „przeciw” – 0 „wstrzymujących się” – 0.

- 8) w opisie pierwotnej uchwały (objaśnienia do uchwały) str. 14 wydatki rzeczowe dla emerytów z terenu gminy są dwie kwoty, a ma być jedna „400 zł”;

W głosowaniu jawnym brało udział 15 radnych, „za” autopoprawką – 15, „przeciw” – 0 „wstrzymujących się” – 0.

- 9) w opisie pierwotnej uchwały (objaśnienia do uchwały) str. 7 pkt 1 Wpływy ze sprzedaży przyłączy wodociągowych – Kieržno zamiast „12 przyłączy” ma być „53 przyłączy”;

W głosowaniu jawnym brało udział 15 radnych, „za” autopoprawką – 15, „przeciw” – 0 „wstrzymujących się” – 0.

6/6

Uchwała nr XXXVIII/262/08
Rady Miejskiej w Nowogrodźcu
z dnia 20 grudnia 2008 r.

w sprawie budżetu Gminy i Miasta Nowogrodziec na 2009 rok została podjęta.

W głosowaniu jawnym brało udział 15 radnych, „za” podjęciem uchwały – 15, „przeciw” – 0 „wstrzymujących się” – 0.

Przewodniczący Rady W. Tomczuk pogratulował Burmistrzowi i Skarbnikowi za tak „zgrabny” budżet.

Następnie Burmistrz R. Relich złożył podziękowania za przyjęcie budżetu gminy i miasta na 2009 rok.

Ad. 7. Nie dotyczy ponieważ w pkt 5 nie zgłoszono wniosków.

Ad. 8. Sprawy różne i zakończenie obrad.

Radny Zdz. Łokocki na ręce Przewodniczącego Rady zgłosił pisemny wniosek, który *stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.*

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej Wilhelm Tomczuk stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany i o godzinie 14:00 zamknął XXXVIII Sesję Rady Miejskiej w Nowogrodźcu.

Protokołowała:

Przewodniczył:

Jolanta Janeczko

Przewodniczący Rady Miejskiej w Nowogrodźcu

podinspektor

Wilhelm Tomczuk