

Protokół nr 11/21
ze wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej w Nowogrodźcu
odbytego 20 grudnia 2021 r.

pod przewodnictwem Przewodniczącego Rady Miejskiej Ł. Izydorczyka.

Godz. rozpoczęcia – 14:30

Godz. zakończenia – 16:05

Lista obecności radnych *stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.*

Spóźniona radna B. Domusa.

Nieobecni radni: C. Janiec, M. Miler, K. Różnicki, A. Szelechowicz.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

- 1) Burmistrz Nowogrodźca R. Relich;
- 2) Z-ca Burmistrza A. Drąg.

Temat posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie wniosków do porządku posiedzenia.
2. Opiniowanie projektów uchwał na XLV sesję Rady Miejskiej.
3. Sprawy różne i zakończenie posiedzenia.

Przebieg posiedzenia:

Ad. 1. Otwarcia posiedzenia i powitania zebranych dokonał Przewodniczący Rady Ł. Izydorczyk.

Nie wniesiono propozycji zmian do porządku dziennego obrad.

Ad. 2. Opiniowanie projektów uchwał:

- 1) w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2022;

Projekt uchwały omówił Burmistrz R. Relich. Dodał, że w programie zwrócili szczególną uwagę na świetlice środowiskowe. Zakres zadań, jeżeli chodzi o obszary działalności w ramach programu jest niesatysfakcjonujący. Pomimo podejmowanych prób nie przynosi to zamierzonych efektów. Będą starali się w ramach podjętej uchwały w przyszłym roku motywować, mobilizować między innymi jednostki, aby poza świetlicami szkolnymi były uruchamiane świetlice środowiskowe w poszczególnych miejscowościach tam, gdzie gmina jest organem prowadzącym i prowadzi szkoły. W tym celu w par. 7 zdecydowali się o przedłożeniu w projekcie uchwały zmienionych stawek za podstawowe rodzaje prac w ramach zadań profilaktycznych. Proponują: za prowadzenie zajęć opiekuńczo-wychowawczych (półkolonie, zimowiska, wypoczynek letni itp.) – 60,00 zł/godz., za prowadzenie zajęć w świetlicach środowiskowych – 60,00 zł/godz.

(połączenie z radnym A. Kosiorem zostało utracone)

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2022.

W głosowaniu brało udział 9 radnych, „za” opinią pozytywną – 9, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

- 2) w sprawie zmiany uchwały nr XXXI/216/20 Rady Miejskiej w Nowogrodźcu z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania;

Projekt uchwały omówił Burmistrz R. Relich.

(na posiedzenie przybyła spóźniona radna B. Domusa i od tego momentu w posiedzeniu uczestniczyło 10 radnych)

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w zmiany uchwały nr XXXI/216/20 Rady Miejskiej w Nowogrodźcu z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

W głosowaniu brało udział 10 radnych, „za” opinią pozytywną – 10, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

- 3) w sprawie dokonania oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowogrodźcu;

Projekt uchwały omówił Burmistrz R. Relich. Zakładają, że oczekiwaniem nie jest osiągnięcie zysku na poziomie 201.106 zł. Chcieliby, aby działalność podstawowa zakładu zbilansowała się na poziomie zera. Inna rzecz, że zakład miał środki wypracowane w latach poprzednich w kapitałach zapasowych. Niestety tych środków już nie ma, gdyż zostały przeznaczone na pokrycie strat z lat poprzednich. Z przedstawionej analizy wskaźnikowej wartości są dodatnie, gdyż tylko takie wartości są prawidłowe i one powinny być przyjęte. Niemniej jednak, będzie to trudne do osiągnięcia. Dyrektor po raz drugi, przywołuje jego stwierdzenie, że: „*W związku z wypracowaniem minimalnego zysku przy jednoczesnej spłacie pożyczek SPZOZ nie poprawi swojej płynności finansowej*”. Ona może się poprawić, jeżeli zmienią sposób dotacji, należności i zobowiązań, chociaż nie w sposób znaczący. To zależy też od środków, które organ tworzący może przeznaczyć na działalność statutową. Warto podkreślić, że ocena negatywna jest oceną sytuacji ekonomiczno-finansowej, a nie oceną podmiotową czyli pracowników, którzy ciężko pracowali, szczególnie w roku 2020. Uzupełnieniem informacji, która powstała w czerwcu br. podjęli takie działania, aby za zgodą instytucji finansującej przedsięwzięcie inwestycyjne, mówi o domu opieki specjalistycznej przy ul. Cichej – niestety otrzymali odpowiedź negatywną na zmianę sposobu przeznaczenia domu opieki specjalistycznej polegającej na rozszerzeniu działalności statutowej o opiekę leczniczą czyli zwiększenie liczby miejsc w zakładzie opieki leczniczej, a przeniesienie zakładu opieki hospicyjnej z ul. Lubańskiej na ul. Cichą. Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego nie wyraził na to zgody. Ponieważ są w okresie pięcioletnim tzw. trwałości kontraktu, tego rodzaju decyzja byłaby obciążona ryzykiem zwrotu dofinansowania w kwocie 1 miliona złotych. W związku

z tym zatrzymali się z tą decyzją. Wysilek nowego dyrektora, jeżeli w dniu jutrzejszym zostanie powołany uchwałą Rady, będzie skupiał uwagę na powrocie do pierwotnej idei zamierzenia, które okazuje się realne i jest to możliwe. Niemniej jednak trzeba sobie taki cel postawić i znaleźć sposób.

Radny K. Czerniak zadał pytanie odnośnie tabeli 4 poz. D II „Dotacje” – jakie to są dotacje wewnętrzne, czy zewnętrzne?

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że zakład nie jest jednostką budżetową ale każdorazowo wymaga uchwały Rady. Gmina nie przekazywała środków. Są to dotacje z programów rządowych, o które zakład może się ubiegać. Są to środki publiczne, które zakład otrzymał na wzrost wynagrodzeń pielęgniarek w związku z regulacją, która nastąpiła w połowie roku.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyc odnośnie podsumowania zysku za 2021 rok, który jest na poziomie 23.800 zł – mamy już koniec 2021 roku i czy jest to w jakiś sposób weryfikowalne, czy założenia przyjęte przez dyrektora się sprawdzają, czy jednak ta sytuacja jest trochę inna niż na papierze?

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że według bilansu i rachunku wyniku na koniec listopada zakład odnotowuje stratę w wysokości 64.000 zł. Czy ją wyrówna do poziomu 23.800 zł, trudno powiedzieć.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w dokonania oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowogrodzcu.

W głosowaniu brało udział 10 radnych, „za” opinią pozytywną – 10, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

- 4) w sprawie zatwierdzenia programu naprawczego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowogrodzcu, działającego w formie samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej, dla którego podmiotem tworzącym jest Gmina Nowogrodzic;

Projekt uchwały omówił Burmistrz R. Relich. Dodał, że dyrektor opracował działania naprawcze na lata 2021-2023, które w podstawowych obszarach działalności będą wymagały wdrożenia działań poprawy rentowności prowadzonych działalności, poprawy płynności finansowej i zwiększenia bezpieczeństwa. W załączonej tabeli nr 6 są opisane: działania organizacyjno-administracyjne, które w wartości efektu są niefinansowe:

- „Wdrożenie systemu controllingu operacyjnego, obejmujący budżetowanie oraz system sprawozdawczości wewnętrznej” – te pojęcia są efektem kontroli zewnętrznej, którą przeprowadzili w zakładzie w II półroczu br. i jej wyniki wskazały też na działania naprawcze niezależnie od sytuacji finansowej zakładu,
- „Wdrożenie nowego systemu dokumentacji medycznej oraz rozliczania świadczeń” – wdrożenie usprawni system rozliczania świadczeń i kontroli ich poprawności celem eliminacji błędów, bo takie też się zdarzały, co skutkowało negatywnymi wynikami dla zakładu w zakresie wykonywanych zadań,
- „Wdrożenie nowych procedur zaopatrzenia” – optymalizacja zakupów oraz zamówień. Nie mówi się o zakupach w postaci usług, które wiążą się z działalnością statutową ale nie są zakupami tzw. medycznymi czyli środki ochrony osobistej, leki, medykamenty, związane z receptariuszem ale szereg różnych zakupów od usług pralniczych, dostaw

żywności i szereg innych gospodarczych, które wiążą się z działalnością statutową, którą zakład prowadzi.

Działania w zakresie zarządzania płynnością finansową:

- „Zmiana spłaty pożyczki długoterminowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej we Wrocławiu” czyli wysokość spłat rat kapitałowych, które zostały rozłożone na lata 2022-2026. Wydłużenie terminu spłaty i środki do dyspozycji w postaci gotówki byłyby wyższe jak obecnie dostępne,
- „Umorzenie 15% pożyczki długoterminowej” – zgodnie z umową jest taka możliwość, że po upływie połowy okresu spłaty można ubiegać się o umorzenie pożyczki ale to nie oznacza, że to umorzenie nastąpi,
- „Optymalizacja okresów rotacji poziomu niezbędnych zapasów” – rotacja należności zobowiązań czyli jeżeli zapasy za wysokie to mrożona jest gotówka w zapasach, a pieniądz który jest w obrocie, to on na siebie pracuje,
- „Zaciągnięcie pożyczki długoterminowej w sytuacji braku poprawy płynności krótkookresowej” – jest to alternatywa jako ostateczność. Wspomagali zakład prolongatą zapłaty podatku od nieruchomości czyli podmioty regulują swoje zobowiązania wynikające z harmonogramu i obciążeń podatkowych. Nie jest to stałe w zarządzaniu finansami gminy, jest to wyjątek od reguły, gdyż jeżeli umarzają podatek, czyli pomniejszają dochody własne, w konsekwencji Minister Finansów wyliczając określone subwencje pomniejsza z tego tytułu dochody.

Działania w zakresie redukcji kosztów działalności:

- „Optymalizacja kosztów działalności poprzez kontrolę i analizę organizacji udzielania świadczeń, zużycia leków, środków jednorazowych oraz usług obcych” – kwota 200.000 zł. Czy to jest realne, to trudno ocenić,
- „Rezygnacja z tworzenia Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych” – przepisy ustawy pozwalają na tego rodzaju podjęcie decyzji i jest to jednoosobowa decyzja dyrektora, kwota w roku 2022 wynosiłaby 170.000 zł.

Działania w zakresie wzrostu przychodów:

- „Uruchomienie działalności Hospicjum stacjonarnego – Domu Opieki Specjalistycznej przy ul. Cichej” – było założenie ale nie zostało zrealizowane,
- „Zwiększenie liczby łóżek w Zakładzie Opieki Leczniczej”,
- „Aktywny udział w realizacji szczepień przeciwko COVID-19” – wzrost nastąpił, choć gmina jest pokazywana przez lokalne media jako ta, która co do poziomu szczepień jest na jednym z ostatnich miejsc. Statystyka wskazuje na określone liczby.

Działania w zakresie rozwoju działalności: „Przeprowadzenie analizy możliwości rozszerzenia działalności w zakresie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej przy wykorzystaniu posiadanego majątku oraz wyposażenia w podstawowej opiece zdrowotnej” – wzrost liczby pacjentów podstawowej opieki zdrowotnej poprzez poszerzenie oferty. Należy mieć świadomość, na co zwraca uwagę od wielu lat, że Gmina Nowogrodziec prowadzi publiczny podmiot opieki zdrowotnej. Należy szanować miejsca pracy i starać się o to, żeby liczba pacjentów przybywała, a nie malała i to dotyczy lekarza, pielęgniarki, konserwatora, sekretarki, głównej księgowej, dyrektora. Jednoznacznie chce powiedzieć, że gmina stanowi pewien ewenement na liście różnych gmin – nie ma obowiązku ustawowego prowadzenia zakładu opieki leczniczej, opieki hospicyjnej, domu pomocy społecznej. To nie jest zadanie własne gminy, są to zadania własne samorządu jakim jest powiat. To, że się starają i to, że organ tworzący troszczy się o to, wiele przykładów wskazuje na to, że można wyliczyć z wydatków, które na ten cel zostały przeznaczone w budżetach poszczególnych lat. Przykładem gmin, choćby powiatu bolesławieckiego, które przed laty zdecydowały się na zupełnie inną drogę, to są niepubliczne zakłady.

W uzasadnieniu do uchwały – w przypadku wystąpienia w sprawozdaniu finansowym straty

netto dyrektor samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej w terminie 3 miesięcy od upływu terminu do zatwierdzenia sprawozdania finansowego wskazuje na program naprawczy. Ten termin rzeczywiście upłynął z końcem października ale prosi o wyrozumiałość i złożoność tej sytuacji, gdyż okoliczności nie pozwalały na przedłożenie tego projektu w ustawowym terminie. Program stanowi określone wyzwanie dla wszystkich. Program naprawczy w głównych założeniach jest aktualny. Niemniej jednak z uwagi na zmianę personalną dużo będzie zależeć od nowego dyrektora i organu tworzącego.

Radny K. Czerniak zadał pytanie dotyczące pozycji zwiększenia liczby łóżek, czy jest to realne?

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że w Domu Opieki Specjalistycznej tak, bo jest 30 łóżek tylko nie zakontraktowanych. W związku z tym, to założenie jest prawidłowe ale obejmuje stan niezagospodarowania Domu Opieki Specjalistycznej.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorczyk zadał pytanie, czy brak uruchomienia zakładu przy ul. Cichej wynika z decyzji służb marszałka?

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że gmina wystąpiła z wnioskiem o zmianę sposobu przeznaczenia domu opieki specjalistycznej na zakład opieki hospicyjnej. Uważano, oceniając zakres kontraktu umowy na dofinansowanie i oferty konkursowej, że jest tożsame. Niemniej jednak marszałek w odpowiedzi nie podzielił stanowiska gminy. W związku z tym są w okresie trwałości kontraktu i jeżeli zerwą zmianą decyzji sposób przeznaczenia istnieje ryzyko zwrotu. Powstrzymali się z tym działaniem, gdyż nie chcieliby w efekcie spowodować tego rodzaju negatywnych skutków, czy konsekwencji dla tego przedsięwzięcia. Nie zakładają, że w okresie trwałości kontraktu i dofinansowania obiekt będzie stał pusty, tylko głównym celem na rok 2022 postawionym przed nowym dyrektorem jest zagospodarowanie tej części. Od początku uważał, że jest to możliwe. Współpracuje z kierownikami jednostek i to oczekiwanie było jak najbardziej realne do osiągnięcia.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorczyk zadał pytanie odnośnie pozycji „Rezygnacja z tworzenia Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych w roku 2022”?

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że jak najbardziej w takiej sytuacji finansowej jest uzasadniona. Dyrektor Ł. wtedy gdy był dyrektorem zakładu w latach poprzednich podejmował taką decyzję i jest to jednoosobowa decyzja kierownika zakładu. Pytanie, czy wysokość wynagrodzeń obecnie w służbie zdrowia uzasadnia do świadczeń socjalnych, bo tak należałoby popatrzeć.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w zatwierdzenia programu naprawczego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowogrodźcu, działającego w formie samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej, dla którego podmiotem tworzącym jest Gmina Nowogrodzic.

W głosowaniu brało udział 10 radnych, „za” opinią pozytywną – 10, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

- 5) w sprawie wyrażanie zgody na wybór biegłego rewidenta do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowogrodźcu za 2021 i 2022.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Burmistrz R. Relich.

Opinia pozytywna dla projektu uchwały w wyrażanie zgody na wybór biegłego rewidenta do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowogrodźcu za 2021 i 2022.

W głosowaniu brało udział 10 radnych, „za” opinią pozytywną – 10, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

Ad. 3. W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady Ł. Izydorzycyk o godz. 16:05 zamknął posiedzenie.

Protokołowała:

Jolanta Janeczko

podinspektor
ds. obsługi Rady Miejskiej

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady

Łukasz Izydorzycyk

Nagranie jest upublicznione pod adresem <https://transmisjaobrad.info/channels/170/gmina-nowogrodziec>