

**Protokół nr XLIX/22**  
**z sesji Rady Miejskiej w Nowogrodźcu**  
**odbytej w dniu 29 marca 2022 r.**  
**w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Nowogrodźcu**

Przewodniczący Rady Miejskiej Ł. Izydorczyk o godzinie 15:00 otworzył sesję i powitał wszystkich zebranych.

Następnie zwrócił się do radnych z prośbą o zalogowanie się na urządzeniach w celu sprawdzenia obecności, a następnie stwierdził, że w sesji aktualnie uczestniczy 13 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające do podejmowania prawomocnych decyzji.

Spóźniony radny R. Urbanik.

Nieobecna radna C. Janiec.

Lista obecności radnych *stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.*

Lista obecności sołtysów *stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.*

Lista obecności gości zaproszonych *stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.*

Następnie Przewodniczący Rady przypomniał, że porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie wniosków do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XLVIII sesji Rady Miejskiej.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym wraz z realizacją uchwał podjętych przez Radę Miejską.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:
  - 1) w sprawie wprowadzenia Regulaminu korzystania z placów zabaw i siłowni zewnętrznych stanowiących własność Gminy Nowogrodzic;
  - 2) w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Nowogrodzic w 2022 roku;
  - 3) w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania w Nowogrodźcu;
  - 4) w sprawie wyznaczenia miejsca oraz ustalenia zasad prowadzenia handlu przez rolników i ich domowników w piątki i w soboty na terenie Gminy i Miasta Nowogrodzic;
  - 5) w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych Gminy i Miasta Nowogrodzic;
  - 6) w sprawie przyjęcia Programu Ochronowego Gminy Nowogrodzic "Korpus Wsparcia Seniorów" na rok 2022;
  - 7) w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Nowogrodźcu;
  - 8) w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/303/97 Rady Gminy i Miasta w Nowogrodźcu z dnia 21 czerwca 1997 r. w sprawie utworzenia Gminnego Centrum Kultury i Sportu w Nowogrodźcu;
  - 9) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy i Miasta Nowogrodzic na 2022 rok.

8. Wolne wnioski i informacje – sprawy różne.
9. Zakończenie obrad.

Jednocześnie zwrócił się z zapytaniem, czy są wnioski do porządku dziennego obrad.

Burmistrz R. Relich zgłosił wniosek o rozszerzenie porządku obrad o pkt 7 ppkt 10) o projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022 – 2025.

(na obrady przybył spóźniony radny R. Urbanik)

W wyniku głosowania wniosek o rozszerzenie porządku o projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022 – 2025 został przyjęty.

Na 15 radnych stanowiących ustawowy skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 14 radnych, „za” wnioskiem – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

**Ad. 3.** Przewodniczący Rady Ł. Izydorzycy poinformował, że protokół z XLVIII sesji był wyłożony w biurze Rady oraz za pomocą środków elektronicznych był przesłany radnym. Nie wpłynęły żadne uwagi do protokołu więc stwierdził, że protokół został przyjęty.

**Ad. 4.** Przewodniczący Rady Ł. Izydorzycy poinformował, że:

- 1) 13 marca br. na zaproszenie Dyrektora Gminnego Centrum Kultury i Sportu brał udział w Jubileuszowej X edycji Gminnego Dnia Kobiet w Centrum Kultury i Sztuki Muza i składa podziękowania za zaproszenie;
- 2) 19 marca br. brał udział w Walnym Zebraniu Ochotniczej Straży Pożarnej w Nowogrodźcu;
- 3) 26 marca br. brał udział w koncercie charytatywnym w Centrum Kultury i Sztuki Muza;
- 4) 25 marca br. odbyło się posiedzenie Komisji Oświaty i Spraw Społecznych, którego tematem było spotkanie z prezesami klubów sportowych z terenu Gminy Nowogrodziec oraz opiniowanie projektów uchwał na dzisiejszą sesję;
- 5) 28 marca 2022 r. odbyło się posiedzenie Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu, którego tematem było opiniowanie projektów uchwał na dzisiejszą sesję.

**Ad. 5.** Burmistrz R. Relich przedstawił informację z wykonania uchwał, która *stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.*

Ponadto poinformował o:

- 1) otrzymano dwie odpowiedzi od Zarządu Powiatu Bolesławieckiego:
  - na wniosek radnego Z. Kapusty w sprawie budowy chodnika przy drodze powiatowej m.in. w Nowogrodźcu – Zarząd Powiatu wnosi o rozważenie przejęcia drogi powiatowej przez Gminę Nowogrodziec na Gminę Osiecznica,
  - na wniosek w sprawie dofinansowania zakupu samochodu pożarniczego dla OSP w Nowogrodźcu – odpowiedź jest negatywna z uwagi na brak środków,
- 2) odbyło się uroczyste odebranie promesy dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Nowogrodźcu na zakup planowanego zakupu samochodu ratowniczo-gaśniczego na rok 2020, środki własne samorządowe 400 tys. zł, dotacja budżetowa ze środków Krajowego Systemu Ratownictwa Gaśniczego – w zastępstwie odebrał Z-ca Burmistrza A. Drag w obecności Prezesa OSP w Nowogrodźcu

M. Przychodzkiego. Promesę podpisał Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej A. Bartkowiak oraz Sekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji M. Wąsik;

- 3) udział w Komisjach Rady Miejskiej omawiających projekty uchwał na sesję. W Komisji Oświaty i Spraw Społecznych – spotkanie z prezesami klubów sportowych, którego głównym tematem był podział środków i udzielanie dotacji na działalność statutową;
- 4) składa podziękowania mieszkańcom gminy i miasta Nowogrodziec, którzy czynnie i ofiarnie pomagają w przyjmowaniu i opiece oraz organizacji życia dla uchodźców z Ukrainy w związku z wojną Rosji z Ukrainą. Gmina Nowogrodziec zorganizowała w porozumieniu z Wojewodą Dolnośląskim dwa punkty w Godzieszowie i w Czernej. Na dzień dzisiejszy obecnych jest 44 osoby. W całej gminie według danych rejestrowych 200 osób.

**Ad. 6.** Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyczek poinformował, że w okresie międzysesyjnym do biura Przewodniczącego Rady nie wpłynęły żadne interpelacje i zapytania.

Jednocześnie zwrócił się z zapytaniem, czy teraz radni mają interpelacje i zapytania.

Radny M. Miler zadał pytanie, czy jest możliwość zwiększenia funduszu na dożynki gminne?

Burmistrz R. Relich odpowiadając poinformował, że jest to pytanie do Dyrektora Gminnego Centrum Kultury i Sportu, który zgodnie z uchwałą budżetową otrzymał środki tytułem dotacji na organizację imprez i zgodnie z kompetencjami, które określił dyrektor na podstawie przepisów prawa powszechnie obowiązujących, statutu, który będzie dzisiaj przedmiotem ewentualnych zmian, jeśli rada go podejmie i uchwali. To dyrektor określa plan działalności imprez kulturalnych, w tym dożynek gminnych. Uważa, że jest to cenna inicjatywa i warto zaprosić dyrektora na komisję, czy na sesję, żeby mógł przedstawić swój plan działalności na rok 2022.

Radna B. Domusa poinformowała, że uchodźcami z Ukrainy, którzy przebywają w Godzieszowie zajmuje się Sołtys Godzieszowa i bardzo dużo czasu poświęca, żeby o wszystko zadbać i zadała pytanie, czy byłaby możliwość wynagrodzenia czasu poświęcanego przez Sołtysa?

Burmistrz R. Relich odpowiadając poinformował, że zorganizowali spotkanie dotyczące sytuacji związanej z obecnością uchodźców w Polsce, których jest ponad 2 mln. W ramach zarządzania kryzysowego określono ramy współpracy i część tej współpracy jest oparta o wolontariat. Punkt w Godzieszowie jest zorganizowany przez Gminę i przez Gminę jest prowadzony. Oczywiście doceniają i podkreślają zaangażowanie Sołtysa oraz pomoc, która jest dla nich niezmiernie ważna. Nie rozpatrywali i musi się zastanowić, czy istnieje w ogóle możliwość formalna wynagrodzenia za odpłatnością, a jeżeli tak to w jakiej formie i w jakiej wysokości. Przyjmuje zapytanie i postara się na to pytanie odpowiedzieć.

Radna A. Szelechowicz powiedziała, że ma u siebie w domu gości z Ukrainy i należy robić tak, żeby nie robić coś za nich. Bo jeżeli będzie się wszystko na tacy podawać, to tak się nie da. Była też na sali w Czernej i widziała, że jest dużo kobiet i mają 24 godziny wolne.

Radna B. Domusa powiedziała, że nie chodzi o to, żeby za kogoś robić ale o dogładanie wszystkiego, przyjmowanie, wydawanie.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorczyk powiedział, że jest to dosyć ważny temat na tą chwilę i może należy poświęcić więcej czasu na to, bo 200 osób, to być może nie jest jeszcze tak dużo w skali całej gminy. Następnie zadał pytanie, czy są już dane, co do tego ile z tych osób, które są osiedlone oficjalnie ma zamiar pozostać, czy to jest tylko przystanek na drodze gdzieś dalej i czy firmy, które działają na terenie gminy zwróciły się z propozycją pracy dla tych osób?

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że przede wszystkim uchodźcy z Ukrainy to są kobiety z dziećmi i osoby starsze, wśród nich mężczyźni. Z różnych miejsc i konfliktu wojny, z narażeniem zdrowia i życia i takich jeszcze miejsc, gdzie nie byli świadkami śmierci i działań wojennych. Zgodnie z obowiązkami, które przyjęli na siebie i każdy też mieszkaniec (myśli, że mieszkaniec ma tego świadomość) zobowiązuje się do udzielenia pomocy w zakresie podstawowych potrzeb czyli zamieszkania, dachu nad głową, wyżywienia. Urzędnicy są zaangażowani przede wszystkim w rejestrację czyli nadanie numeru PESEL, zalegalizowanie pobytu w Polsce i to jest jedna z pierwszych czynności, a zakres świadczonych usług obejmuje od pomocy społecznej, edukacji, zatrudnienia, organizacji życia i szeregu innych spraw. Także mają stały kontakt z mieszkańcami, którzy przyjmują uchodźców do swoich domów i nie tylko ale są też w stałym kontakcie z urzędem. Urząd świadczy szereg różnych usług w postaci udzielania informacji, transportu i wielu innych czynności. Czynione to jest przez cały tydzień, non stop i nie tylko w godzinach pracy urzędu. Są oddelegowani pracownicy, nie tylko urzędu ale i jednostek gminy, w tym współpraca z organizacjami pozarządowymi w ramach zespołu zarządzania kryzysowego, a także wolontariuszy. W zespole zarządzania kryzysowego jest instytucjonalnie: ośrodek zdrowia, ośrodek pomocy społecznej, państwowa straż pożarna, policja i przede wszystkim urząd. Okres pobytu zgodnie z przepisami ma trwać, jeżeli wojna zakończy się pokojem takim, który pozwoli Ukrainie i Ukraińcom być wolnym krajem, to okres legalizacji pobytu wynosi do 60 dni czyli do 24 kwietnia br. Jakie dalsze losy Ukraińców będą, to nie wie. Myśli, że tak jak każdy członek społeczności i obywatel określonego kraju, będzie chciał bez względu na skalę zniszczeń wrócić do swojej ojczyzny. Czy proponują stałe ewentualne osiedlenie się w gminie? Są to raczej działania o charakterze miękkim z uwagi na stan zdrowia i stan psychiczny tych osób. Dzisiaj stwarzają warunki do życia ale przede wszystkim usamodzielnienia się, bo to jest najlepsza pomoc, którą można wspólnie udzielić łącznie z mieszkańcami, żeby uchodźcy się usamodzielnili w życiu czyli znaleźli pracę, dzieci podjęły edukację w szkołach. Podjęta została decyzję o dodatkowych lekcjach nauki języka polskiego. Ośrodek pomocy społecznej świadczy pomoc w zakresie różnego rodzaju uprawnień do świadczeń, które uchodźcy nabyli. W zakresie pomocy zdrowotnej, to ośrodek zdrowia przyjmuje i udziela pomocy lekarskiej. Ponadto Urząd ma kontakt z pracodawcami. Sam osobiście kontaktował się z pięcioma firmami w strefie. Jedna tylko wyraziła zainteresowanie ale w dłuższym okresie czasu. Bardziej aktywni są lokalni przedsiębiorcy, którzy potrzebują pracowników. Oczywiście są i tacy pracodawcy, którzy oczekują od urzędu zapewnienia ich pracownikom dachu nad głową, a reszta ich nie interesuje. Są to kłopotliwe sytuacje, gdyż istotna kwestia to komunikacja, przemieszczanie się – z miejsca zamieszkania do miejsca pracy, dzieci do szkoły i szereg różnych kwestii. Inna rzecz, że po pierwszych dniach związanych z przeżyciami, które tym ludziom towarzyszą, pojawiają się ich potrzeby zupełnie inne i nie na wszystkie są w stanie odpowiedzieć pozytywnie, bo pomoc jest określona w stopniu minimum. Wysokość środków, które urząd posiada, które otrzymuje tak jak każdy, który przyjmuje pod dach do swojego domu, to jest 40 zł/osobodzień i póki co środków z budżetu państwa urząd nie otrzymał. Dzisiaj posługuje się środkami z budżetu gminy finansując wszelkie potrzebne zakupy. Wcześniej, żeby zorganizować dwa punkty zakupiono łóżka, materace, śpiwory i szereg innych rzeczy, które wymagały przygotowania tych punktów. Zakupywane są środki żywności. Bardzo cenna jest hojność mieszkańców, którzy dostarczają do tych punktów praktycznie wszystko. Ten odruch serca jest bardzo cenny i bardzo by im zależało, żeby on

trwał. To jest pytanie, które należy sobie postawić – jak będzie za kilka miesięcy, jeżeli wojna się nie zakończy albo jej eskalacja będzie następować w różnych etapach? Ponadto prowadzone są zbiórki charytatywne w dwóch punktach tj. w Urzędzie Miejskim i w Szkole Podstawowej w Nowogrodźcu. Firmy, które udzieliły pomocy rzeczowej to Noelken w Nowogrodźcu oraz Armada w Nowogrodźcu. W tych dwóch punktach, co warto podkreślić, ma to charakter zorganizowany i wykonują polecenia Wojewody Dolnośląskiego. Wśród uchodźców następuje naturalna rotacja, która polega tym, że znajdują dach nad głową u mieszkańców albo migrują za granicę albo migrują w Polsce do swoich znajomych, którzy w Polsce są już od wielu lat, bo pracują i mają też rodziny. To jest część informacji, bo nie sposób przekazać wszystkiego. Oczywiście proszą o pomoc i o współpracę, gdyż ona z uwagi na eskalację tych działań wojennych będzie potrzebna w dłuższym okresie czasu. Obawiają się pewnego kryzysu po upływie 60 dni, gdyż dochodzą głosy o różnego rodzaju doświadczeniach. Istotne są też kwestie bezpieczeństwa na terenie gminy.

**Ad. 7. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:**

7/1

***Uchwała nr XLIX/313/22***  
*Rady Miejskiej w Nowogrodźcu*  
*z dnia 29 marca 2022 r.*

w sprawie wprowadzenia Regulaminu korzystania z placów zabaw i siłowni zewnętrznych stanowiących własność Gminy Nowogrodzic.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyczek poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Oświaty i Spraw Społecznych oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu. Następnie otworzył dyskusję.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyczek zamknął dyskusję.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie wprowadzenia Regulaminu korzystania z placów zabaw i siłowni zewnętrznych stanowiących własność Gminy Nowogrodzic została podjęta.

Na 15 radnych stanowiących ustawowy skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 14 radnych, „za” podjęciem uchwały – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do uchwały).

7/2

***Uchwała nr XLIX/314/22***  
*Rady Miejskiej w Nowogrodźcu*  
*z dnia 29 marca 2022 r.*

w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Nowogrodzic w 2022 roku.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyczek poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Oświaty i Spraw Społecznych oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu. Następnie otworzył dyskusję.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyczek zamknął dyskusję.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Nowogrodzic w 2022 roku została podjęta.

Na 15 radnych stanowiących ustawowy skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 12 radnych, „za” podjęciem uchwały – 12, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do uchwały).

7/3

***Uchwała nr XLIX/315/22***  
*Rady Miejskiej w Nowogrodźcu*  
*z dnia 29 marca 2022 r.*

w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania w Nowogrodźcu.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorczyk poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Oświaty i Spraw Społecznych oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu. Następnie otworzył dyskusję.

Burmistrz R. Relich poprosił o zabranie głosu Komendanta Straży Miejskiej E. Widucha zgodnie z deklaracją złożoną radnemu T. Karasiewiczowi na komisji, w związku z szeregiem pytań i wątpliwości, które radny zadał.

Komendant Straży Miejskiej E. Widuch poinformował, że jednym z obowiązków Straży Miejskiej w Nowogrodźcu jest kontrola strefy płatnego parkowania. Straż Miejska w ramach swoich patroli dokonuje sprawdzania pobierania biletów. W miarę możliwości, jeżeli są w rejonie Rynku dokonują sprawdzeń. Ilość pobranych biletów przedstawia się następująco:

- w roku 2020 pobrano 9426 biletów, z tego: 7497 biletów bezpłatnych, 1929 biletów płatnych,
- w roku 2021 pobrano 9195 biletów, z tego: 7626 biletów bezpłatnych, 1569 biletów płatnych.

Jak widać z powyższych danych, w strefie parkowania jest 0,5 godziny bezpłatne i większość mieści się w tej granicy i bilety są pobierane. W trakcie kontroli nie stwierdzają braku biletu. W roku 2020 wystawiono 7 zawiadomień o pobranie dodatkowej opłaty za nie uiszczenie opłaty parkingowej, a w 2021 roku – 4 wezwania. Nie są w stanie cały czas kontrolować każdego kierowcę.

Dodał również, że zgodnie z zarządzeniem Wojewody Dolnośląskiego w miesiącach od listopada 2021 r. do marca br. straż miejskie zostały skierowane do ścisłego współdziałania z policją w zakresie zapobiegania rozprzestrzeniania się wirusa COVID-19. Działania Straży Miejskiej w Nowogrodźcu polegały wyłącznie na kontroli kwarantanny i też z tego tytułu kontrole w tym okresie były ograniczone. Jednakże, też sprawdzali w trakcie patroli w Rynku.

Radny T. Karasiewicz powiedział, że z informacji Komendanta wynika, że biletów jest bardzo dużo pobieranych ale jeżeli sprawdzi się dokładnie – przykład z dnia dzisiejszego godzina 14.00 idąc na sesję przeszedł wzdłuż Rynku, to na stojących 13 samochodów tylko 1 posiadał bilet, a pozostałe nie. Wjechały kolejne 2 samochody i osoby, które wysiadły z samochodów poszły do sklepu. Bardzo mało osób jest wyłapanych, co są bez biletu. Nieraz przed sesją, komisją pytał ludzi, czy znają regulamin, czy wiedzą, że trzeba pobrać bilet. Pół godziny jest bezpłatne ale warunkiem jest pobranie biletu i nieraz usłyszał epitet, że kto go sprawdzi. Z tego wychodzi, że Straż Miejska ma inne zajęcia. Nie mówi, że jest to celowe działanie tylko zostali oddelegowani do innej pracy. Stworzyli coś, czego sami nie pilnują. Jeżeli Straż Miejska nie

jest w stanie, bo ma inne zajęcia, to tak jak powiedział na komisji, żeby to zmienić i dać obsługę firmie zewnętrznej. Dodatkowo, po lewej stronie Ratusza kostka jest zabrudzona ropopochodnymi czyli olejami najczęściej z samochodów ciężarowych dostarczających towar do sklepów i na to też przydałoby się zwrócić uwagę.

Również opłaty są bardzo niskie w porównaniu do innych miast ale skoro zrobili ulgę dla mieszkańców, to niech się stosują do tego. Dotyczy to wszystkich.

Burmistrz R. Relich zwrócił się z zapytaniem do radnego T. Karasiewicza, czy podtrzyma wniosek z komisji w sprawie podniesienia opłat i czy je sprecyzuje dzisiaj w toku prac nad konkretnym projektem uchwały? Bo na komisjach głosowanie jest opiniujące, a na sesji rada musi podjąć decyzję. Nawiązuje do wypowiedzi radnego, że opłaty są zbyt niskie – to być może należałoby się zastanowić nad ich wzrostem ale poddaje pod rozważenie i pod dyskusję. Z przeprowadzonych analiz wynika, że zatrudnienie firmy zewnętrznej, która kieruje się tylko i wyłącznie rachunkiem ekonomicznym, ta wysokość opłat nie gwarantuje jej opłacalności w ramach działalności gospodarczej, bo innej nie ma. Albo zmiana zasadnicza i pytanie, jakiego rodzaju musiałyby być zmiany tego projektu uchwały, jeżeli obierany jest zupełnie inny kierunek albo wzrost opłat, o których radny mówi.

Radny T. Karasiewicz powiedział, że odkąd uchwała weszła w życie, to opłaty nie były podnoszone. Jego zdaniem, podniesienie każdej stawki o 10 groszy, to nie byłaby drastyczna podwyżka i można byłoby się nad tym zastanowić. Bardziej chodzi o kontrole i sprawdzanie, czy ludzie pobierają bilet.

Burmistrz R. Relich powiedział, że Komendant Straży Miejskiej przyjął uwagi radnego i od jutra będzie intensywniej czynności w zakresie kompetencji, które posiada wykonywał i kontrolował.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyczek zadał pytanie, czy w ramach tego, że Straż Miejska została włączona na czas przeciwdziałania pandemii w struktury policji i działała w ten sposób, że wykonywała zadania na rzecz państwa czyli sprawdzała ludzi, czy stosują się obowiązkowi kwarantanny – gmina otrzymała środki?

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że nie otrzymali rekompensaty finansowej z tego tytułu.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyczek zadał pytanie, czy gmina mogła odmówić?

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że nie ponieważ jest to polecenie Wojewody Dolnośląskiego.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyczek powiedział, że gminy, które straży miejskiej nie posiadają, to do takiego obowiązku zmuszone nie zostały, a gminy, które dbają o porządek dodatkowo przez zatrudnianie funkcjonariuszy były ukarane w pewien sposób.

Burmistrz R. Relich powiedział, że nie wie, czy to tak można określić ale rzeczywiście Straż Miejska była do dyspozycji Policji na polecenie Wojewody Dolnośląskiego.

Radny K. Czerniak powiedział, że jeżeli Straż Miejska była zaangażowana czyli odciążała Policję, która ma bardzo dużo pracy. Uważa, że więcej uwagi było zwrócone na bezpieczeństwo obywateli. Nie można mówić, że byli stratni, tylko Policja była bardziej dostępna w tym czasie.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorczyk powiedział, że Policja też jeździła i sprawdzała ludzi, czy są na kwarantannie. Dla niego to bzdura ta kwarantanna. Kontrolowanie ludzi jest tym bardziej bzdurne.

Radny K. Czerniak odpowiedział, że nie będzie oceniać postępowania jakie wprowadzili czy Sanepid, czy Rząd tylko jego zdaniem Policja była bardziej dostępna do ścigania, czy pilnowania porządku, czy bezpieczeństwa. Jeżeli było więcej ludzi zaangażowanych, to bezpieczeństwo się zwiększyło. I to są tylko jego spostrzeżenia,

Przewodniczący Rady Ł. Izydorczyk odpowiedział, że jego są odwrotne.

Radny T. Karasiewicz zwracając się do radnego K. Czerniaka powiedział, że widocznie nie musiał korzystać i dzwonić na Policję, bo akuratnie wbrew pozorom, jakby radny zadzwonił na Policję i zapytał o zdarzenie czy cokolwiek, to by usłyszał, że mają jeden patrol, który jest z reguły z drugiej strony powiatu i jak radny chce to niech czeka kilka godzin na drodze zanim przyjadą. Za każdym razem odpowiedź dyspozytora jest taka, że kontrolują covidowców. Według niego, to nie było bezpieczniej.

Radny K. Czerniak odpowiedział, że nie jest przekonany do takiego stwierdzenia, bo jest to nie sprawdzone. Bo nie wiadomo jak by było, gdyby straży nie było, która była skierowana. Są to daleko idące takie sformułowania i ocena. Ponadto braki kadrowe w policji w całej Polsce są bardzo duże.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorczyk powiedział, że są ogromne, a wysyła się ich do kontrolowania obywateli.

Radny K. Czerniak poprosił, aby nie oceniać innych spraw, które do nich nie należą.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady Ł. Izydorczyk zamknął dyskusję.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania w Nowogrodźcu została podjęta.

Na 15 radnych stanowiących ustawowy skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 14 radnych, „za” podjęciem uchwały – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do uchwały).

7/4

***Uchwała nr XLIX/316/22***  
*Rady Miejskiej w Nowogrodźcu*  
*z dnia 29 marca 2022 r.*

w sprawie wyznaczenia miejsca oraz ustalenia zasad prowadzenia handlu przez rolników i ich domowników w piątki i w soboty na terenie Gminy i Miasta Nowogrodziec.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorczyk poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Oświaty i Spraw Społecznych oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu. Następnie otworzył dyskusję.

Radny T. Karasiewicz powtórzył to, co powiedział na komisji – według niego park nie jest miejscem do handlowania. Zrozumiałym byłoby, gdyby sprzedaż odbywała się z wózka lub ze skrzynki, bo jest na tyle miejsca. Jeżeli przyjedzie ciągnikiem i będzie chciał sprzedać 2-3 tony

ziemniaków, to nie ma takiej możliwości. I tak jak Burmistrz powiedział – według planu zagospodarowania przestrzennego plac ma inne przeznaczenie. To jest park dla mieszkańców i dlatego należy zastanowić się nad inną lokalizacją.

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że jeżeli rolnik przywiezie 2-3 tony ziemniaków, tak jak radny stwierdził, a sprzedaje się dzisiaj w sposób cywilizowany czyli w workach, to wyniesie 2-3 worki, żeby tylko produkt przedstawić do sprzedaży. Ewentualnie, jeżeli ktoś będzie zamierzał kupić większą ilość, to przeładuje, czy pakuje z samochodu na samochód, żeby tego nie nosić, żeby sobie ułatwić życie. Uważa, że nie jest to dobry przykład. Jest inna intencja – ustawodawca zobowiązał samorządy do wskazania miejsca, żeby stworzyły możliwości. Rozmawiali na komisji, że to może być to miejsce, może być każde inne na terenie gminy, może być na wsi. Rozmawiali nad innymi alternatywnymi propozycjami i to były wspólne przemyślenia. Rada może uchwały nie podjąć. Do niczego nie zobowiązuje. Jeżeli ona nie uzyska akceptacji, to zastanowią się nad inną lokalizacją. Dzisiaj starają się wypełnić ustawowy obowiązek. Nie jest to targowisko miejskie, nie można mylić pojęć i nie organizują targowiska miejskiego.

Radna B. Domusa zgadzając się z radnym T. Karasiewiczem dodała, że dopuszczając handel w tym miejscu będzie niszczone ostatni zielony kawałek w Rynku. Uważa, że nie powinno być pozwolenia na handel na placu. Jest wiele innych miejsc, które mogłyby temu posłużyć.

Radny K. Różnicki opowiedział się za zmianą lokalizacji z uwagi na trudności z parkowaniem pojazdów.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorczyk poinformował, że zwracając uwagę na projekt uchwały, to jest możliwość sprzedawania z samochodu, czyli zakłada się możliwość wjazdu na teren alejek.

Burmistrz R. Relich poinformował, że nie zakładają wjazdu ponieważ od ul. Klasztornej jest zatoka parkingowa i tam jest tyle miejsc, które można swobodnie wykorzystać cofając tyłem, żeby klient mógł bezpiecznie kupić towar, nawet z przyczepy, czy z samochodu dostawczego. Jeżeli radnych wygłaszane argumenty przekonują, to jego nie przekonują, po prostu są nieuzasadnione.

Radna A. Szelechowicz stwierdziła, że w parku nic się nie zmieniło. Na okrągło widać te same twarze, te same osoby, tyle samo butelek. Jej zdaniem, dla rolników centrum miasta i dwa dni w tygodniu jest ważne, bo chcą się promować i sprzedawać. Na pewno nie przyjedzie naraz 10-20 przyczep. To są mieszkańcy gminy, którzy nie muszą jechać na rynek do Bolesławca, czy Lubania. Jest to piękne miejsce i uważa, że dużo ludzi przyjeżdżałoby po produkty.

Burmistrz R. Relich nadmienił, że intencją ustawodawcy była promocja zdrowej żywności i lokalnych przedsiębiorców. Po to ta ustawa została wprowadzona w życie i samorządy zostały zobligowane do odpowiedzi w sposób pozytywne. Jeżeli radni mają inne centrum w Nowogrodźcu albo inne w Gminie Nowogrodziec, to można je wskazać.

Radny A. Kosior powiedział, że większość gospodarstw domowych robi zapasy na zimę i kupują większe ilości, które mogą być przechowywane przez wiele miesięcy. Jeżeli smakuje to prosi rolnika, żeby przywiózł w większych ilościach do domu. I to nie jest tak, że jest to handel hurtowy. Cały czas mówi się o handlu detalicznym – miód, śmietana, jajka, ziemniaki,

mleko. Dużo jest osób w gminie, którzy jeżdżą na targ do Bolesławca, czy Lubania i tam sprzedają.

Radny K. Różnicki zaproponował plac koło przedszkola.

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że jest to teren szkoły. Zarządza nim dyrektor szkoły i sędzi na podstawie przepisów, że nie wyrazi na to zgody.

Radny R. Urbanik opowiedział się za lokalizacją na placu Wróblewskiego i dodał, że jeżeli będzie się działo coś złego, to można zawsze zainterweniować i zmienić tą lokalizację.

Radny M. Sudoł powiedział, że nie wyobraża sobie jak w sobotę rano przyjedzie dziesięciu rolników busami 3,5 tonowymi i mieliby przy tym parku handlować. Uważa, że jest to niewykonalne. Jak dziesięć budów zmieści się przy zatoczce na klasztornej. Tam staną cztery samochody osobowe i już jest po parkingu. Gdzie te busy będą stały, na Bolesławieckiej, czy 1 Maja? Stwierdził, że nie jest to dobra lokalizacja na tego typu przedsięwzięcie.

Radny T. Karasiewicz odniósł się do wypowiedzi radnej A. Szelechowicz informując, że Straż Miejska powinna zająć się ludźmi, którzy siedzą w parku i zostawiają butelki. Ponadto na ul. 1 Maja i Bolesławieckiej są postawione znaki zatrzymywania się do 15 minut, a samochody stoją non stop. Gdy przyjedzie pięć busów, to parking będzie zajęty, a mieszkańcy, którzy będą chcieli kupić przetwory też nie będą mieli gdzie stanąć czyli będzie całkowity paraliż. Dlatego należy zastanowić się nad miejscem takim, które będzie dogodne dla wszystkich i dla mieszkańców i dla sprzedających.

Radna A. Szelechowicz poprosiła radnego, aby wskazał to miejsce.

Radny T. Karasiewicz odpowiedział, że jest dużo parkingów np. naprzeciwko stadionu. Trzeba się zastanowić i może należałoby przeprowadzić konsultacje z mieszkańcami. Na tą chwilę wychodzi, że uchwała – rzucimy, jak się zgodzą to się zgodzą, jak nie to nie. Tak można wywnioskować ze słów Burmistrza. Albo podejmiecie uchwałę albo nie podejmiecie.

Burmistrz R. Relich poprosił, aby jemu nie imputować słów, których nie powiedział.

Radna A. Szelechowicz zwracając się do radnego T. Karasiewicza powiedziała, że w Straży Miejskiej jest dwóch pracowników, którzy pracują na jedną zmianę, pierwszą albo drugą. Radny chciałby, aby jeden przez 8 godzin sprawdzał bilety parkingowe, a drugi żeby sprawdzał, kto rzuca butelki. Nie rozumie tego, czy oni mają się rozdzielić?

Radny T. Karasiewicz powiedział, że jest instytucja, która nie spełnia wymogów.

Przewodniczący Rady Ł. Izydoreczek powiedział, że przychyliłby się do głosu radnego R. Urbanika i dał szansę temu miejscu, bo nie przypuszcza, żeby pojawiło się 10 rolników ze swoimi traktorami. Będzie sukces jeżeli pojawi się kilku. Z całym szacunkiem, rynek jest rynkiem, a to miejsce handlu.

Radny A. Kosior powiedział, że z zasady i z nazwy całe życie we wszystkich społeczeństwach, miastach toczyło się w rynku, a nie na obrzeżach. Na boczne boisko nikt nie przyjdzie. Mówi się cały czas o handlu detalicznym i nikt nie będzie handlował tonami ziemniaków.

Radny K. Różnicki zaproponował plac czerwony.

Burmistrz R. Relich powiedział, że jak to jest wniosek do projektu uchwały i radny go formalnie zgłasza, to Przewodniczący podda go pod głosowanie.

Następnie Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyczek udzielił głosu radnemu Rady Powiatu Bolesławieckiego R. Kalusowi.

Radna A. Szelechowicz wtrącała mówić, żeby zabrać głos, to osoba musi złożyć listę z dwudziestoma podpisami i w związku z tym zadała pytanie, czy zostały spełnione wymogi?

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyczek odpowiedział, że na sesji absolutoryjnej takie są wymogi, a na każdej innej sesji przewodniczący rady udziela głosu.

Radny Powiatu Bolesławieckiego R. Kalus wyraził swój sprzeciw, co do wskazanego miejsca w projekcie uchwały.

Radca Prawny R. Pietras poinformował, że każda poprawka do uchwały powinna być głosowana i dlatego prosi o sprecyzowanie tych poprawek czyli wskazanie numeru działki, bo radni posługują się dosyć ogólnikowymi stwierdzeniami – ten plac tam, ten park tutaj. To jest akt normatywny. Należy podjąć uchwałę albo zdjąć z porządku, jeżeli rada nie jest gotowa do podejmowania i dyskusowania na temat tej uchwały albo ją podjąć ze wskazaniem działki.

Radny M. Sudół złożył wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały i przekazanie jej do uchwałodawcy.

Radny A. Kosior powiedział, że na tą chwilę nie są w stanie określić jaki to będzie handel, ilu będzie rolników, czy to będzie jeden samochód, czy pięć, czy w ogóle nie będzie. Należy dać sobie czas, bo to w każdej chwili można zmienić.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyczek powiedział, że w budżecie gminy na 2022 rok jest zadanie Sołectwa Nowogrodziec plac targowy i zwracając się do Sołtysa Sołectwa Nowogrodziec zadał pytanie, gdzie on ma się znajdować?

Sołtys S. Kowalik odpowiedział, że między ośrodkiem zdrowia a Biedronką.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyczek stwierdził, że mógłby się tam odbywać targ dla rolników.

Sołtys S. Kowalik odpowiedział twierdząco, ponieważ jest to grunt gminny więc żadnych przeszkód nie ma.

Z-ca Burmistrza A. Drąg odniósł się do wypowiedzi sołtysa informując, że to nie będzie plac targowy tylko miejsce do handlu. Gmina posiada działkę o szerokości 4 metrów wzdłuż chodnika między ul. A. Asnyka a Biedronką przy terenie zielonym i był pomysł do funduszu sołectkiego, aby wyłożyć kostką i postawić boks do sprzedaży ale to jest dopiero w trakcie realizacji. To miejsce zostało wytypowane z tego powodu, że tam są potencjalni klienci. Również takim miejsce jest plac Wróblewskiego, gdzie są potencjalni klienci, bo ci ludzie, którzy chcą coś sprzedać nie pójną do takiego miejsca, gdzie nikt nie przychodzi i nikt do nich nie przyjdzie. Oni wystawiają się na ul. Ogrodowej dlatego, że tamtędy przechodzą ludzie i mogą coś sprzedać. To miejsce plac Wróblewskiego jest o tyle ciekawe, że jest w centrum

miasta. Druga kwestia jest taka, że nie wiedzą ilu rolników będzie chciało sprzedawać swoje wyroby w piątki i soboty. Tego nikt nie jest w stanie przewidzieć, może w ogóle nie będzie chętnych albo będzie bardzo wielu, to wtedy będzie się można zastanowić, czy to jest dobre miejsce, czy nie.

Radny M. Sudoł poinformował jak to działa przy ul. Ogrodowej – jest miejsce do sprzedaży z samochodu i dodatkowo są miejsca do zaparkowania.

Burmistrz R. Relich poinformował, że zgodnie z uchwałą Rady na koniec roku podjęto decyzję o przyjęciu dróg w mieście od powiatu i województwa i jak zostanie zorganizowana komunikacja w centrum miasta tylko od nich zależy. Tylko Rada musi dać szansę. Ma wrażenie, że w tej kadencji wszystko jest na nie, a konsekwencje są daleko idące. Przykładem jest inwestor w strefie.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyc poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radnego M. Sudoła w sprawie przekazania uchwały do projektodawcy.

W wyniku głosowania wniosek został odrzucony.

Na 15 radnych stanowiących ustawowy skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 14 radnych, „za” wnioskiem – 6, „przeciw” – 7, „wstrzymujących się” – 1 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 6 do protokołu).

W wyniku głosowania uchwała w sprawie wyznaczenia miejsca oraz ustalenia zasad prowadzenia handlu przez rolników i ich domowników w piątki i w soboty na terenie Gminy i Miasta Nowogrodzic została podjęta.

Na 15 radnych stanowiących ustawowy skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 14 radnych, „za” podjęciem uchwały – 9, „przeciw” – 3, „wstrzymujących się” – 2 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do uchwały).

7/5

***Uchwała nr XLIX/317/22***  
*Rady Miejskiej w Nowogrodźcu*  
*z dnia 29 marca 2022 r.*

w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych Gminy i Miasta Nowogrodzic.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyc poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Oświaty i Spraw Społecznych oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu. Następnie otworzył dyskusję.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyc zamknął dyskusję.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych Gminy i Miasta Nowogrodzic została podjęta.

Na 15 radnych stanowiących ustawowy skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 14 radnych, „za” podjęciem uchwały – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do uchwały).

7/6

**Uchwała nr XLIX/318/22**  
*Rady Miejskiej w Nowogrodźcu*  
z dnia 29 marca 2022 r.

w sprawie przyjęcia Programu Osłonowego Gminy Nowogrodziec "Korpus Wsparcia Seniorów" na rok 2022.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyczek poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Oświaty i Spraw Społecznych oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu. Następnie otworzył dyskusję.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyczek zamknął dyskusję.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie przyjęcia Programu Osłonowego Gminy Nowogrodziec "Korpus Wsparcia Seniorów" na rok 2022 została podjęta.

Na 15 radnych stanowiących ustawowy skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 14 radnych, „za” podjęciem uchwały – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do uchwały).

7/7

w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Nowogrodźcu.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyczek poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Oświaty i Spraw Społecznych oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu. Następnie otworzył dyskusję.

Dalej, zgłosił wniosek o wykreślenie w załączniku do uchwały w par. 12 ust. 5 pkt 7) o treści: „warunkowego umorzenia postępowania karnego przez sąd w przypadku zaistnienia przestępstwa umyślnego ściganego z oskarżenia publicznego”.

Burmistrz R. Relich poprosił o uzasadnienie wniosku.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyczek odpowiedział, że nie musi ale uzasadni. Nie raz prosił, żeby nie było dalej tematu konfliktu między jedną osobą a drugą na sesji. Sprawdził różne statuty i takiego zapisu nie znalazł. Znalazł w statutach (czasami, nie zawsze) warunek skazania prawomocnym wyrokiem sądu ale warunkowego umorzenia nie znalazł. Uważa, że jest to wymierzone tylko w jedną osobę, a nie jest to warunek, który miałby się odnosić do ogółu.

Radna A. Szelechowicz powiedziała, że ta osoba dostała wyrok wskazujący przez sąd najwyższy i należy trzymać się jednej kwestii. On jest zawieszony, umorzony ale jednak dostała. Ponadto zwróciła się z zapytaniem do Przewodniczącego Rady, czy to słuszne w służbach publicznych, żeby takie osoby brały czynny udział?

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyczek odpowiedział, że nie ważne co on uważa. Uważa, że takiego zapisu nie powinno być w statucie.

Radny K. Czerniak powiedział, że może jest nieświadomy ale chciałby wiedzieć, co to za osoba i o co chodzi.

Radny A. Kozioł powiedział, że radny K. Czerniak podejmuje uchwałę i nie wie o co chodzi.

Radny K. Czerniak odpowiedział, że Przewodniczący przedstawił, że o jakąś osobę chodzi. Nie wie o co chodzi ale uważa, że zapis par. 12 jest bardzo dobry, bo eliminuje osoby, które mają jakieś poszlaki. Jeżeli radni chcą przyjmować osobę z poszlakami do rady społecznej, która jest ciałem doradczym dla dyrektora, to tego nie rozumie.

Radny A. Kosior powiedział, że nie wie, czy Przewodniczący Rady nie wyciąga daleko idących wniosków, bo w projekcie uchwały nie mówi się o żadnej osobie, o której domniemywa albo wskazuje. Jest to projekt uchwały, który przyjmą bądź nie przyjmą ale w przyszłości nie chcieliby mieć takich osób, które mają niewyjaśnioną przeszłość lub cokolwiek do ukrycia. Nie wie nad czym dyskutują.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzycy odpowiedział, że dyskutują o tym, co znaczy warunkowe umorzenie czyli to jest tak zwany okres próby czyli sąd zdecydował o tym, że ktoś ma czas i prawo do poprawy więc dlatego rada albo ktokolwiek miałby takiego prawa do poprawy odmówić. Na tym polega, według jego wiedzy warunkowe umorzenie.

Radny K. Czerniak odpowiedział, że dlatego są te podpunkty, jaka to ma być osoba – osoba bez poszlak, która jest zaufana według społeczeństwa, wybierana przez Radę. Nie widzi przeciwności.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzycy odpowiedział, że teoretycznie Rada mogłaby nie wybrać takiej osoby. Jak nie będzie chciała, to nie wybierze.

Dalej radny K. Czerniak stwierdził, że jeżeli wykreśla się ten zapis, to chcemy żeby takie osoby były w przeszłości, które mają jakieś poszlaki.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzycy odpowiedział, że poszlaki to jest coś innego i poprosił, aby nie mylić pojęć.

Dalej radny K. Czerniak powiedział, że popełniła pewne przestępstwo i Rada daje jej zaufanie i nie ma nic przeciwko temu, żeby była ciałem doradczym dla dyrektora, który kieruje ważną placówką.

Radca Prawny R. Pietras poinformował, żeby dobrze zrozumieć tą kwestię – osoba, wobec której warunkowo umorzono postępowanie karne została uznana za winną popełnienia przestępstwa. Tylko z uwagi na okoliczności wskazane w art. 66 „Sąd może warunkowo umorzyć postępowanie karne, jeżeli wina i społeczna szkodliwość czynu nie są znaczne” ale one występują. To Rada decyduje i wniosek Przewodniczącego Rady, to jak najbardziej powinien podlegać głosowaniu, bo jak najbardziej radni decydują, czy w tym zakresie taka osoba, której w trakcie kadencji zdarzyło się takie zdarzenie powinna zasiadać, czy nie powinna zasiadać i to jest wyłącznie kompetencja Rady. Do tego również odnosi się orzecznictwo sądowe, które wskazuje, że Rada jest zobligowana do wskazania takich warunków ale te wskazania należą do wyłącznej kompetencji Rady i one mogą zawierać ten element bądź nie zawierać.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady Ł. Izydorzycy zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie wniosek o wykreślenie w Statucie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowogrodźcu zapisu w par. 12 ust. 5 pkt 7).

W wyniku głosowania wniosek został odrzucony.

Na 15 radnych stanowiących ustawowy skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 14 radnych, „za” wnioskiem – 7, „przeciw” – 7, „wstrzymujących się” – 0 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 7 do protokołu).

W wyniku głosowania uchwała w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Nowogrodźcu nie została podjęta.

Na 15 radnych stanowiących ustawowy skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 14 radnych, „za” podjęciem uchwały – 7, „przeciw” – 7, „wstrzymujących się” – 0 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do uchwały).

7/8

w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/303/97 Rady Gminy i Miasta w Nowogrodźcu z dnia 21 czerwca 1997 r. w sprawie utworzenia Gminnego Centrum Kultury i Sportu w Nowogrodźcu.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorczyk poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Oświaty i Spraw Społecznych oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu. Następnie otworzył dyskusję.

Burmistrz R. Relich zgłosił dwie autopoprawki po konsultacji z nadzorem prawnym Wojewody Dolnośląskiego:

- 1) wykreślenie w par. 3 ust. 6 „Kontrolę i nadzór nad Centrum sprawuje Burmistrz Nowogrodźca”;
- 2) wykreślenie par. 11 „Centrum może prowadzić także inną niż kulturalna działalność w zakresie sportu masowego, kultury fizycznej i turystyki, a środki uzyskane z tej działalności wykorzystać na cele statutowe”.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorczyk zwrócił się z zapytaniem, jakie jest uzasadnienie nadzoru?

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że zgodnie z przepisami prawa.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorczyk powiedział, że widzi potrzebę rozmowy nad statutem i proponuje zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały i przekazanie go do komisji do ponownego rozpatrzenia.

Radny K. Czerniak powiedział, że projekt był omawiany na komisji.

Burmistrz R. Relich powiedział, że Przewodniczący Rady lekceważy organ kolegialny i samodzielnie składa wnioski, nawet nie będąc na komisjach. To wykracza poza standardy. Chyba, że Przewodniczący uważa, że radni mają wszystko do powiedzenia, to wszyscy nie są potrzebni.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorczyk powiedział, że przed chwilą Burmistrz zlekceważył Radę Miejską.

Burmistrz R. Relich powiedział, że jeżeli ma się powołać na słowa Przewodniczącego Rady, to w sprawie statutu SPZOZ i odwołania w tej konkretnej sprawie, to Przewodniczący powiedział, że wstrzyma się od głosu. Uważa, że Przewodniczący Rady jest nieuczciwy w swoich deklaracjach, bo inicjuje zachęcając go do zmiany statutu w tym kierunku, a dzisiaj publicznie zaprzecza temu. Poprosił, aby mieć odwagę i powiedzieć, że tak jest. Nie uchwała się ważnego

dokumentu dla jednostki organizacyjnej i za chwilę nie zostanie uchwalony kolejny statut dla jednostki organizacyjnej tylko dlatego, że są jakieś zakulisowe decyzje, które radni podejmują.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzycy powiedział, że jest pytanie – jakie jest uzasadnienie nadzoru?

Burmistrz R. Relich powiedział – odpowiedział i jeżeli Przewodniczący uznaje tą odpowiedź za niewyczerpującą, to ma do tego prawo. Odpowiedział konkretnie i w sposób wystarczający.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzycy dodał, że oprócz uwag nadzoru jest jeszcze kilka innych, które budzą jego wątpliwości m.in. zapis par. 4 oraz brak w porównaniu do poprzedniego statutu par. 12. Następnie poddał pod głosowanie wnioski.

W tym momencie z sali padło pytanie – jakim wnioskiem?

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzycy odpowiedział, że o przekazanie do komisji.

Radca Prawny R. Pietras zwrócił uwagę, że Przewodniczący złożył wniosek o zdjęcie z porządku obrad.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzycy dodał – i przekazanie do komisji.

Dalej, Radca Prawny R. Pietras powiedział, że należy skonkretyzować wniosek, bo jest inna większość wymagana do zdjęcia z porządku obrad.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzycy zwracając się do radcy powiedział, że musi wrócić do którejś sesji, na której powiedział, żeby przekazać projekt do komisji, to wtedy radca stwierdził, że jest to zmiana porządku obrad.

Radca Prawny R. Pietras powiedział, że radni muszą wiedzieć nad czym głosują, bo padają głosy radnych, którzy chcieliby wiedzieć jak wygląda wniosek formalny.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzycy poinformował, że wniosek formalny o przekazanie do komisji jest równoznaczny z tym, że zmienia się porządek obrad.

Radca Prawny R. Pietras powiedział, że dla niego jest to oczywiste ale Przewodniczący zwraca się do radnych, a nie do niego, bo on nie będzie głosował. W związku z tym, że dwóch radnych ma wątpliwości nad czym głosuje, to w jego ocenie, obowiązkiem Przewodniczącego Rady jest wskazać nad czym Rada głosuje. Nie w sposób skrótowy tylko w sposób pełny.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzycy poinformował, że głosują nad przekazaniem projektu uchwały z powrotem do komisji.

Radny M. Sudoł zwracając się do radcy powiedział, że są na sesji i słuchają siebie nawzajem, są skupieni i dlatego on wie nad czym głosują, a radna A. Szelechowicz i Radny K. Czerniak drugi raz nie wiedzą nad czym głosują.

Radna A. Szelechowicz odpowiedziała, że powinno tak być, że Przewodniczący przed zgłoszeniem do głosowania każdego wniosku powinien go przeczytać, czy podać pełną wersję, a nie w skrócie.

Radny A. Kosior poprosił, aby szanować ich czas, który był poświęcony na komisjach, szanować czas pracowników urzędu, osób zgromadzonych. Były podjęte na komisjach określone decyzje, a dzisiaj Przewodniczący sam decyduje o zdjęciu projektu.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzycy poinformował, że nie decyduje tylko przekazuje wniosek pod głosowanie, a radni decydują.

Radny M. Sudoł stwierdził, że całkowicie zasadne jest, jeżeli są jeszcze wątpliwości, przekazanie projektu uchwały do komisji, a nie żeby przegłosowywać kolokwialnie mówiąc gniot, bo takich gniotów na przykładzie sejmiku jest bardzo wiele. Także przekazać i pracować nad tym dalej.

Burmistrz R. Relich zwracając się do radnego M. Sudoła zadał pytanie, czy dobrze słyszał, że ten projekt uchwały jest gniotem?

Radny M. Sudoł odpowiedział, że nie ten projekt uchwały tylko na przykładzie gniotów, które są przepychane w sejmiku.

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że jest to tożsame (radny M. Sudoł wtrącił, że nie jest tożsame). Następnie wyraził niepokój w imieniu wszystkich, którzy przygotowali ten dokument.

Ponadto poinformował, dlaczego są zmiany związane ze statutem. Dyrektor GCKiS 8 lutego br. przedstawił harmonogram wydarzeń na rok 2022, w którym w tych wydarzenia kulturalnych są dwie imprezy – Międzynarodowy Festiwal Muzyczny „Muzyka u J.I. Schnabla” oraz III Dolnośląskie Spotkania z Tradycją. Nie ma żadnej innej imprezy począwszy od Jarmarku Garncarskiego, Święta Pieczenicy, Święta Chleba, Święta Kwiatów w Wykrotach itd. Na pytanie dlaczego? 15 marca br. otrzymał odpowiedź pisemną, w której Dyrektor stwierdza, że otrzymał na działalność merytoryczną 11% zaplanowanych środków w projekcie budżetu, a środki nie zapewniają instytucji kultury warunków finansowych do realizacji zadań statutowych. Tym samym organizator czyli Gmina, nie może kierować w drodze poleceń sposobu dysponowania tymi środkami. Sposób określenia zmian w statucie wskazuje szczególnie na współpracę z organizacjami pozarządowymi i sołectwami. Zgodnie z ustawą, rzeczywiście nie może wydawać poleceń i nigdy tego nie czynił ale nie wyobraża sobie sytuacji, w której odbędą się dwie imprezy, które w kalendarzu imprez miały miejsce, a nie odbędą się wszystkie pozostałe. Radni zmarnowali ich wspólny czas na komisjach, gdzie nie padły uwagi dotyczące jakichkolwiek zmian do projektu, były tylko dwa głosy wstrzymujące się przy akceptacji, to na dzisiejszej sesji tracą kolejny określony czas do zmian. Za chwilę usłyszą od dyrektora, że na organizację imprez jest zbyt mało czasu, nie ma środków i to wróci do Rady, nie do niego. Pytanie, co odpowiedzą mieszkańcom?

Odnosnie statutu SPZOZ – jest elementem programu naprawczego, którego Rada przyjęła uchwałą. Kwestia tego punktu, który wzbudza tyle kontrowersji, tak jak Przewodniczący próbuje to wskazać jako konflikt personalny między dwoma osobami – przegłosowanie tego zapisu nie oznacza z automatu odwołania członka rady społecznej, to wymaga odrębnej uchwały. I nie wie dlaczego Rada tak postąpiła, to jest zdumiewające. Jeżeli Rada uważa, że członek rady społecznej obecny, przyszedł, bo mówi się tylko o czasie teraźniejszym i przyszłym, to i tak Rada musi podjąć odrębną uchwałę z własnej inicjatywy, bądź z jego inicjatywy, bo ma taką możliwość. Wykreślenie tego zapisu jest ochroną określonych zdarzeń i sytuacji, w jego ocenie jest naganne ale to jest wybór Rady. Poprosił, aby na przyszłość nie deklarować wstrzymywania się od głosu, bo to jest zachęta i przyjął to jako wyraz zaufania, że

powinni podążać w tym kierunku, a dzisiaj wynik głosowania jest zgoła odmienny. Dziękuję niektórym radnym za odwagę, że umieli zmienić zdanie.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzycy odczytał uzasadnienie do uchwały (w tym momencie Burmistrz powiedział, że Przewodniczący chce mieć tylko i wyłącznie ostatnie zdanie). Następnie odebrał głos Burmistrzowi i zarządził przerwę w transmisji.

Po wznowieniu obrad:

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzycy odczytał uzasadnienie do uchwały i powiedział, że takie uzasadnienie znalazło się pod projektem uchwały plus to, co przed chwilą Burmistrz powiedział pojawiło się dopiero na sesji, a nie na komisjach czyli, gdzie jest prawdziwy powód zmian w uchwale? Ten, który jest w uzasadnieniu, czy ten, który przed chwilą Burmistrz przedstawił?

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że Przewodniczący na komisjach nie był, to po pierwsze. Po drugie na komisjach zreferował cały projekt uchwały i nie pominął żadnego punktu, nie było pytań, a uzasadnienie nie jest częścią uchwały.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzycy powiedział, że jest powodem do zmiany. Prawdziwy powód do zmian był inny.

Burmistrz R. Relich powiedział, że jeżeli Przewodniczący zna jego myśli i intencje to życzy powodzenia.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzycy dodał, że jest napisane: „Pozostałe zmiany zapisów statutu mają charakter redakcyjny”, a jak się okazuje nie mają charakteru redakcyjnego tylko mają istotny wpływ na to, co ten statut wnosi w organizację i funkcjonowanie gminnej samorządowej jednostki kultury.

Burmistrz R. Relich powiedział, że znając postawę Przewodniczącego, cokolwiek by nie powiedział, to i tak Przewodniczącego nie przekona.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzycy odpowiedział, że dzisiaj już nie.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady Ł. Izydorzycy poddał pod głosowanie wniosek o skierowanie projektu uchwały pod obrady komisji.

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty.

Na 15 radnych stanowiących ustawowy skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 14 radnych, „za” wnioskiem – 7, „przeciw” – 6, „wstrzymujących się” – 1 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 7 do protokołu).

W wyniku głosowania uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/303/97 Rady Gminy i Miasta w Nowogrodźcu z dnia 21 czerwca 1997 r. w sprawie utworzenia Gminnego Centrum Kultury i Sportu w Nowogrodźcu nie została podjęta.

Na 15 radnych stanowiących ustawowy skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 14 radnych, „za” podjęciem uchwały – 6, „przeciw” – 7, „wstrzymujących się” – 0 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do uchwały).

Radny Z. Kapusta zgłosił wniosek o reasumpcję.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorczyk oddalił wniosek z tego powodu, że głos nic nie zmieni. I poprosił, aby w protokole zanotować, że radny Z. Kapusta chciał wziąć udział w głosowaniu i zagłosował „za”.

Dodał, że jeżeli jest techniczna możliwość, to można powtórzyć.

Radni opowiedzieli się za powtórzeniem głosowania.

Na 15 radnych stanowiących ustawowy skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 14 radnych, „za” podjęciem uchwały – 7, „przeciw” – 7, „wstrzymujących się” – 0 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do uchwały).

W wyniku głosowania uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/303/97 Rady Gminy i Miasta w Nowogrodźcu z dnia 21 czerwca 1997 r. w sprawie utworzenia Gminnego Centrum Kultury i Sportu w Nowogrodźcu nie została podjęta.

Burmistrz R. Relich zwracając się do Przewodniczącego wystąpił z propozycją, aby autorsko z Dyrektorem GCKiS przygotował projekt uchwały. On nie wnosi nowego, w związku z tym, tak jak Przewodniczący stwierdził, korekty są tylko redakcyjne, a za chwilę Rada będzie musiała odpowiedzieć mieszkańcom w jaki sposób, według jakiego planu i za jakie pieniądze zrealizować zadania, których mieszkańcy oczekują.

7/9

***Uchwała nr XLIX/319/22***  
*Rady Miejskiej w Nowogrodźcu*  
*z dnia 29 marca 2022 r.*

w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy i Miasta Nowogrodziec na 2022 rok.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorczyk poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Oświaty i Spraw Społecznych oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu. Następnie otworzył dyskusję.

Skarbnik I. Johana-Rudko poinformowała, że od dnia przygotowania projektu uchwały do dnia dzisiejszego budżet uległ zmianie na skutek zmian dokonanych Zarządzeniem Burmistrza na podstawie posiadanych kompetencji. W związku z powyższym stany początkowe zmieniły się w poszczególnych załącznikach.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady Ł. Izydorczyk zamknął dyskusję.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy i Miasta Nowogrodziec na 2022 rok została podjęta.

Na 15 radnych stanowiących ustawowy skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 14 radnych, „za” podjęciem uchwały – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do uchwały).

7/10

***Uchwała nr XLIX/320/22***  
*Rady Miejskiej w Nowogrodźcu*  
*z dnia 29 marca 2022 r.*

w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022-2025.

Przedstawiciel firmy wykonującej diagnozę B. Czapińska omówiła Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022-2025.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyc otworzył dyskusję.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyc zamknął dyskusję.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022-2025 została podjęta.

Na 15 radnych stanowiących ustawowy skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 14 radnych, „za” podjęciem uchwały – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do uchwały).

**Ad. 8.** Burmistrz R. Relich poinformował, że Rada przegłosowała projekt uchwały, a Przewodniczący bawił się telefonem, wtedy gdy projekt był referowany, a on to czynił dokładnie na komisjach w sprawie statutu SPZOZ i GCKiS. Informacyjnie – w rozdziale V 5.1 3) Rada uchwaliła „*ograniczenie nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży w godzinach od 22:00 do 6:00*” czyli m.in. stacje paliw w tym czasie nie będą mogły sprzedawać alkoholu. Taka jest między innymi intencja i cel tego programu. Oczywiście ustawodawca zobliguje Radę do tego i on przygotuje docelowy program projekt uchwały, który Rada będzie musiała podjąć. Kierunkowo decyzja została określona.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyc informacyjnie – akurat ma na telefonie projekt tej uchwały. Jak Burmistrz mówi, że się bawi, to odpowiada, że czyta projekt uchwały. Nie widzi, żeby radni otrzymali kopię, a projekt był wrzucony na sesję.

Burmistrz R. Relich powiedział, że Rada podjęła kierunkową decyzję w celach programu, aby ograniczyć sprzedaż alkoholu od godz. 22:00 do 6:00 rano. W związku z tym zmieniły się przepisy prawa i rozumie, że jest zobowiązany do przygotowania projektu uchwały, aby Rada jako prawo miejscowe to uchwaliła.

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyc poprosił, aby przygotować.

Burmistrz R. Relich powiedział – przypuszcza, że Rada nie uchwali z uwagi na znajomość określonych osób.

Radny T. Karasiewicz stwierdził, że Burmistrz jest bardzo zadowolony z tego, że dalej będą prowadzić zagrywki polityczne. Burmistrz cieszy się jak dziecko – Rada wprowadziła, a Burmistrz uchwałę przygotowuje. Ponadto, może zrobić się tak, że w ogóle będzie zakaz używania telefonów komórkowych. Burmistrz nie tylko na tej sesji ale i innych też się bawił telefonem.

**Ad. 9.** Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyc stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany i o godzinie 17:40 zamknął XLIX sesję Rady Miejskiej w Nowogrodźcu.

Protokołowała:

Przewodniczył:

Jolanta Janeczko

Przewodniczący Rady Miejskiej w Nowogrodźcu

podinspektor ds. obsługi  
Rady Miejskiej

Łukasz Izydorczyk

Nagranie jest upublicznione pod adresem <https://transmisjaobrad.info/channels/170/gmina-nowogrodziec>