

Protokół nr LXI/22
z sesji Rady Miejskiej w Nowogrodźcu
odbytej w dniu 9 grudnia 2022 r.
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Nowogrodźcu

Przewodniczący Rady Miejskiej Ł. Izydorczyk o godzinie 8:30 otworzył sesję i powitał wszystkich zebranych.

Następnie zwrócił się do radnych z prośbą o zalogowanie się na urządzeniach w celu sprawdzenia obecności, a następnie stwierdził, że w sesji aktualnie uczestniczy 11 radnych, co wobec aktualnego składu Rady wynoszącego 14 osób stanowi quorum pozwalające do podejmowania prawomocnych decyzji.

Nieobecni radni: K. Czerniak, Z. Kapusta, A. Szelechowicz.

Lista obecności radnych *stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.*

Następnie Przewodniczący Rady przypomniał, że porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie wniosków do porządku obrad.
3. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie sprzedaży nieruchomości;
 - 2) w sprawie zmiany uchwały nr IX/51/15 Rady Miejskiej w Nowogrodźcu z dnia 23 kwietnia 2015 r. w sprawie zasad gospodarowania mieniem stanowiącym własność lub będącym w użytkowaniu Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nowogrodźcu i Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowogrodźcu;
 - 3) w sprawie zabiegów sanitarno-pielęgnacyjnych alei drzew uznanych za pomnik przyrody;
 - 4) w sprawie zmiany składu osobowego komisji;
 - 5) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie przyjęcia przez Gminę Miejską Bolesławiec obowiązku zapewnienia schronienia bezdomnym mężczyznom z terenu Gmin: Bolesławiec, Gromadka, Warta Bolesławiecka, Nowogrodziec i Osiecznica;
 - 6) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy i Miasta Nowogrodziec na 2022 rok.
4. Zakończenie obrad.

Następnie zwrócił się z zapytaniem, czy są wnioski do porządku dziennego obrad.
Nie wniesiono propozycji zmian.

Ad. 3. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:

3/1

Uchwała nr LXI/385/22
Rady Miejskiej w Nowogrodźcu
z dnia 9 grudnia 2022 r.

w sprawie sprzedaży nieruchomości.

Burmistrz R. Relich przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady Miejskiej Ł. Izydorzycyk otworzył dyskusję.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady Miejskiej Ł. Izydorzycyk zamknął dyskusję.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie sprzedaży nieruchomości została podjęta.

Na 14 radnych stanowiących aktualny skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 11 radnych, „za” podjęciem uchwały – 11, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do uchwały).

3/2

Uchwała nr LXI/386/22
Rady Miejskiej w Nowogrodźcu
z dnia 9 grudnia 2022 r.

w sprawie zmiany uchwały nr IX/51/15 Rady Miejskiej w Nowogrodźcu z dnia 23 kwietnia 2015 r. w sprawie zasad gospodarowania mieniem stanowiącym własność lub będącym w użytkowaniu Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nowogrodźcu i Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowogrodźcu.

Burmistrz R. Relich przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady Miejskiej Ł. Izydorzycyk otworzył dyskusję.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady Miejskiej Ł. Izydorzycyk zamknął dyskusję.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie zmiany uchwały nr IX/51/15 Rady Miejskiej w Nowogrodźcu z dnia 23 kwietnia 2015 r. w sprawie zasad gospodarowania mieniem stanowiącym własność lub będącym w użytkowaniu Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nowogrodźcu i Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowogrodźcu została podjęta.

Na 14 radnych stanowiących aktualny skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 11 radnych, „za” podjęciem uchwały – 10, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 1 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do uchwały).

3/3

Uchwała nr LXI/387/22
Rady Miejskiej w Nowogrodźcu
z dnia 9 grudnia 2022 r.

w sprawie zabiegów sanitarno-pielęgnacyjnych alei drzew uznanych za pomnik przyrody.

Z-ca Burmistrza A. Drąg przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady Miejskiej Ł. Izydorzycyk otworzył dyskusję. Następnie zadał pytanie, czy zabiegi nie doprowadzą do огоłocenia drzew?

Z-ca Burmistrza A. Drąg odpowiedział, że te zabiegi są ściśle określone w ekspertyzie dendrologicznej czyli redukcja korony 1-2 metry. Dodał, że może odczytać lub zrobić

kserokopię ekspertyzy. Trzeba usunąć te, które mogą stanowić zagrożenie. Chodzi o bezpieczeństwo uczestników ruchu drogowego i mieszkańców przyległych nieruchomości.

Radna B. Domusa powiedziała, że są dwa drzewa martwe i w związku z tym, czy można je usunąć i nasadzić nowe drzewa?

Z-ca Burmistrza A. Drąg odpowiedział, że musieliby mieć zgodę Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska na likwidację siedliska gatunków chronionych, bo jest tam pachnica dębowa. Zostaną przyczepione tabliczki z informacją z jakiego powodu te drzewa zostały.

Radny M. Sudoł zadał pytanie, czy byłaby możliwość zamontowania tabliczek z informacją, że są to pomniki przyrody?

Z-ca Burmistrza A. Drąg odpowiedział, że jest to jak najbardziej zasadne i można to zrobić.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady Miejskiej Ł. Izydorzyc zamknął dyskusję.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie zabiegów sanitarno-pielęgnacyjnych alei drzew uznanych za pomnik przyrody została podjęta.

Na 14 radnych stanowiących aktualny skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 11 radnych, „za” podjęciem uchwały – 11, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do uchwały).

3/4

Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyc odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany składu osobowego komisji. Następnie zwrócił się z zapytaniem, czy są kandydatury do komisji?

Nie zgłoszono kandydatów do składu komisji.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady Ł. Izydorzyc zaproponował przełożenie projektu uchwały na następną sesję, w której będzie pełny skład Rady Miejskiej i zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały.

Na 14 radnych stanowiących aktualny skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 11 radnych, „za” zdjęciem z porządku obrad projektu uchwały – 11, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu).

3/5

Uchwała nr LXI/388/22
Rady Miejskiej w Nowogrodźcu
z dnia 9 grudnia 2022 r.

w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie przyjęcia przez Gminę Miejską Bolesławiec obowiązku zapewnienia schronienia bezdomnym mężczyznom z terenu Gmin: Bolesławiec, Gromadka, Warta Bolesławiecka, Nowogrodziec i Osiecznica.

Z-ca Burmistrza A. Drąg przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady Miejskiej Ł. Izydorzyc otworzył dyskusję.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady Miejskiej Ł. Izydorzyc zamknął dyskusję.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie przyjęcia przez Gminę Miejską Bolesławiec obowiązku zapewnienia schronienia bezdomnym mężczyznom z terenu Gmin: Bolesławiec, Gromadka, Warta Bolesławiecka, Nowogrodzic i Osiecznica została podjęta.

Na 14 radnych stanowiących aktualny skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 11 radnych, „za” podjęciem uchwały – 11, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do uchwały).

3/6

Uchwała nr LXI/389/22
Rady Miejskiej w Nowogrodźcu
z dnia 9 grudnia 2022 r.

w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy i Miasta Nowogrodzic na 2022 rok.

Skarbnik I. Johna-Rudko przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady Miejskiej Ł. Izydorzyc otworzył dyskusję. Następnie zadał pytanie, czy wniosków o zakup węgla jest więcej niż było i czy dystrybucja węgla już się odbywa?

Burmistrz R. Relich poinformował, że otrzymali awizacje na odbiór węgla z kopalni za pośrednictwem punktu dystrybucji w Pisarzowicach bezpośrednio do składów na terenie gminy. Liczba wniosków mieszkańców przekracza 1300 na 1026 ton i po przywiezieniu węgla do Nowogrodźca, Zebrzydowej i Czernej, zgodnie z zarządzeniem Burmistrza Nowogrodźca, w trybie określonym w tym zarządzeniu będą informować mieszkańców na podstawie chronologii złożonych wniosków o obowiązku wpłaty za węgiel i odbiorze w składzie. Cena za jedną tonę na podstawie aneksu podpisanego ze składami, ponieważ pierwotnie zakładane było, że węgiel będą przywozić ze Śląska a nie z Pisarzowic, uległa zmniejszeniu i ostatecznie wynosi 1800 zł. Uważa, że jest to atrakcyjna cena.

Z-ca Burmistrza A. Drąg dopowiedział, że na przyszły tydzień mają awizacje na 4 samochody do odbioru węgla, więc to będzie około 100 ton. Nie wiedzą jaki to będzie asortyment i z której kopalni ale za chwilę będą to wiedzieć i będą informować mieszkańców telefonicznie.

Radny T. Karasiewicz zadał pytanie, czy wśród tych 1300 osób, które złożyły wnioski o zakup węgla to są osoby, które złożyły wnioski o dofinansowanie, czy to jest lista innych osób i czy jest to jakoś weryfikowane?

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że uprawnienia będą weryfikowane we współpracy z Miejsko Gminnym Ośrodkiem Pomocy Społecznej.

Radny T. Karasiewicz powiedział, że słyszał od mieszkańców, że co niektórzy wzięli dofinansowanie, a nie mają zamiaru palić węglem.

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że mieszkańcy nie mają obowiązku zakupu węgla. Mogą środki z tytułu dodatku przeznaczyć na różnego rodzaju asortyment opału. Jak zadysponują tymi środkami, to jest decyzja mieszkańców.

Radny T. Karasiewicz powiedział, że nie do końca jest to czysta sytuacja. Ktoś weźmie pieniądze z przeznaczeniem na konkretny opał, a wykorzystuje do innych celów czyli ktoś przeje przysłowiowo i te pieniądze nie będą wykorzystane.

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że regulatorem jest ustawodawca. Gmina ma ograniczone kompetencje. Kompetencją gminy jest kontrola jakości w zakresie ochrony powietrza. Jeżeli w sposób nieuprawniony, a wynikający z przepisów nie tylko na podstawie zgłoszeń mieszkańców, czy samodzielnych kontroli we współpracy ze Strażą Miejską, w tych kotłach spalane są na przykład odpady o różnego rodzaju pochodzeniach, to są określone sankcje. W poprzedniej uchwale dotyczącej zmian w budżecie, gmina kilka lat temu wykonała w ramach programu określony wysiłek finansowy polegający na dofinansowaniu w 80% środkami własnymi, choć pożyczonymi z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska wymianę kotłów na klasy 5 czyli spełniające określone kryteria w zakresie ochrony środowiska. Dzisiaj mają taką możliwość, bo też atrakcyjnością tego programu przy współfinansowaniu z funduszu była możliwość umorzenia tej pożyczki i z tego prawa podejmując uchwałę będzie możliwość skorzystania. Kolejny program, jeśli tylko finansowo będą na to przygotowani, też można wdrożyć w życie.

Radny K. Różnicki zadał pytania – skąd ten węgiel będzie pochodził, czy będzie polski, czy zagraniczny, jaką będzie miał energetyczność? Co w przypadku, gdy nie będzie się chciał palić i będzie słabej jakości?

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że węgiel będzie z polskich kopalń. W dokumentach są opisane parametry jakościowe. Otrzymali zapewnienia, że jest to jakość węgla prawidłowa. Owszem mają takie obawy, o których radny mówi z uwagi na informacje medialne ale mają nadzieję, że ten problem nie będzie dotyczył gminy. Zaprośili wszystkich przedsiębiorców z terenu gminy do współpracy, gdyż oni z racji prowadzonej działalności mają określone doświadczenie i odbierając bezpośrednio węgiel z punktu dystrybucji na pewno o wiele lepiej będą wiedzieć jakiego rodzaju węgiel przywiozą i będą mieszkańcom wydawać na zlecenie gminy.

Radny M. Sudoł zadał pytanie, czy wnioski, które wpłynęły w tym roku są podzielone na dwie części, czy będzie możliwość po nowym roku złożyć kolejny wniosek, czy będą rozpatrywane tylko te, które wpłynęły w tym roku?

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że jest to na sezon grzewczy, więc nie będzie takiej konieczności.

Z-ca Burmistrza A. Drąg dopowiedział, że jeżeli ktoś złożył wniosek na 3 tony węgla, to wniosek jest na sezon grzewczy, bo jest możliwość nabycia 1,5 tony w tym roku i w przyszłym roku 1,5 tony. Przepisy się zmieniły i będzie można w tym roku wziąć mniej a w przyszłym więcej ale w ramach tych 3 ton. Złożenie wniosku do niczego nie zobowiązuje.

Przewodniczący Rady Miejskiej Ł. Izydorczyk zadał pytanie, czy istnieje ryzyko, że część wnioskodawców się wycofa z zakupu i połowa węgla zostanie sprzedana, a z połową gmina zostanie?

Burmistrz R. Relich odpowiedział, że takie ryzyko istnieje i dlatego zamawiają partiami.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady Miejskiej Ł. Izydorczyk zamknął dyskusję.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy i Miasta Nowogrodziec na 2022 rok została podjęta.

Na 14 radnych stanowiących aktualny skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 11 radnych, „za” podjęciem uchwały – 11, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do uchwały).

Ad. 4. Przewodniczący Rady Ł. Izydorczyk stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany i o godzinie 9:17 zamknął LXI sesję Rady Miejskiej w Nowogrodźcu.

Protokołowała:

Przewodniczył:

Jolanta Janeczko

Przewodniczący Rady Miejskiej w Nowogrodźcu

inspektor ds. obsługi
Rady Miejskiej

Łukasz Izydorczyk

Nagranie jest upublicznione pod adresem <https://transmisjaobrad.info/channels/170/gmina-nowogrodziec>