

Protokół nr 7/24
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
odbytego w dniu 12 grudnia 2024 r.

pod przewodnictwem Przewodniczącego Komisji D. Koziola.

Godz. rozpoczęcia – 15:30

Godz. zakończenia – 18:00

W posiedzeniu udział wzięli:

- 1) Damian Koziół – Przewodniczący Komisji
- 2) Krzysztof Sadowski – Z-ca Przewodniczącego
- 3) Iwona Zamorska – Sekretarz
- 4) Jan Radziński – członek
- 5) Józef Potyszka – członek

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

- 1) Burmistrz Nowogrodźca J. Świder;
- 2) Z-ca Burmistrza A. Drąg;
- 3) Dyrektor Zakładu Obsługi Szkół M. Kołodziejska;
- 4) Skarżące (zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu).

Temat posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie wniosków do porządku posiedzenia.
2. Rozpatrzenie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Gościszowie.
3. Sprawy bieżące i zakończenie posiedzenia.

Przebieg posiedzenia:

Ad. 1. Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji D. Koziół.
Do porządku nie wniesiono uwag.

Ad. 2. Przewodniczący Komisji D. Koziół zapoznał z treścią skargi.

Następnie poinformował, że komisja złożyła wniosek do burmistrza o:

- 1) udostępnienie protokołu i stanowiska kuratorium po kontroli w momencie gdy będzie to możliwe;
- 2) pisemne stanowisko burmistrza w sprawie powołania dyrektora szkoły w Gościszowie;
- 3) pismo z planem działania jakie ma burmistrz na najbliższe dni w związku ze sprawą dyrektora szkoły w Gościszowie.

Dodał, że do dnia dzisiejszego komisja nie otrzymała powyższych dokumentów. Uważa, że burmistrz potraktowała komisję mało poważnie nie udostępniając dokumentów. Tymczasem komisja otrzymała protokół z kontroli ale nie od burmistrza.

Dalej, Przewodniczący Komisji D. Koziół odczytał protokół kontroli doraźnej nr DJG.5533.69.MSS, który stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Burmistrz J. Świder poinformowała, że zgodnie z art. 55 ust. 5 ustawy Prawo oświatowe

„Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń, może zgłosić wobec nich zastrzeżenia”, więc ustawa daje dyrektorowi prawo do wypowiedzenia się, zastrzeżenia mogą być uwzględnione bądź nie. Dyrektor wniosła takie zastrzeżenia ale zrobiła to w sposób nieskuteczny, bo nie złożyła ich w terminie, więc czekano na rekontrolę. Zaplanowane kontrole na dzień 22 i 27 listopada br. oraz 3 grudnia br. się nie odbyły. Dopiero 5 grudnia br. osobiście dopilnowała, aby kontrola doszła do skutku. Nie mogła udostępnić protokołu, bo on nie był ostatecznym dokumentem. Dopiero po kontroli ma protokół ostateczny, który mówi o stanie faktycznym, a otrzymała go w dniu dzisiejszym.

Dyrektor Zakładu Obsługi Szkół M. Kołodziejska dokonała uzupełnienia odnośnie wniesionych zastrzeżeń przez Dyrektora A. Polak. Dyrektor wniosła rzekomo zastrzeżenia 28 października 2024 r. wysyłając je na dwa adresy mailowe. W treści wiadomości mailowej jest cyt.: „Dzień dobry, przepraszam ale mieliśmy problemy techniczne z przesłaniem tego pisma w piątek po godzinie 14:00. Niestety u nas często tak bywa. Bardzo proszę o uwzględnienie tego pisma z piątku. Dodatkowe pismo z załącznikami wysłałam pocztą.” – podpisane Aneta Polak. To jest materiał po kontroli organu prowadzącego, która została przeprowadzona w dniach od 20 do 26 listopada 2024 r. (Burmistrz J. Świder dodała, że na jej wniosek i za jej zgodą). 29 października 2024 r. na adres mailowy została wysłana informacja z zastrzeżeniami do protokołu kontroli przeprowadzonej przez Kuratorium Oświaty.

Następnie odczytała pisma dotyczące pierwszej kontroli czyli do 18 listopada 2024 r.:

- pismo – zastrzeżenia do protokołu kontroli doraźnej nr DJG.5533.69.MSS, które stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu,
- pismo Kuratorium Oświaty we Wrocławiu Delegatura w Jeleniej Górze skierowane do Dyrektora A. Polak, które stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu,
- pismo Dyrektora A. Polak – odpowiedź na pismo Kuratorium Oświaty we Wrocławiu Delegatura w Jeleniej Górze, które stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu,

Dodała, że adresy mailowe, na które zostały wysłane zastrzeżenia do protokołu nie funkcjonują, co zostało potwierdzone w trakcie przygotowaniu protokołu z kontroli organu prowadzącego.

- pismo Kuratorium Oświaty we Wrocławiu Delegatura w Jeleniej Górze z dnia 15 listopada 2024 r., które stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu,
- pismo Dyrektora A. Polak z dnia 18 listopada 2024 r. do Kuratorium Oświaty we Wrocławiu Delegatura w Jeleniej Górze – informacja o sposobie realizacji zaleceń związanych z przeprowadzoną kontrolą, które stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Następnie została przeprowadzona kontrola. Protokół został przekazany do szkoły w formie elektronicznej oraz został wysłany pocztą tradycyjną. Z protokołu wynika, że z 11 zaleceń zostało zrealizowanych 7, w tym najważniejszy dotyczący przygotowania zmian do arkusza organizacji pracy szkoły i to jest też podstawą funkcjonowania szkoły i gospodarowania środkami budżetowymi.

Odnosnie kontroli organu prowadzącego – omówiła i odczytała protokół, który stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

W dyskusji poruszono kwestie:

Radna I. Zamorska zadała pytanie, czy dodatek niezgodnie przyznany pracownikowi w wysokości 40% płacy zasadniczej, został zwrócony?

Dyrektor Zakładu Obsługi Szkół M. Kołodziejska odpowiedziała, że nie.

Radna I. Zamorska zadała pytanie, czy można prosić pracownika o zwrot dodatku?

Dyrektor Zakładu Obsługi Szkół M. Kołodziejska odpowiedziała, że jest w trakcie przygotowania wystąpienia zaleceń pokontrolnych i ta kwestia będzie uregulowana. Ponadto odczytała odwołanie od protokołu kontroli doraźnej złożone przez dyrektora (data wpływu 9 grudnia 2024 r., wysłane pocztą 5 grudnia 2024 r.), które stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Radna I. Zamorska stwierdziła, że sytuacja jest tragiczna. Atmosfera nerwowa nie sprzyja dobrym warunkom pracy, ani pracy nauczycieli, ani pracy pracowników administracji ale w szczególności dzieciom, a dzieci są najważniejsze. Upokarzanie nauczycieli, na co też wskazuje rekontrola kuratorium. Dyrektor odwołuje się od protokołu rekontroli (wcześniej uniemożliwia rekontrolę trzykrotnie) uzasadniając swoje stanowisko tym, że rekontrola odbyła się zbyt późno.

Dyrektor Zakładu Obsługi Szkół M. Kołodziejska odpowiedziała, że odbyły się dwie kontrole i jeżeli chodzi o kontrole kuratorium, to pierwsza zaplanowana na 22 listopada 2024 r. się nie odbyła, bo dyrektor zgłosiła, że jest nieobecna. Dyrektor 27 listopada 2024 r. informowała, że jest na zwolnieniu lekarskim, 3 grudnia 2024 r. nie dopuściła do przeprowadzenia kontroli przez wizytatorów twierdząc, że nie ma czasu, bo zajmuje się innymi sprawami i 5 grudnia 2024 r. po dodatkowej interwencji kuratorium kontrola się odbyła. Natomiast kontrola organu prowadzącego, to była odrębna kontrola.

Radna I. Zamorska nadmieniła, że jeżeli wysyła się jakiegokolwiek dokumenty elektronicznie, to poczta od razu informuje, że wiadomość nie została dostarczona. Odnośnie szkolenia z profilaktyki – szkolenia planuje się wcześniej.

Radny J. Radziński zadał pytanie, czy dziennik był dostępny podczas kontroli organu prowadzącego?

Dyrektor Zakładu Obsługi Szkół M. Kołodziejska odpowiedziała, że dziennik jest dokumentem szkolnym, więc jest w szkole i wskazuje realizację zadań, więc każdy z nauczycieli ma do niego dostęp.

Burmistrz J. Świder dodała, że dziennik jest ewidencją czasu pracy.

Dyrektor Zakładu Obsługi Szkół M. Kołodziejska dopowiedziała, że rolą dyrektora szkoły jest sprawowanie nadzoru pedagogicznego i między innymi kontrolowanie wpisów w dzienniku, bo to jest potwierdzenie pracy nauczyciela.

Przewodniczący Komisji D. Koziół zadał pytanie, czy szkoła w Gościszowie przystąpiła do próbnego egzaminu ósmoklasisty?

Skarżąca odpowiadając na pytanie powiedziała, że jako nauczyciele mają wrażenie, że dyrektor nie wiedziała o przeprowadzeniu i zorganizowaniu egzaminu próbnego. Oni jako nauczyciele z wieloletnim doświadczeniem przeprowadzili egzamin próbny z każdego przedmiotu.

Burmistrz J. Świder poinformowała, że wszystkie szkoły na terenie gminy przeprowadziły egzamin próbny ósmoklasisty.

Przewodniczący Komisji D. Koziół zadał pytanie odnośnie nadzoru nad dziećmi, czy w dalszym ciągu nadzór sprawuje osoba bez uprawnień?

Dyrektor Zakładu Obsługi Szkół M. Kołodziejska odpowiedziała twierdząco.

Radna I. Zamorka zadała pytanie, co się teraz dzieje z dyrektorem szkoły?

Burmistrz J. Świder odpowiedziała, że 6 grudnia 2024 r. podjęła decyzję o zawieszeniu w pełnieniu obowiązków nauczyciela pełniącego funkcję dyrektora szkoły.

Radna I. Zamorska zadała kolejne pytanie, czy dyrektor pobiera środki finansowe?

Burmistrz J. Świder odpowiedziała twierdząco.

Radna I. Zamorska zadała kolejne pytanie, do kiedy została zawieszona?

Burmistrz J. Świder odpowiedziała, że dalsze decyzje zostaną podjęte w jak najkrótszym czasie.

Dyrektor Zakładu Obsługi Szkół M. Kołodziejska dodała, że nauczycielom wypłaca się wynagrodzenie z góry, więc wynagrodzenie za grudzień zostało wypłacone na dzień 30 listopada. W zawieszeniu jest też mowa o obniżeniu wynagrodzenia, więc trzeba będzie to korygować.

Radna I. Zamorska zadała kolejne pytanie, jeżeli zawieszenie się przedłuży, to dlaczego płacić osobie, które nie wykonuje swoich czynności?

Burmistrz J. Świder powiedziała, że nie jest w interesie przedłużanie i trwanie tego stanu rzeczy.

Radna I. Zamorska powiedziała, że 25 października komisja złożyła wnioski do burmistrza, 30 października na sesji zostały powielone wnioski, 12 listopada powielone wnioski i dzisiaj usłyszeli, że nie otrzymali ich ponieważ nie było wyniku rekontroli. Stwierdziła, że to utrudnia pracę komisji.

Burmistrz J. Świder powiedziała, że nie chciała tego robić do momentu wyjaśnienia wszystkich niejasności. Dzisiaj ma ten dokument i z wielką radością go udostępni.

Radny J. Potyszka zwrócił uwagę na to, że z przedstawionych dokumentów wynika, że wszystko jest na niekorzyść dyrektora.

Radna I. Zamorska zadała pytanie, jakie było ostatnie miejsce pracy A. Polak?

Jedna ze Skarżących odpowiedziała, że pracowała w szkole w Lubaniu i do tej pory sądzi się z dyrektorem szkoły.

Inna Skarżąca doprecyzowała kwestię dotyczącą przesunięcia godzin ponadwymiarowych z języka polskiego innej osobie.

Przewodniczący Komisji D. Kozioł ogłosił 10 minutową przerwę w posiedzeniu.

Po wznowieniu obrad Burmistrz J. Świder na prośbę Przewodniczącego Komisji odczytała protokół z rekontroli, który stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Radny J. Radziński zadał pytanie, czy została wypłacona nagroda burmistrza?

Burmistrz J. Świder odpowiedziała, że nie dochowano procedury i wskazany przez dyrektora nauczyciel nie otrzymał nagrody w roku bieżącym w październiku.

Skarżąca powiedziała, że dyrektor została zawieszona i jest inna osoba, która pełni obowiązki dyrektora. Jest to osoba bardzo solidna i bardzo rzetelnie podchodzi do swoich obowiązków. Poświęca dużo czasu na to, żeby nadrobić zaległości. Grono pedagogiczne obawia się takiej sytuacji, że w momencie kiedy wszystko będzie tak jak być powinno, to Dyrektor A. Polak wróci, bo nie została odwołana.

Burmistrz J. Świder powiedziała, że obecnie szkołą kieruje p. I. Pawłowska, która w jej ocenie jest najlepszą kandydatką i powinna pełnić tę funkcję od początku. Plany burmistrza nie są informacją publiczną. Zapewniła, że procedury się dzieją i decyzje zostaną podjęte. Presja wywierana na niej przez kogokolwiek nie ma znaczenia.

Skarżąca nadmieniła, że rodzice widzą różnicę od momentu, kiedy nie ma p. Polak i to zgłaszają.

Następna Skarżąca zadała pytanie, jak długo będą czekać miesiąc, dwa, pół roku, rok?

Burmistrz J. Świder odpowiedziała, że znacznie krócej niż miesiąc. Poprosiła, aby się nie obawiać, bo dobro dziecka jest najważniejsze i rodzic ma też ważny głos.

Z uwagi na brak głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji D. Koziół podziękował za przybycie i za obszerny materiał.

Następnie poddał pod głosowanie zasadność skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Gościszowie.

W wyniku głosowania skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Gościszowie uznana za zasadną.

W głosowaniu brało udział 5 radnych, „za” uznaniem skargi jako zasadna – 5, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

Ad. 3. W sprawach bieżących radna I. Zamorska nawiązała do ostatniego posiedzenia komisji i zadała pytanie dotyczące przesłania skarg do Samorządowego Kolegium Odwoławczego – czy zostały przesłane?

Przewodniczący Komisji D. Koziół odpowiedział, że nie ma takiej informacji.

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji D. Koziół o godz. 18:00 zamknął posiedzenie.

Protokołowała:

Jolanta Janeczko

inspektor ds. obsługi
Rady Miejskiej

Przewodniczył:

Damian Koziół

Przewodniczący Komisji

Nagranie jest upublicznione pod adresem <https://transmisjaobrad.info/channels/170/gmina-nowogrodziec>