

Protokół nr XVI/25
z sesji Rady Miejskiej w Nowogrodźcu
odbytej w dniu 13 maja 2025 r.
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Nowogrodźcu

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Szelechowicz o godzinie 14:20 otworzyła sesję i powitała wszystkich zebranych.

Następnie zwróciła się do radnych z prośbą o zalogowanie się na urządzeniach w celu sprawdzenia obecności, a następnie stwierdziła, że w sesji aktualnie uczestniczy 11 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające do podejmowania prawomocnych decyzji.

Spóźniony radny T. Karasiewicz.

Nieobecni radni: C. Janiec, P. Nieratka, J. Radziński.

Lista obecności radnych *stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

Lista obecności sołtysów *stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.*

Następnie Przewodnicząca Rady poinformowała, że sesja została zwołana na wniosek Burmistrza z następującym porządkiem:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie wniosków do porządku obrad.
3. Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej budynkiem Świetlicy Wiejskiej w Zagajniku.
4. Sprawy różne.
5. Zakończenie obrad.

Następnie zwróciła się z zapytaniem, czy są wnioski do porządku dziennego obrad?
Nie wniesiono propozycji zmian.

Ad. 3. Rozpatrzenie i podjęcie uchwały:

Uchwała nr XVI/94/245
Rady Miejskiej w Nowogrodźcu
z dnia 13 maja 2025 r.

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej budynkiem Świetlicy Wiejskiej w Zagajniku.

(na obrady przybył spóźniony radny T. Karasiewicz i od tego momentu w obradach uczestniczyło 12 radnych)

Z-ca Burmistrza A. Drąg poinformował, że rada jeszcze raz musi pochylić się nad uchwałą, która została podjęta 14 kwietnia 2025 r. Przedmiotem uchwały jest ta sama nieruchomość zabudowana budynkiem Świetlicy Wiejskiej w Zagajniku. W § 3 jest zapis mówiący o tym, że traci moc uchwała nr XV/86/25 Rady Miejskiej w Nowogrodźcu podjęta 14 kwietnia 2025 r. o tym samym tytule. Należy podjąć uchwałę, ponieważ zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym „*uchwały rady gminy zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu jawnym, chyba że ustawa stanowi inaczej*”. Każda uchwała podejmowana przez radę jest imiennie. W tym

przypadku system zaliczył uchwałę jako uchwałę podjętą w trybie tajnym i nie wygenerował się załącznik w postaci imiennego głosowania, co może skutkować uchYLENIE uchwały przez nadzór prawny wojewody.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Szelechowicz otworzyła dyskusję.

Radny D. Koziół zadał pytanie odnośnie umieszczonego w internecie imiennego wykazu głosowania, skąd osoba na profilu Nowogrodziec Moje Miasto posiada informację, kto jak głosował i udostępniła wykaz imiennego głosowania?

Z-ca Burmistrza A. Drąg odpowiedział, że widział na facebooku wykaz głosowania ale nie w jaki sposób zostało to wygenerowane. Na pewno system nie mógł tego wygenerować. Widać na nagraniu sesji, że nic takiego się nie pojawiło, bo w tym przypadku nie może się pojawić. Ponadto, gdyby przewodnicząca wolniej prowadziła głosowanie „proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał” i radni podnosiliby rękę w momencie naciskania przycisku, to z nagrania sesji można by było odtworzyć kto w jaki sposób głosował, tak jak było kiedyś zanim zostały wprowadzone elektroniczne systemy.

Radny D. Koziół zadał pytanie, czy informacja dotycząca głosowania, która pojawiła się na facebooku jest zgodna z prawdą, czy nie jest zgodna z prawdą?

Z-ca Burmistrza A. Drąg powiedział, że nie jest w stanie na to pytanie odpowiedzieć.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Szelechowicz zwracając się do z-cy burmistrza powiedziała, że za każdym razem przed głosowaniem prosi radnych o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku.

Z-ca Burmistrza A. Drąg powiedział, że tego nie zaprzecza ale to szybko się dzieje, że nie wiadomo kto, w którym miejscu jest na głosowaniu.

Radny M. Sudoł powiedział, że próbował odszukać na stronie Nowogrodziec Moje Miasto wydruk z głosowania ale go nie ma. Natomiast taki wydruk widział na stronie radnej I. Zamorskiej, więc może radna wytłumaczy skąd wzięła zestawienie.

Burmistrz J. Świder powiedziała, że nie widziała tego zestawienia na innej stronie tylko na stronie radnej I. Zamorskiej. Po zaistniałej sytuacji analizowano nagranie z sesji i nie ma włączonego imiennego głosowania i czas wskazuje na to, że nagranie jest takie jakie zarejestrowano. Może radna I. Zamorska powie, skąd to zestawienie imienne.

Radna I. Zamorska powiedziała, że wszyscy widzą od początku kadencji, że znikają nagrania, później pojawiają się bez dźwięku, radni są wyciszani. Zwróciła się z prośbą, jeżeli obsługa techniczna widzi, że coś jest nie tak, to prosi, aby wskazała, bo w tym momencie 13 maja to, co pokazuje historia obrad, dzieją się różne rzeczy. Ma pytanie ważniejsze, dlaczego na stronie Biuletynu Informacji Publicznej przez kilka dni wisiała informacja, która po świętach wielkanocnych została zmieniona, w godzinach porannych zmodyfikowano, że radni brali udział w głosowaniu tajnym. Tajne głosowanie, to jest głosowanie, które odbywa się nie za pomocą przycisku tylko na kartkach. Powoływana jest komisja skrutacyjna i zlicza głosy. Pytanie, dlaczego na stronie urzędu pojawiła się taka informacja, która była niezgodna z prawdą, bo głosowanie było jawne?

Burmistrz J. Świder ponowiła zapytanie do radnej I. Zamorskiej, skąd radna wzięła zestawienie imienne głosowania z zaznaczonymi kolorami? Następnie odczytała notatkę służbową sporządzoną przez pracownika w kwestii głosowania, która *stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu*. Ponadto odczytała § 60 Statutu Gminy i Miasta Nowogrodzic, który mówi o procedurze głosowania. Dodała, że z jej obserwacji tempo głosowań jest zbyt szybkie. Natomiast, jeżeli pracownik zauważy na bieżąco, że coś należy powtórzyć czy zrobić przerwę, to nie ma szansy ze względu na szybkie tempo przeprowadzania głosowań.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Szelechowicz odnosząc się do wypowiedzi burmistrz powiedziała, że ma 30 sekund na przeprowadzenie głosowania.

Radny G. Mierzwa poinformował, że w transmisji bezpośredniej sesji ludzie, którzy oglądali widzieli tabelkę na ekranie, którą radna I. Zamorska umieściła i było ewidentnie widać głosowanie i dotyczyło tej uchwały, a później jej nie było.

Z-ca Burmistrza A. Drąg powiedział, że jest to niemożliwe.

Radny M. Sudoł zwracając się do radnego G. Mierzwy powiedział, że radny zarzuca wycięcie tabeli. Poprosił o wypowiedź naczelnika wydziału o wytłumaczenie, czy było możliwe, żeby tabelka z głosowaniem pojawiła się w transmisji?

Naczelnik wydziału M. Michałaciuk odpowiedział, że było to niemożliwe.

Radny A. Kosior powiedział, że dyskusja jest bezprzedmiotowa. Finał sprawy jest taki, że została zwołana sesja celem przegłosowania projektu uchwały. Ponadto poprosił, aby w przyszłości nagrywać w sposób prawidłowy.

Burmistrz J. Świder odpowiedziała, że tak było nagrywane. Skoro nie było, to skąd na profilu radnej I. Zamorskiej pojawiło się głosowanie imienne? Czy jest taka możliwość, że radna samodzielnie sporządziła tabelkę?

Radna I. Zamorska odpowiedziała, że nie ma takiej możliwości.

Radny A. Kosior poprosił, aby nie bawić się w prokuratora, bo nie o to chodzi. W tej chwili najważniejszą sprawą jest przegłosowanie uchwały i zaproponował zamknięcie dyskusji.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Szelechowicz zamknęła dyskusję.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej budynkiem Świetlicy Wiejskiej w Zagajniku została podjęta.

Na 15 radnych stanowiących ustawowy skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 12 radnych, „za” podjęciem uchwały – 3, „przeciw” – 1, „wstrzymujących się” – 8 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do uchwały).

Ad. 4. W sprawach różnych:

Z-ca Burmistrza przedstawił sprawę działek drogowych w Gierałtowie: działka nr 455 i działka nr 456. Działki zostały wyasfaltowane w latach 2020-2021. Obecnie Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego prowadzi postępowanie w sprawie samowoli budowlanej związanej

z budową tych dwóch dróg. Następnie zapoznał z postanowieniem Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Bolesławcu z dnia 14 kwietnia 2025 r., które *stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu*. Przed radą jest podjęcie decyzji, czy gmina otrzymuje decyzję o rozbiórce dwóch dróg, czy robi postępowanie o usankcjonowanie samowoli budowlanej. Za jedną drogę opłata legalizacyjna wynosi 25 000 zł, więc razem 50 000 zł. Dodatkowo należy wykonać projekty budowlane, za które należy zapłacić po 10 000 zł. Do jutra należy określić się czy rozbiórka drogi, czy legalizacja samowoli budowlanej. Droga ma nawierzchnię bitumiczną i taka powinna zostać wybudowana na podstawie pozwolenia na budowę, a zostało to wykonane w ramach prac remontowych.

Przewodnicząca Rady A. Szelechowicz zadała pytanie, jaki jest ogólny koszt wybudowania?

Z-ca Burmistrza A. Drąg odpowiedział, że bardziej się opłaca zrobić legalizację samowoli budowlanej niż rozbiórkę dróg i w przyszłości je wybudować. Rozbiórka dróg będzie bardziej kosztowna niż ich legalizacja ale w budżecie gminy będzie musiała się znaleźć kwota opłaty, którą gmina otrzyma po wydaniu decyzji o legalizacji, więc środki w budżecie trzeba będzie przenieść z innego zadania.

Radna I. Zamorska zadała pytanie, jak doszło do samowoli budowlanej?

Z-ca Burmistrza A. Drąg powiedział, że należy pytać poprzedniego burmistrza.

Burmistrz J. Świder poinformowała, że droga prowadzi do posesji byłego burmistrza dodając, że jest to bardzo poważna sprawa.

Radny T. Karasiewicz powiedział, że jest to przykład pokazujący, jak się fajnie rządziło w gminie. Były burmistrz rękoma radnych zbudował drogi do własnych posesji. Następnie zadał pytanie, czy zostanie przeprowadzone postępowanie, aby ktoś poniósł karę?

Przewodnicząca Rady A. Szelechowicz wtrąciła mówiąc o lampach na boisku w Gościszowie.

Radny T. Karasiewicz odpowiedział, że lampy zostały zdemontowane.

Radna I. Zamorska zadała pytanie, czy otrzymają dokumenty mówiące o tym, kto podpisał się pod wydaniem decyzji, że w Gierałtowie powstały dwie drogi, które kwalifikowane są jako samowola budowlana? Z-ca powiedział, że mają czas do jutra czyli dzisiaj musi zostać podjęta decyzja. Kolejne pytanie zadała, dlaczego radni dzisiaj się o tym dowiadują?

Z-ca Burmistrza A. Drąg powiedział, że 14 kwietnia 2025 r. otrzymano, a 14 kwietnia była sesja, więc było trudno.

Radna I. Zamorska stwierdziła, że dzisiaj jest 13 maja.

Burmistrz J. Świder stwierdziła, że to nie ma znaczenia. Ponadto odniosła się do kosztów. Jedna z dróg 121 772 zł brutto, a druga około 56 000 zł ale to jest do sprawdzenia. Poprosiła, aby nie pytać o dane szczegółowe, bo wychodzą z prostym pytaniem, jaką decyzję podejmą radni, czy legalizacja 50 000 zł plus dokumentacja projektowa, czy rozbiórka.

Radna I. Zamorska zadała pytanie, co jest opłacalne dla gminy?

Z-ca Burmistrza A. Drąg powiedział, że oczywiście bardziej opłacalna jest legalizacja samowoli budowlanej. Decyzja racjonalna jest tylko jedna i aby radni już przewidzieli na przyszłych sesjach, jak się pojawi zmiana w budżecie, żeby radni zagłosowali przesunięcie środków na legalizację samowoli.

Przewodnicząca Rady A. Szelechowicz powiedziała, że radni powinni informację wcześniej otrzymać elektronicznie, a nie dzień przed faktem. Radni poprosiliby o dokumenty oraz sprawą mogłaby się zająć Komisja Rewizyjna.

Z-ca A. Drąg odpowiedział, że Komisja Rewizyjna jak najbardziej powinna się tym zająć.

Burmistrz J. Świder powiedziała, że fakt zaistniał kilka lat temu. Radni teraz dyskutują, a czy jeszcze z kimś radni muszą się skonsultować? Dyskusja trwa, czy legalizacja za 50 000 zł plus projekt, czy poniesienie kosztów rozbiórki dwóch dróg, a na analizę dokumentów przyjdzie czas.

Przewodnicząca Rady A. Szelechowicz powiedziała, że od dokumentów należało zacząć.

Radny M. Sudół powiedział, że radni nie wiedzą jaką decyzję podjąć ale można w imieniu klubu sterowanego przez poprzedniego burmistrza przeprosić mieszkańców za samowolę budowlaną, a nie atakować piłkarzy z Gościszowa, że sobie lampy postawili w kontrze tego, że zostały wybudowane dwie drogi. Przewodnicząca miała bliskie relacje z byłym burmistrzem może o tym wiedziała, może nie, bo nie informował o swoich wyczynach. Radny K. Sadowski ma pretensje, że wcześniej o tym nie wiedział, a co by radny zrobił jakby wcześniej o tym wiedział – zapytałby poprzedniego burmistrza, co z tym zrobić. Zostało to teraz przedstawione i należy podjąć decyzję. Uważa, że za takie czyny należy przeprosić mieszkańców.

Przewodnicząca Rady A. Szelechowicz odpowiedziała, że nie ma za co przepraszać mieszkańców.

Radna I. Zamorska powiedziała, że w dniu dzisiejszym obecnych jest 5 nowych radnych, którzy nie podejmowali decyzji o budowie jakichkolwiek dróg. Ma nadzieję, że osoba, która wydała taką decyzję o samowoli budowlanej poniesie konsekwencje.

Radny T. Karasiewicz opowiedział się za legalizacją samowoli budowlanej. Ponadto uważa, że koszty z tym związane powinna ponieść osoba, która podjęła taką decyzję. Co do lamp, piłkarze na własny koszt postawili i tak samo zdemontowali.

Z-ca Burmistrza A. Drąg poinformował, że postanowienie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego jest skierowane do burmistrza, a nie do rady i dlatego nie było powodu, żeby go przekazywać. Natomiast przy okazji sesji nadzwyczajnej przedstawili sprawę. W ogóle jest duża trudność, żeby zwołać komisję jakkolwiek, bo była komisja w sprawie ośrodków zdrowia, to radni wyszli nie chcąc nawet słuchać. Jedyne moment, to jest dzisiaj, żeby to przedstawić. Gdyby nie było sesji nadzwyczajnej byłaby propozycja zwołania komisji w tej sprawie. Zwracając się do radnej I. Zamorskiej, która mówi, że nie podejmowali decyzji o budowie dróg – podejmowali decyzje o budowie dróg, bo załącznik 2a do budżetu, to są zadania inwestycyjne i w tym załączniku są określone zadania związane z budową dróg. Wszystkie zadania inwestycyjne są w budżecie gminy i to rada zatwierdza te zadania inwestycyjne. Dlaczego te drogi nie były zadaniami inwestycyjnymi w latach 2020-2021 wynika z tego, jaki był wtedy skład rady. Gdyby pojawiły się jako zadania inwestycyjne, to

najprawdopodobniej ówczesna większość zamieniłaby te zadania na inne drogi i może dlatego zostały zbudowane jako zadania remontowe. Uważa, że nad tym tematem powinna pochylić się Komisja Rewizyjna, zająć się z sprawą i zbadać dokumenty. Dzisiaj jest pytanie, jeśli zmiany do budżetu będą przewidywały przeniesienie środków na legalizację samowoli budowlanej, czy radni te zmiany poprą? To jest pytanie, bo ta opcja jest dużo bardziej korzystna dla gminy.

Przewodnicząca Rady A. Szelechowicz opowiedziała się za legalizacją samowoli budowlanej.

Radny D. Kozioł poprosił o przygotowanie odpowiedniej uchwały i przedłożenie jej radzie.

Radny A. Kosior zwracając się do z-cy burmistrza zadał pytanie, czy wiedział o zaistniałej sytuacji?

Z-ca A. Drąg odpowiedział twierdząco.

Burmistrz J. Świder stwierdziła, że otrzymała od rady jasny sygnał – wybierana jest opcja, która będzie tańsza. Została zawiadomiona o tej sytuacji, nie wiedziała w ogóle, że taka rzecz miała miejsce ale jednocześnie 2 marca 2025 r. zawiadomienie o tej sytuacji dostał Audytor Urzędu Miejskiego, Przewodnicząca Rady Miejskiej, Burmistrz Nowogrodźca i Prokuratura Rejonowa czyli przewodnicząca miała wiedzę już od 2 marca 2025 r.

Radna I. Zamorska powiedziała, że jeżeli droga została wybudowana przed dniem 7 maja 2024 r., to radni nie ponoszą odpowiedzialności. Odnośnie posiedzeń komisji, to jest niesprawiedliwe wobec Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która spotyka się bardzo często.

Z-ca Burmistrza A. Drąg odpowiedział, że mówił o Komisji Rewizyjnej.

Burmistrz J. Świder zwróciła się z zapytaniem do radnego K. Sadowskiego, czy był uczestnikiem sprawy mogącej mieć znamiona naruszenia nietykalności cielesnej dziecka w szkole, czy taka rzecz miała miejsce w szkole, czy było to w stosunku do dziecka?

Radny K. Sadowski odpowiedział, że tak, miała miejsce taka sytuacja.

Przewodnicząca Rady A. Szelechowicz powiedziała, że jest to sprawa radnego i dyrektora zakładu pracy.

Radny K. Sadowski zwrócił się z zapytaniem do burmistrz, czy w stosunku do burmistrz prowadzone jest postępowanie karne?

Burmistrz J. Świder odpowiedziała, że nie.

Radny K. Sadowski dodał, że jeżeli będzie prowadzona sprawa w stosunku do niego, to będzie jako pierwszy, który powiadomi burmistrz.

Ad. 5. Przewodnicząca Rady A. Szelechowicz stwierdziła, że porządek obrad został wyczerpany i o godzinie 15:10 zamknęła XVI sesję Rady Miejskiej w Nowogrodźcu.

Protokołowała:

Przewodniczyła:

Jolanta Janeczko

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Nowogrodźcu

inspektor ds. obsługi
Rady Miejskiej

Antonina Szelechowicz

Nagranie jest upublicznione pod adresem <https://transmisjaobrad.info/channels/170/gmina-nowogrodziec>