

Protokół nr XIX/25
z sesji Rady Miejskiej w Nowogrodźcu
odbytej w dniu 17 czerwca 2025 r.
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Nowogrodźcu

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Szelechowicz o godzinie 15:00 otworzyła sesję i powitała wszystkich zebranych.

Następnie zwróciła się do radnych z prośbą o zalogowanie się na urządzeniach w celu sprawdzenia obecności, a następnie stwierdziła, że w sesji aktualnie uczestniczy 11 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające do podejmowania prawomocnych decyzji.

Spóźniona radna C. Janiec.

Nieobecni radni: A. Kosior, M. Sudoł, B. Żoła.

Lista obecności radnych *stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.*

Lista obecności sołtysów *stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.*

Następnie Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Szelechowicz przedstawiła porządek obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie wniosków do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XVII sesji Rady Miejskiej..
4. Informacja Przewodniczącej Rady Miejskiej z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja Burmistrza z działalności w okresie między sesjami wraz z realizacją uchwał podjętych przez Radę Miejską.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie sprzedaży nieruchomości (dz. nr 154 obr. Wykroty);
 - 2) w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej (dz. nr 204/1 obr. 4 N-c);
 - 3) w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Strategii Rozwoju Gminy Nowogrodziec 2030+” oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym trybu konsultacji;
 - 4) w sprawie zasad przeprowadzania naboru wniosków o zawarcie umowy najmu lokalu mieszkalnego, realizowanego w ramach inwestycji spółki SIM KZN Łużyce sp. z o.o. z siedzibą w Węglińcu;
 - 5) w sprawie inicjatywy uchwałodawczej Młodzieżowej Rady Miejskiej w Nowogrodźcu;
 - 6) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy i Miasta Nowogrodziec na 2025 rok;
 - 7) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Nowogrodziec.
8. Wolne wnioski i informacje – sprawy różne.
9. Zakończenie obrad.

Następnie zwróciła się z zapytaniem, czy są wnioski do porządku dziennego obrad.

Nie wniesiono propozycji zmian.

Ad. 3. Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Szelechowicz poinformowała, że protokół z XVII sesji był wyłożony w biurze Rady oraz został przesłany radnym. Nie wpłynęły żadne uwagi do protokołu więc stwierdziła, że protokół został przyjęty.

Ad. 4. Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Szelechowicz nawiązała do referendum i podziękowała mieszkańcom, którzy wyrazili poparcie dla Rady Miejskiej – wystąpienie *stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.*

Ad. 5. Burmistrz J. Świder przedstawiła informację z działalności bieżącej:

- 1) 14 czerwca br.:
 - Gminne Zawody Sportowo Pożarnicze w Nowogrodźcu,
 - festyn przy Ochotniczej Straży Pożarnej w Wykrotach,
- 2) 16 czerwca br. spotkanie w Zakładzie Gospodarki i Usług Komunalnych w Lubaniu w celu omówienia bieżących problemów funkcjonowania;
- 3) 17 czerwca br.:
 - sprawdzenie postępu robót na ul. Mickiewicza w Nowogrodźcu,
 - narada z Komendantem Policji,
 - narada z Dyrektorem Zakładu Obsługi Szkół.

Następnie przedłożyła informację z wykonania uchwał, która *stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.*

Ponadto podziękowała wszystkim, którzy wzięli udział w referendum oraz przedstawiła niepokojące zjawisko podczas referendum dotyczące obserwatorów społecznych w osobach męża radnej I. Zamorskiej oraz byłego burmistrza.

Następnie odniosła się do zapisów uzasadnienia do uchwały w sprawie nieudzielenia Burmistrzowi Nowogrodźca wotum zaufania.

Radny T. Karasiewicz powiedział, że przewodnicząca po raz kolejny ominęła pkt 4 nie mówiąc, co robiła w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Szelechowicz odpowiedziała, że miała weekend i spędziła go z rodziną.

Radny T. Karasiewicz ponowił pytanie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Szelechowicz odpowiedziała, że pracuje zawodowo, pracuje społecznie jako sołtys i w dniu wczorajszym szykowała ołtarz na boże ciało.

Radna I. Zamorska powiedziała, że wszyscy widzą jak wygląda współpraca i jakie jest podejście jednej strony do drugiej po referendum. Następnie odniosła się do wypowiedzi burmistrza w sprawie obserwatorów społecznych oraz ciszy wyborczej, która została zakłócona między innymi przez osoby zasiadające na sali. W czasie ciszy wyborczej nie powinny być udostępniane treści, a z-ca burmistrza udostępnił w sobotę i niedzielę filmik burmistrza namawiający do referendum i zadała pytanie, czy z-ca burmistrza złamał ciszę wyborczą, czy nie?

Z-ca Burmistrza A. Drąg odpowiedział, że nic nie wie na ten temat.

Radna I. Zamorska powiedziała, że cisza wyborcza jest ciszą wyborczą i żadna ze stron nie powinna łamać.

Burmistrz J. Świder stwierdziła, że wystąpienie radnej I. Zamorskiej w ogóle ją nie zaskoczyło dlatego, że dzisiaj rozmawiała z komendantem policji w sprawie anonimu czyli donosu, który będzie przedmiotem badania przez policję.

Radna I. Zamorska zadała pytanie, kto złożył donos?

Burmistrz J. Świder odpowiedziała, że anonimowy składający.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Szelechowicz zaproponowała, aby nie rozmawiać o sprawach, które są skierowane do prokuratury, czy do sądu, ponieważ należy poczekać na wyniki.

Radny J. Radziński zaproponował przejście do kolejnego punktu obrad.

Ad. 6. Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Szelechowicz poinformowała, że w okresie międzysesyjnym do biura Rady wpłynęła interpelacja i zapytanie radnej I. Zamorskiej oraz interpelacja radnego J. Radzińskiego, które zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym przekazała do burmistrza.

Jednocześnie zwróciła się z zapytaniem, czy teraz ktoś chce złożyć interpelacje lub zapytania? Nie złożono.

Ad. 7. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:

7/1

*Uchwała nr XIX/105/25
Rady Miejskiej w Nowogrodźcu
z dnia 17 czerwca 2025 r.*

w sprawie sprzedaży nieruchomości.

Z-ca Burmistrza A. Drąg przedstawił projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Szelechowicz otworzyła dyskusję.

Radny K. Sadowski powiedział, że granice działki wchodzi na drogę i zadał pytanie, czy to kiedyś nie będzie przeszkadzało?

Z-ca burmistrza A. Drąg odpowiedział, że linia, która jest drogą, jest to tylko określenie przebiegu ulic i to nie jest droga tylko zobrazowanie drogi.

Radny K. Sadowski zadał pytanie, działka nie wchodzi na drogę?

Z-ca Burmistrza A. Drąg odpowiedział, że nie.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Szelechowicz zamknęła dyskusję.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie sprzedaży nieruchomości została podjęta.

Na 15 radnych stanowiących ustawowy skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 11 radnych, „za” podjęciem uchwały – 11, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do uchwały).

7/2

*Uchwała nr XIX/106/25
Rady Miejskiej w Nowogrodźcu
z dnia 17 czerwca 2025 r.*

w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej.

Z-ca Burmistrza A. Drąg przedstawił projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Szelechowicz otworzyła dyskusję.

Radny G. Mierzwa opowiedział się za sprzedażą nieruchomości.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Szelechowicz zamknęła dyskusję.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej została podjęta.

Na 15 radnych stanowiących ustawowy skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 11 radnych, „za” podjęciem uchwały – 11, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do uchwały).

(na obrady przybyła spóźniona radna C. Janiec i od tego momentu w obradach uczestniczyło 12 radnych)

7/3

*Uchwała nr XIX/107/25
Rady Miejskiej w Nowogrodźcu
z dnia 17 czerwca 2025 r.*

w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Strategii Rozwoju Gminy Nowogrodziec 2030+” oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym trybu konsultacji.

Z-ca Burmistrza A. Drąg przedstawił projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Szelechowicz otworzyła dyskusję.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Szelechowicz zamknęła dyskusję.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Strategii Rozwoju Gminy Nowogrodziec 2030+” oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym trybu konsultacji została podjęta.

Na 15 radnych stanowiących ustawowy skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 12 radnych, „za” podjęciem uchwały – 12, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do uchwały).

7/4

*Uchwała nr XIX/108/25
Rady Miejskiej w Nowogrodźcu*

z dnia 17 czerwca 2025 r.

w sprawie zasad przeprowadzania naboru wniosków o zawarcie umowy najmu lokalu mieszkalnego, realizowanego w ramach inwestycji spółki SIM KZN Łużyce sp. z o.o. z siedzibą w Węglińcu.

Z-ca Burmistrza A. Drąg przedstawił projekt uchwały. Ponadto dodał, że planowanych mieszkań do budowy było 28. Natomiast radna C. Janiec na poprzedniej sesji podała ilość 48 i to jest nieprawda, bo nigdy o takiej ilości nie było mowy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Szelechowicz otworzyła dyskusję.

Radny G. Mierzwa odniósł się do wypowiedzi z-cy burmistrza odnośnie ilości mieszkań, mówiąc, że 20 mieszkań miało powstać na pl. R. Wróblewskiego i 28 mieszkań w ramach SIM i razem jest 48 mieszkań, więc radna C. Janiec nie kłamała.

Radna C. Janiec zadała pytanie, czy uchwała dotyczy 12 mieszkań, które są w planie budowy?

Z-ca Burmistrza A. Drąg odpowiedział, że są to ogólne zasady.

Radna C. Janiec zadała pytanie, na jakim etapie jest budowa mieszkań?

Z-ca Burmistrza A. Drąg odpowiedział, że na końcówce etapu projektowania.

Radna C. Janiec zadała pytanie, na jakim etapie jest przejęcie gruntu od Skarbu Państwa na kolejną budowę 16 mieszkań?

Z-ca Burmistrza A. Drąg odpowiedział, że jest wyznaczony termin na przekazanie gruntu działki 495 obr. 1 Nowogrodźca na początek lipca bieżącego roku między Krajowym Ośrodkiem Wsparcia Rolnictwa a Krajowym Zasobem Nieruchomości. Kwestia 48-28 mieszkań – zmienione zostało zadanie zabudowy pl. R. Wróblewskiego na budowę stacji uzdatniania wody i dlatego nie można mówić, że zrezygnowano z budowy 20 mieszkań, więc zarzut jest absurdalny.

Radna C. Janiec powiedziała, że radni byli za budową mieszkań na pl. R. Wróblewskiego i za rewitalizacją pl. R. Wróblewskiego. Następnie zadała pytanie, na jakim etapie jest rewitalizacja pl. R. Wróblewskiego?

Z-ca Burmistrza A. Drąg odpowiedział, że na etapie szukania projektanta.

Burmistrz J. Świder przypomniała historię pl. R. Wróblewskiego – po raz pierwszy, kiedy poprzedni burmistrz chciał go zabudować, to ponad 1000 osób wypowiedziało się, że nie chce tej zabudowy. Po objęciu przez nią urzędu okazało się, że są środki przeznaczone z promesy na zabudowę pl. R. Wróblewskiego i kolejny raz mieszkańcy przyszli na plac i dalej protestowali składając podpisy przeciwko zabudowie pl. R. Wróblewskiego. Mieszkańcy są za zielonym skwerem w centrum miasta i należy uszanować, że radni byli przychylni. Środki nie przepadły, bo promesa jest i budowana jest stacja uzdatniania wody. Odnośnie SIM – gmina Nowogrodziec jest w grupie 4 gmin, gdzie prace przed budową są najdalej zaawansowane.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Szelechowicz odnośnie pl. R. Wróblewskiego – radni nie widzieli podpisów i nic nie było radnym przekazane.

Radny J. Radziński stwierdził, że cały czas rada odbiega od tematu. Następnie zadał pytanie odnośnie maksymalnej wysokości miesięcznego dochodu gospodarstwa domowego – na jakiej podstawie będą naliczane procenty?

Z-ca Burmistrza A. Drąg odpowiedział, że podstawą będzie przeciętne miesięczne wynagrodzenie w gospodarce narodowej w województwie, na terenie którego położony jest lokal mieszkalny oraz współczynnik 1,4.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Szelechowicz zamknęła dyskusję.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie zasad przeprowadzania naboru wniosków o zawarcie umowy najmu lokalu mieszkalnego, realizowanego w ramach inwestycji spółki SIM KZN Łużyce sp. z o.o. z siedzibą w Węglińcu została podjęta.

Na 15 radnych stanowiących ustawowy skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 12 radnych, „za” podjęciem uchwały – 12, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do uchwały).

7/5

*Uchwała nr XIX/109/25
Rady Miejskiej w Nowogrodźcu
z dnia 17 czerwca 2025 r.*

w sprawie inicjatywy uchwałodawczej Młodzieżowej Rady Miejskiej w Nowogrodźcu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Szelechowicz przedstawiła projekt uchwały. Następnie otworzyła dyskusję.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Szelechowicz zamknęła dyskusję.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie inicjatywy uchwałodawczej Młodzieżowej Rady Miejskiej w Nowogrodźcu została podjęta.

Na 15 radnych stanowiących ustawowy skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 12 radnych, „za” podjęciem uchwały – 12, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do uchwały).

7/6

*Uchwała nr XIX/110/25
Rady Miejskiej w Nowogrodźcu
z dnia 17 czerwca 2025 r.*

w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy i Miasta Nowogrodziec na 2025 rok.

Skarbnik I. Johna-Rudko przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Szelechowicz otworzyła dyskusję.

Radna I. Zamorska wyraziła swoje zadowolenie w sprawie budowy pumtracku dla Nowogrodźca.

Radny G. Mierzwa poprosił o podanie kosztów budowy pumtrack.

Z-ca Burmistrza A. Drąg odpowiedział, że kosztorys jest nieznany.

Radny G. Mierzwa poruszył kwestię miejsca budowy pumtrack.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Szelechowicz zadała pytanie, czy była brana pod uwagę opinia mieszkańców z uwagi na hałas jaki będzie?

Z-ca Burmistrza A. Drąg odpowiedział, że jest boisko Orlik.

Burmistrz J. Świder powiedziała, że jak powstawało boisko Orlik, to nikt nie pytał o opinię mieszkańców. Trudno zakładać jakie jest natężenie na boisku, a jakie jest na pumtracku. Jej założeniem była budowa kompleksu edukacyjno-sportowego, a nie stawianie bloków SIM bez możliwości dojazdu.

Z-ca Burmistrza A. Drąg dodał, że działka nie ma dostępu do drogi publicznej.

Radny G. Mierzwa zadał pytanie, czy jest dofinansowanie na takie cele?

Z-ca Burmistrza A. Drąg odpowiedział twierdząco.

Radny G. Mierzwa nadmienił, że przy planowaniu inwestycji należy postarać się o dofinansowanie.

Burmistrz J. Świder przypomniała radnemu G. Mierzwie, jak przyszedł do niej i złożył propozycję, aby zrezygnować z przetargu, który mówił, że budowa ośrodków zdrowia jest 100 tys. tańsza niż teraz. Niestety tempo prac zaproponowanych przez radnych spowodowało, że trzeba było ogłosić drugi przetarg. Radny mówił, że może być taniej, ona mówiła, że może być drożej i poprzez to, że radni opóźniali prace teraz jest o 100 tys. drożej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Szelechowicz nawiązała do zapewnień Dyrektora R. Adaszewskiego, który mówił, że po 1,2 mln wystarczy i SPZOZ dołoży po 300 tys. na wyposażenie.

Radny G. Mierzwa odniósł się do zabezpieczonych kwot w budżecie na budowę ośrodków zdrowia.

Z-ca Burmistrza A. Drąg powiedział, że do budżetu wrzucana jest kwota, która jest znana przez wszystkich oferentów i dlatego do budżetu nie wrzuca się kwoty z kosztorysu inwestorskiego tylko zaniża się kwotę, żeby oferenci nie sugerowali się tym co jest.

Radny T. Karasiewicz powiedział, że po raz kolejny odbiega się od tematu.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Szelechowicz zamknęła dyskusję.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy i Miasta Nowogrodzic na 2025 rok została podjęta.

Na 15 radnych stanowiących ustawowy skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 12 radnych, „za” podjęciem uchwały – 12, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do uchwały).

7/7

*Uchwała nr XIX/111/25
Rady Miejskiej w Nowogrodźcu
z dnia 17 czerwca 2025 r.*

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Nowogrodzic

Skarbnik I. Johana-Rudko przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Szelechowicz otworzyła dyskusję.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Szelechowicz zamknęła dyskusję.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Nowogrodzic została podjęta.

Na 15 radnych stanowiących ustawowy skład Rady Miejskiej w głosowaniu jawnym brało udział 12 radnych, „za” podjęciem uchwały – 12, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do uchwały).

Ad. 8. W sprawach różnych:

Burmistrz J. Świder odczytała zawiadomienie Prokuratury Rejonowej w Bolesławcu o wszczęciu śledztwa w sprawie przekroczenia uprawnień przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy i Miasta Nowogrodzic.

Przewodnicząca Rady A. Szelechowicz powiedziała, że radni otrzymali to zawiadomienie i dlatego prosiła, aby o tym nie mówić, póki sprawa nie będzie zakończona.

Radny G. Mierzwa zwracając się do radnych z Klubu Radnych „Po Pierwsze Mieszkańcy” powiedział, że po nieudanym referendum, to jest dobra wola współpracy, bo tak odebrał to zawiadomienie.

Burmistrz J. Świder powiedziała, że gdyby była zła wola, to poinformowałaby na sesji absolutoryjnej. Ponadto Rada Społeczna SPZOZ również złożyła doniesienie na jej rzekome nieprawidłowe zwolnienie dyrektora.

Przewodnicząca Rady A. Szelechowicz powiedziała, że o niezakończonych sprawach się nie mówi, bo nie wiadomo, co postanowi sąd i prokurator. Odnośnie obserwatorów społecznych – burmistrz wymieniła dwa nazwiska, którzy byli zgodnie z prawem. Byli również inni obserwatorzy i można było wymienić z nazwiska pozostałych. Następnie zadała pytanie, czy otwieramy „puszkę Pandory” z nielegalnie wybudowanymi drogami?

Radna I. Zamorska powiedziała, że w przestrzeni publicznej (ma nadzieję, że jest to fałszywa informacja) pojawiła się informacja, że urzędnicy dostaną premię za udział w referendum.

Burmistrz J. Świder odpowiedziała, że jest to fałszywa informacja, bo jest to premia uznaniowa, która powtarza się cyklicznie.

Radny R. Urbanik dodał, że słyszał jeszcze o liście obecności.

Burmistrz J. Świder odpowiedziała, że jest to kolejne kłamstwo.

Przewodnicząca Rady A. Szelechowicz wskazała na umowę na dofinansowanie do dróg z 2023 roku oraz aneks podpisany przez burmistrza i skarbnik 4 grudnia 2023 r. W umowie napisane jest, że gmina do wymienionych dróg powiatowych o nr: 2496D Lwówek Śl. – Nowogrodzic, 2296D Nowogrodzic – Ocice oraz 2281D Nowogrodzic – Tomisław i w porozumieniu z powiatem miało być to skończone w zeszłym roku i gmina Nowogrodzic wpłaciła 460 tys. Zadała pytanie dlaczego dzisiaj dopłacamy do drogi nr: 2281D Nowogrodzic – Tomisław?

Z-ca Burmistrza A. Drąg odpowiedział, że dotyczy to innego odcinka drogi. Droga, o którą pyta przewodnicząca, to jest fragment drogi pomiędzy Parzycami a Kierzmem, a dzisiaj rozmawiają o fragmencie ul. Młyńskiej, czyli jest to ten sam numer drogi ale zupełnie inne miejsce.

Radny J. Radziński odpowiadając radnemu G. Mierzwie powiedział, że radni jako Klub Radnych „Po Pierwsze Mieszkańcy” wystąpili z zawiadomieniem do prokuratury w związku z prawdopodobieństwem popełnienia przestępstwa, bo jeżeli ktoś wie, że zaistniało prawdopodobieństwo przestępstwa, a nie ujawni tego lub nie zgłosi odpowiednim organom, to jest współwinny temu. Dlatego, żeby nie ciążyła na radnych współwinność, bo nie mają pewności czy jest, czy nie jest, radni powiadomili w tym temacie odpowiednie organy. Rozmawiano na komisji, gdzie było sugerowane, że nie można tak zrobić, co powinno się podjąć, były sugestie za czym głosują, głosowali za czym innym. Jak się okazało zostały przesłane dokumenty o innej nazwie i innej treści. Mówił na ostatniej sesji, że najlepiej byłoby zdjąć uchwałę i nie głosować, bo prawdopodobnie będzie wadliwa i możliwe, że będzie zaskarżona. Poprosił o odpowiedź radcy w kwestii, jeżeli ktoś ma wiedzę, że popełniono przestępstwo, a nie ujawni tej wiedzy odpowiada jako współwinny, czy nie?

Radca Prawny R. Pietras powiedział, że to, czy ktoś ma wiedzę, to jest jedno ale to musi być uzasadnione, uprawdopodobnione zaistnienie przestępstwa. Przepis art. 304 Kodeks postępowania karnego jest jednoznaczny i to nie jest tak, że każdy kto w pewnym momencie wstanie i dojdzie do wniosku, że widział przestępstwo i będzie to zgłaszał. Zachęca takie osoby, które wypowiedziały „uważają, że mają wiedzę na temat przestępstwa”, że jest również art. 234 Kodeksu karnego, który kara osoby, które informują o nieistniejącym przestępstwie. Jeżeli radny ma uprawdopodobnioną wiedzę i uzasadnioną, to tak słusznie radny jako funkcjonariusz publiczny postąpił prawidłowo ale to prokurator oceni, czy ta wiedza jest rzeczywiście uzasadniona i uprawdopodobniona. Samo wszczęcie dochodzenia tego bynajmniej nie dowodzi.

Radny J. Radziński powiedział, że dowodem na ich niepewność to są nagrania z komisji, z którymi każdy mógł się zapoznać i z którymi prawdopodobnie zapozna się prokuratura, co z tego wyniknie, to czas pokaże.

Radca Prawny dodał, że w przypadku funkcjonariusza publicznego, prokurator ma obowiązek z automatu bez postępowania wyjaśniającego wszcząć dochodzenie bądź śledztwo w zależności od skali przestępstwa. Nie przesądzałyby po dokumencie w postaci informacji o wszczęciu, że to postępowanie skończy się postawieniem zarzutów.

Radny J. Radziński powiedział, że nie podejrzewają i nie przesądzają, tylko chcą mieć czyste sumienie, żeby później ktoś im czegoś nie zarzucił.

Przewodnicząca Rady A. Szelechowicz poprosiła, aby poczekać na końcowe wyniki.

Z-ca Burmistrza A. Drąg zapytał odnośnie odbytego spotkania przed sesją w sprawie elektrowni wiatrowych – czy radni mają przemyślenia na ten temat, czy radni chcą się spotkać z inną firmą? To, co mówił p. Malinowski, to również potwierdzają inne firmy, że mieszkańcy z tego będą mieli korzyści w postaci 10% wytwarzanej energii jako wirtualni konsumenci, więc warto na ten temat rozmawiać. Uważa, że temat powinien zostać omówiony głębiej na komisji rady.

Następnie poinformował, że w poniedziałek o godz. 11:00 odbyła się dyskusja publiczna na temat rozwiązań w planie miejscowym, które robione jest dla złoża Ołdrzychów, to jest pomiędzy Ołdrzychowem a Gierałtowem. Jest to niewielka kopalnia, która była kiedyś użytkowana, a teraz z powrotem to funkcjonuje. Złoże w dużej części zostało wydobyte dlatego, żeby ją powiększyć, to kolejny obszar leśny został w studium, a teraz w planie zmieniony za zgodą ministerstwa. W przestrzeni publicznej pojawiła się informacja, o tym, że będą składowane odpady niebezpieczne. Odnośnie ustalenia planu miejscowego – dopuszczone jest składowanie odpadów wydobywczych. Dotyczy tych odpadów, które powstają w związku z wydobywaniem surowca i który nie jest sprzedany. To się nazywa obiekt składowania odpadów wydobywczych. Dokładnie tak samo jest opisane, jeśli chodzi o Surmin-Kaolin. Dopuszczono w projekcie planu wykorzystanie mas ziemnych i skalnych przywożonych spoza terenu do rekultywacji. Jednocześnie zabroniono składowanie wszystkich innych rodzajów odpadów. Do 4 lipca można składać uwagi do planu miejscowego. Plan miejscowy jest bardziej restrykcyjny, niż to, co jest obecnie, bo obecnie spółka, która eksploatuje kopalnię ma zgodę starosty zaopiniowaną przez burmistrza w 2019 roku na składowanie odpadów z zakładów ceramicznych, więc oni dzisiaj mają więcej, niż obecny plan przewiduje.

Radny D. Kozioł zadał pytanie, czy gmina będzie miała udział i możliwość nadzorowania i kontroli tego, co będzie składowane?

Z-ca Burmistrza A. Drąg odpowiedział, że nadzór nad eksploatacją i rekultywacją będzie miał starosta, bo to on wydaje decyzję. Gmina również w ramach swoich kompetencji będzie mogła kontrolować. Nie można zakładać, że przedsiębiorca, który inwestuje zamierza w jakiś sposób oszukać i należy przyjąć jego dobrą wolę, bo można byłoby zakazać czegokolwiek przywożenia z zewnątrz.

Radna I. Zamorska zaproponowała, aby przeprowadzić konsultacje społeczne w sprawie elektrowni wiatrowej oraz konsultacje społeczne w sprawie odpadów.

Z-ca Burmistrza A. Drąg odpowiedział, że nie ma żadnych odpadów. Jest to obiekt unieszkodliwiania odpadów wydobywczych.

Radna I. Zamorska poprawiła mówiąc odpadów wydobywczych.

Z-ca Burmistrza A. Drąg dodał, że do rekultywacji będzie można przywozić ewentualnie ziemię i skały czyli produkty naturalne z zewnątrz, bo inaczej będzie wielkie wyrobisko.

Radna I. Zamorska zadała pytanie, czy jest możliwe przeprowadzenie konsultacji społecznych w sprawie elektrowni wiatrowej?

Z-ca Burmistrza A. Drąg odpowiedział, że najpierw rada powinna się wypowiedzieć, czy jest zainteresowana, czy nie.

Radna I. Zamorska odpowiedziała, że jest przeciwna.

Przewodnicząca Rady A. Szelechowicz poinformowała, że w latach poprzednich mieszkańcy wypowiedzieli się i nie chcą wiatraków. Po rozmowie z mieszkańcami nie będzie akceptacji mieszkańców i trzeba się dobrze nad tym zastanowić.

Burmistrz J. Świder powiedziała, że dla części zwanej Ołdrzychowem był sporządzony plan zagospodarowania przestrzennego. Następnie był projekt zmiany planu zagospodarowania przestrzennego. Później aneksem wykrojono teren, gdzie jest kopalnia i zadała pytanie, dlaczego wcześniej nie przypilnowano kopalni? Sprawa złoża ciągnie się od wielu lat, a radni teraz podnoszą ten argument.

Z-ca Burmistrza A. Drąg w uzupełnieniu powiedział, że w planie miejscowym z 1996 roku obecnie część eksploatowana już była jako kopalnia i zezwolenie starosty wynikało z tego oraz ich opinia, co do tego zezwolenia, było to legalne. Teraz mówią o przesunięciu złoża czyli wykorzystaniu kolejnego fragmentu złoża. Odnośnie wiatraków – wiele lat temu była akcja z wiatrakami, gdzie w studium zostało przyjęte możliwość budowy wiatraków, a następnie na etapie planu miejscowego rozpoczęły się protesty mieszkańców i rada nie uchwaliła planu miejscowego, chociaż to już było na ostatnim etapie. Wiatraki były cały czas w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, aż do 2023, kiedy zostały zlikwidowane ze studium. Na obecnym etapie nie ma możliwości ulokowania wiatraków i na dzień dzisiejszy jest to wola rady i mieszkańców. Należy pamiętać, że wtedy nie było partycypacji mieszkańców, a dzisiaj będą mogli dostać darmowe kilowaty i to jest 10% zainstalowanej mocy. Kwestia obserwatora społecznego podczas referendum – pewien mieszkaniec czuł się bardzo źle biorąc udział w referendum przez obserwatora, który był w lokalu i było to dla niego bardzo niekomfortowe.

Radny D. Koziół powiedział, że jest to zgodne z prawem, że może być powołany obserwator społeczny.

Burmistrz J. Świder wypowiedziała się odnośnie tego, co powiedział radny R. Urbanik posługując się wstrętną plotką, że jakoby ona dawała premię urzędnikom za udział w referendum. Jeżeli radny ma uzasadnione podejrzenie, że złamała prawo, to radny może złożyć doniesienie do prokuratury. Rozważy możliwość również wejścia na drogę prawną przeciwko wstrętnym i podłym oszczerstwom jakie radny wyartykułował pod jej adresem.

Radny R. Urbanik nadmienił, że tylko powiedział plotkę, którą usłyszał. Dodał również, że ktoś z inicjatorów referendum poprzybijał plakaty na drzewach i je niszczył.

Radny T. Karasiewicz poruszył sprawę lokalizacji wiatraków i oczekuje na konkretną informację, gdzie są planowane elektronicznie wiatrowe. Ponadto zadał pytanie odnośnie wyrobiska, czy będzie zasypywana jego część?

Z-ca Burmistrza A. Drąg odpowiedział, że jest to na etapie zmiany plan miejscowego, a po planie miejscowym będzie decyzja środowiskowa, potem decyzja starosty, więc to nie jest jedyny dokument, który będzie określał wszystko co się będzie działo.

Radny P. Nieratka powiedział, że jest za kopalnią, a nie za składowaniem odpadów.

Z-ca Burmistrza A. Drąg powiedział w kwestii rekultywacji, jeżeli nie dopuszczą ziemi z zewnątrz, to będzie wielka dziura, bo nie wyrównają terenu w kierunku leśnym.

Radny P. Nieratka wypowiedział się odnośnie wiatraków – potrzebne jest przedstawienie konkretnej lokalizacji i rozmowa z mieszkańcami.

Radny J. Radziński wypowiedział się odnośnie kopalni – rekultywacja i przywóz ziemi uwarunkować obszarem, żeby nie było z całej Polski, czy Europy i wtedy będzie możliwość kontroli. Odnośnie wiatraków – należałoby poznać oferty kilku firm, sprawdzić ich wiarygodność oraz jakie korzyści, czy szkody byłyby dla mieszkańców.

Burmistrz J. Świder powiedziała, że z tego co słyszy, to radni nie są przeciwni wiatrakom ale warunkiem są konsultacje i rozmowy z mieszkańcami. Wykona uzgodnienia jakie radni podejmą i na pewno nie zostanie to zrobione bez wiedzy mieszkańców.

Radny J. Potyszka nadmienił, że sołtysi powinni zorganizować zebrania wiejskie celem omówienia kwestii związanych z budową elektrowni wiatrowych.

Radny J. Radziński powiedział, że należy konkretnie wytłumaczyć mieszkańcom.

Z-ca Burmistrza A. Drąg poinformował, że każda firma, która prowadzi rozmowy z rolnikami, to jest ponad 700 m od zabudowy. Firmy będą musiały się dogadać i wiatraków będzie kilka między Czerną a Wykrotami. Natomiast są też inne możliwości i ich ulokowania. Wszyscy mieszkańcy będą mogli przystąpić do tego, żeby być konsumentem wirtualnym i mieć darmowy prąd. Gmina również darmowy prąd dostanie. To jest ten aspekt, którego nie było kiedyś, a jest teraz, który warto rozważyć. Odnośnie wyrobiska – w planie miejscowym mówi się o starym i nowym wyrobisku. Stare wyrobisko ma już zgodę starosty na zwożenie odpadów, nie tylko ziemi i skał ale również odpadów z zakładów ceramicznych w ilości 1300 ton rocznie. Nie można tego zabronić, to jest kwestia kontroli i uczciwości przedsiębiorców.

Następnie Przewodnicząca Rady A. Szelechowicz udzieliła głosu mieszkańcowi.

Mieszkaniec K. Góra wypowiedział się w sprawie kopalni wyrażając swój sprzeciw składowania odpadów.

Radna I. Zamorska poruszyła sprawę samowoli budowlanej na działkach nr 455 i 456 w Gierałowie – budowa dróg. Następnie zadała pytanie, jak wygląda sprawa samowoli, czy osoba, która wydała taką decyzję poniesie konsekwencje?

Burmistrz J. Świder odpowiedziała, że osoby, które są odpowiedzialne poniosą konsekwencje.

Radna I. Zamorska zadała pytanie, czy jest prowadzone postępowanie?

Burmistrz J. Świder powiedziała, że sprawę prowadzi prokuratura. Radni zostaną poinformowani.

Przewodnicząca Rady A. Szelechowicz powiedziała, że również są inne drogi w gminie w taki sposób wykonane. Na każdym protokole jest podpis Z-cy Burmistrza A. Drąga. Uważa, że było to niepotrzebne zgłoszenie z uwagi na koszty, jakie trzeba ponieść.

Burmistrz J. Świder powiedziała, że droga była zbudowana niezgodnie z prawem z pieniędzy publicznych. Ponadto nie ma wiedzy o innych drogach.

Przewodnicząca Rady A. Szelechowicz stwierdziła, że nie warto na tak krótkie odcinki wykonywać projekty, tylko można to zrobić w ramach funduszu remontowego. Tak jak powiedziała, jest to otworzona „puszka Pandory”.

Burmistrz J. Świder powiedziała, że nie ma wiedzy o innych drogach ale ze względu na to do kogo te drogi prowadziły, to było ważne ze względu na przejrzystość działań.

Radny J. Radziński wyraził swoją opinię odnośnie wykonanych dróg niezgodnie z prawem.

Radny T. Karasiewicz poprosił przewodniczącą, aby podzieliła się wiedzą na temat nielegalnie wybudowanych dróg.

Radca Prawny R. Pietras powiedział, że w okresie 2021 roku, jak drogi były budowane obowiązywały przepisy wyłączające szereg wymogów dotyczących prawa budowlanego i teraz pytanie brzmi, czy do tych dróg to również dotyczyło. Zaskoczony jest, że gmina od postanowień Inspektora Nadzoru Budowlanego się nie odwoływała, bo tego typu postanowienia przez wojewódzkiego inspektora były uchylane ale to jest sprawa gminy i podejścia w tym zakresie.

Burmistrz J. Świder zadała pytanie, czy Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego się pomylił? Dodała, że sprawa jest w prokuraturze i prokuratura to rozstrzygnie.

Radca Prawny R. Pietras odpowiedział, że czy się pomylił, czy się nie pomylił, to się nie przekonają, bo postanowienie nie zostało zaskarżone.

Ad. 9. Przewodnicząca Rady A. Szelechowicz stwierdziła, że porządek obrad został wyczerpany i o godzinie 17:16 zamknęła XIX sesję Rady Miejskiej w Nowogrodźcu.

Protokołowała:

Przewodniczyła:

Jolanta Janeczko

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Nowogrodźcu

inspektor ds. obsługi
Rady Miejskiej

Antonina Szelechowicz

Nagranie jest upublicznione pod adresem <https://transmisjaobrad.info/channels/170/gmina-nowogrodziec>